

## **MAMAK ASKERİ CEZAEVİ DEĞERLENDİRME MİMARİ PROJE YARIŞMASI JÜRİ DEĞERLENDİRME TUTANAĞI - 16.02.2013**

İkinci değerlendirme toplantısı 17.02.2013 tarihinde saat 17:45'de, Değerlendirme Konferansının ardından başlamıştır. Toplantı, Jüri Üyeleri Adnan Aksu, Celal Abdi Güzer, Duygu Kaçar, Nafi Alp, Namık Kemal Kaya, Nevzat Sayın, Kemal Akarçay, Şekibe Aslan, Tefvik Gürsu ve raportör: Gizem Kuçak Toprak, Eda Abay, Sema Çağlayan'ın katılımı ile gerçekleştirilmiştir.

Jüri başkanı Adnan Aksu seçilmiş; jüri değerlendirmesinden önce Adnan Aksu'nun ilk jüri toplantısını değerlendirmesi ile başlanmıştır.

Jüri üyeleri tarafından üç eleme yapılmıştır. Birinci elemeye layık görülmeyenler elenmiş, ikinci elemeye mansiyon ödülleri tespit edilmiş, üçüncü değerlendirmede ise 1.lik, 2.lik ve 3. lük ödülleri belirlenmiştir. Bu süreç her iki katılım gurubu için gerçekleştirilmiş, ilk değerlendirme "Öğrenci" katılımcıların projeleri üzerinde yapılmıştır.

Birinci değerlendirme sonucunda:

Ö3: 7-2 oy çokluğu ile ikinci elemeye kalmıştır. Elenmemesi için oy kullananlar Adnan Aksu, Duygu Kaçar, Nafi Alp, Namık Kemal Kaya, Kemal Akarçay, Tefvik Gürsu ve Şekibe Aslan, elenmesi için oy kullananlar Celal Abdi Güzer ve Nevzat Sayın'dır.

Ö8: 7-2 oy çokluğu ile ikinci elemeye kalmıştır. Elenmemesi için oy kullananlar Adnan Aksu, Duygu Kaçar, Nafi Alp, Namık Kemal Kaya, Kemal Akarçay, Tefvik Gürsu ve Şekibe Aslan, elenmesi için oy kullananlar Celal Abdi Güzer ve Nevzat Sayın'dır.

Ö11: 6-3 oy çokluğu ile elenmiştir. Elenmemesi için oy kullananlar Celal Abdi Güzer, Adnan Aksu, Duygu Kaçar, elenmesi için oy kullananlar Kemal Akarçay, Nafi Alp, Namık Kemal Kaya, Nevzat Sayın, Şekibe Aslan, Tefvik Gürsu'dur.

Ö13: Oy birliği ile ikinci elemeye kalmıştır.

Ö15: 6-3 oy çokluğu ile elenmiştir. Elenmemesi için oy kullananlar Celal Abdi Güzer, Nevzat Sayın, Şekibe Aslan, elenmesi için oy kullananlar Adnan Aksu, Duygu Kaçar, Kemal Akarçay, Nafi Alp, Namık Kemal Kaya, Tefvik Gürsu'dur.

Ö21: 8-1 oy çokluğu ile elenmiştir. Elenmemesi için oy kullananlar Tefvik Gürsu, elenmesi için oy kullananlar Adnan Aksu, Celal Abdi Güzer, Duygu Kaçar, Kemal Akarçay, Nafi Alp, Namık Kemal Kaya, Nevzat Sayın, Şekibe Aslan'dır.

Ö22: 7-2 oy çokluğu ile elenmiştir. Elenmemesi için oy kullananlar Namık Kemal Kaya, Kemal Akarçay, elenmesi için oy kullananlar Adnan Aksu, Celal Abdi Güzer, Duygu Kaçar, Nafi Alp, Nevzat Sayın, Şekibe Aslan, Tefvik Gürsu'dur.

Ö24: 6-3 oy çokluğu ile ikinci elemeye kalmıştır. Elenmemesi için oy kullananlar Celal Abdi Güzer, Duygu Kaçar, Kemal Akarçay, Nevzat Sayın, Şekibe Aslan, Tefvik Gürsu, elenmesi için oy kullananlar Adnan Aksu, Nafi Alp, Namık Kemal Kaya'dur.

Ö25: Oy birliği ile ikinci elemeye kalmıştır.

Ö27: 8-1 oy çokluğu ile ikinci elemeye kalmıştır. Elenmemesi için oy kullananlar Celal Abdi Güzer, Duygu Kaçar, Kemal Akarçay, Nafi Alp, Namık Kemal Kaya, Nevzat Sayın, Şekibe Aslan, Tefvik Gürsu, elenmesi için oy kullananlar Adnan Aksu'dur.

İkinci değerlendirme sonucunda:

Ö3: 5-4 oy çokluğu ile mansiyon ödülüne taşınmıştır. Ödüle taşınması için oy kullananlar Adnan Aksu, Nafi Alp, Şekibe Aslan, Tevfik Gürsu, mansiyonda kalması için oy kullananlar Celal Abdi Güzer, Duygu Kaçar, Kemal Akarçay, Namık Kemal Kaya, Nevzat Sayın'dır.

Ö8: 5-4 oy çokluğu ile ödüle taşınmıştır. Ödüle taşınması için oy kullananlar Adnan Aksu, Kemal Akarçay, Namık Kemal Kaya, Şekibe Alan, Tevfik Gürsu, mansiyonda kalması için oy kullananlar Celal Abdi Güzer, Duygu Kaçar, Nafi Alp, Nevzat Sayın'dır.

Ö13: 5-4 oy çokluğu ile ödüle taşınmıştır. Ödüle taşınması için oy kullananlar Celal Abdi Güzer, Duygu Kaçar, Nafi Alp, Namık Kemal Kaya, Nevzat Sayın, mansiyonda kalması için oy kullananlar Adnan Aksu, Kemal Akarçay, Şekibe Aslan, Tevfik Gürsu'dur.

Ö24: 5-4 oy çokluğu ile mansiyon ödülüne taşınmıştır. Ödüle taşınması için oy kullananlar Duygu Kaçar, Kemal Akarçay, Şekibe Aslan, Tevfik Gürsu, mansiyonda kalması için oy kullananlar Celal Abdi Güzer, Duygu Kaçar, Nafi Alp, Namık Kemal Kaya, Nevzat Sayın'dır.

Ö25: 5-4 oy çokluğu ile mansiyon ödülüne taşınmıştır. Ödüle taşınması için oy kullananlar Celal Abdi Güzer, Adnan Aksu, Namık Kemal Kaya, Nevzat Sayın, mansiyonda kalması için oy kullananlar Duygu Kaçar, Nafi Alp, Kemal Akarçay, Şekibe Aslan, Tevfik Gürsu'dur.

Ö27: 5-4 oy çokluğu ile ödüle taşınmıştır. Ödüle taşınması için oy kullananlar Celal Abdi Güzer, Duygu Kaçar, Nafi Alp, Nevzat Sayın, Kemal Akarçay, mansiyonda kalması için oy kullananlar Adnan Aksu, Namık Kemal Kaya, Şekibe Aslan, Tevfik Gürsu'dur.

Üçüncü Değerlendirme sonucunda:

Ö8: 5-4 oy çokluğu ile birinci olmuştur.

Ö27: 5-4 oy çokluğu ile ikinci olmuştur.

Ö13: 5-4 oy çokluğu ile üçüncü olmuştur.

İkinci değerlendirme "Mimar" katılımcıların projeleri üzerinde yapılmıştır. Birinci değerlendirme sonucunda:

P1: 8-1 oy çokluğu ile ikinci elemeye kalmıştır. Elenmemesi için oy kullananlar Adnan Aksu, Celal Abdi Güzer, Duygu Kaçar, Namık Kemal Kaya, Nevzat Sayın, Kemal Akarçay, Şekibe Aslan, Tevfik Gürsu, elenmesi için oy kullananlar Nafi Alp'tir .

P2: 6-3 oy çokluğu ile ikinci elemeye kalmıştır. Elenmemesi için oy kullananlar Adnan Aksu, Celal Abdi Güzer, Duygu Kaçar, Namık Kemal Kaya, Nevzat Sayın, Şekibe Aslan elenmesi için oy kullananlar Nafi Alp, Kemal Akarçay, Tevfik Gürsu'dur.

P3: Oy birliği ile elenmiştir.

P4: Oy birliği ile elenmiştir.

P5: 6-3 oy çokluğu ile ikinci elemeye kalmıştır. Elenmemesi için oy kullananlar Adnan Aksu, Celal Abdi Güzer, Duygu Kaça, Nevzat Sayın, Şekibe Aslan, Tevfik Gürsu elenmesi için oy kullananlar Nafi Alp, Namık Kemal Kaya, Kemal Akarçay'dır.

P6: 7-2 oy çokluğu ile ikinci elemeye kalmıştır. Elenmemesi için oy kullananlar Adnan Aksu, Celal Abdi Güzer, Namık Kemal Kaya, Nevzat Sayın, Kemal Akarçay, Şekibe Aslan, Tevfik Gürsu elenmesi için oy kullananlar Nafi Alp, Duygu Kaçar'dır.

P7: Oy birliği ile ikinci elemeye kalmıştır.

P8: 7-2 oy çokluğu ile elenmiştir. Elenmemesi için oy kullananlar Nafi Alp, Tefvik Gürsu, elenmesi için oy kullananlar Adnan Aksu, Celal Abdi Güzer, Duygu Kaçar, Namık Kemal Kaya, Nevzat Sayın, Kemal Akarçay, şekibe Aslan'dır.

P9: 8-1 oy çokluğu ile ikinci elemeye kalmıştır. Elenmemesi için oy kullananlar Adnan Aksu, Celal Abdi Güzer, Duygu Kaçar, Nafi Alp, Namık Kemal Kaya, Kemal Akarçay, şekibe Aslan, Tefvik Gürsu elenmesi için oy kullananlar Nevzat Sayın'dır.

P11: 8-1 oy çokluğu ile elenmiştir. Elenmemesi için oy kullananlar Nevzat Sayın, elenmesi için oy kullananlar Adnan Aksu, Celal Abdi Güzer, Duygu Kaçar, Nafi Alp, Namık Kemal Kaya, Kemal Akarçay, şekibe Aslan, Tefvik Gürsu'dur.

İkinci değerlendirme sonucunda:

P1: Oy birliği ile ödüle taşınmıştır.

P2: Oy birliği ile mansiyon ödölüne taşınmıştır.

P5: 6-3 oy çokluğu ile mansiyona ödölüne taşınmıştır. Ödüle taşınması için oy kullananlar şekibe Aslan, Tefvik Gürsu, Namık Kemal Kaya, mansiyonda kalması için oy kullananlar Adnan Aksu, Celal Abdi Güzer, Duygu Kaçar, Nafi Alp, Nevzat Sayın, Kemal Akarçay'dır.

P6: 5-4 oy çokluğu ile ödüle taşınmıştır. Ödüle taşınması için oy kullananlar Celal Abdi Güzer, Duygu Kaçar, Nafi Alp, Nevzat Sayın, Kemal Akarçay, mansiyonda kalması için oy kullananlar Adnan Aksu, Namık Kemal Kaya, şekibe Aslan, Tefvik Gürsu'dur.

P7: Oy birliği ile ödüle taşınmıştır.

P9: Oy birliği ile mansiyon ödölüne taşınmıştır.

Üçüncü Değerlendirme sonucunda:

P7: oy birliği ile birinci olmuştur.

P1: oy birliği ile ikinci olmuştur.

P6: oy birliği ile üçüncü olmuştur.

Elenen, mansiyon ve ödül alan projeler için ortak bir değerlendirme metni hazırlanmasına oy birliği ile karar verilmiştir.

Bu yarışma özelinde katılımcı bir süreç yaşama geçirilmiş, ikinci aşamaya kalan yarışmacıların önerilerini sunmasına ve bu sunuşlara yönelik olarak katılımcıların soru ve yorumlarla katkı vermesine olanak tanınmıştır. Bu nedenle jüri değerlendirmeleri projelerin yanı sıra bu sunuş ve katkıların bütününi temsil etmektedir. Diğer proje yarışmalarından farklı olarak Mimarlar Odası Ankara şubesi'nin yaşama geçirdiği bu yarışmalar serisinde elde edilen sonuç ürün kadar, yarışmanın bütünü ve sunulan öneriler aracılığı ile ilgili konuda toplumsal bir duyarlılık oluşturulması, bu çevreler ve çevrelerin temsil ettiği değerlere yönelik farkındalığın güçlendirilmesi yarışma sürecinin temel hedefleri arasındadır. Bu yarışmada da Mamak Askeri Cezaevi salt mekânsal özellikleri ile değil, bir dönemi temsil etme biçimi, toplumsal bellek içinde bıraktığı izle öne çıkarılmış, yeniden işlevselleştirilme çabaları öncelikli olarak bu beklenti üzerinden değerlendirilmiştir.

Tüm katılımcılar, yarışmanın amaç ve özüne uygun olarak ortaya koydukları çaba ve eserler nedeni ile takdir edilmiştir. Özellikle sunuşlar o dönemi yaşamamış olan genç kuşağın geliştirdiği duyarlılık ve bilinç nedeni ile yarışmanın temel işlevlerinden birini yerine getirdiğini göstermiştir. Gerek yarışma şartnamesi, gerek katılımcıların katkı ve yorumları gerekse de Mamak Cezaevi'nin konum ve şartları gözetilerek yapılan değerlendirme sonucunda:

- 1) Fikir bakımından güçlü olmasına rağmen mimaride ifadesini bulamayan projeler,
- 2) Mimari anlatımı detaylı olmasına rağmen yarışma beklentileri doğrultusunda sürdürülebilir bir düşünceyi temsil etmeyen projeler,
- 3) Sunum içeriği ile proje arasındaki bağlantının zayıf olduğu ve projede öne çıkarılan düşüncelerin yeterince temsil edilmediği projeler,

Elenmiş, ödül ve mansiyon gurubu dışında bırakılmıştır.

Daha sonraki turlarda;

Öncelikle önerilen projenin bir sonuç ürün olarak, gerek yakın çevre ölçeğinde gerekse toplumsal ölçekte bir duyarlılık ve farkındalık oluşturma gücünü temel değerlendirme çerçevesi olarak kabul edilmiş, bu beklentiye yönelik olarak gerek ana fikir gerekse bu fikrin mimari ortam içinde temsil edilme sınırları tartışmaya açılmıştır. Bu aşmada jüri ana fikrin yanı sıra ölçek, yakın çevre ve kentle bütünleşme, yapısal önerinin temsili gücü, işlevsel önerilerin ve kullanım senaryolarının çeşitliliği, mevcut ve yıkılmış olan blok ve yapıların yeniden işlevselleştirilme biçimleri, seçilen malzeme ve imgeler ile bunların bir araya getirilme biçimlerini değerlendirmeye açmış, düşünce ile mimari öneri arasında kurulan sürdürülebilir ilişkileri öne çıkarmıştır. Yarışma sonucunda her ne kadar kesin bir sıralama öngörülüyse de jüri bu aşamaya kalan eserlerin bir bütün olarak yarışma amaçlarına yaklaştığı, yoğun bir emek, araştırma süreci ve düşünsel altyapıyı temsil ettiği ve bu nedenle tümünün değerli ve özgün oldukları düşüncesindedir. Jüri, bu yarışmanın da anımsattığı gibi mimarlığın ana işlevlerinden biri olan toplumsal bellek oluşturma özelliğinin önemini altını çizmekte, bu tür etkinliklerin sürdürülebilir bir gelenek olarak yerleşmesini dilemektedir.

Jüri Başkanı

Adnan Aksu

Celal Abdi Güzer

Duygu Kaçar

Nafi Alp

Namık Kemal Kaya

Nevzat Sayın

Kemal Akarçay

Şekibe Aslan

Tevfik Gürsu