

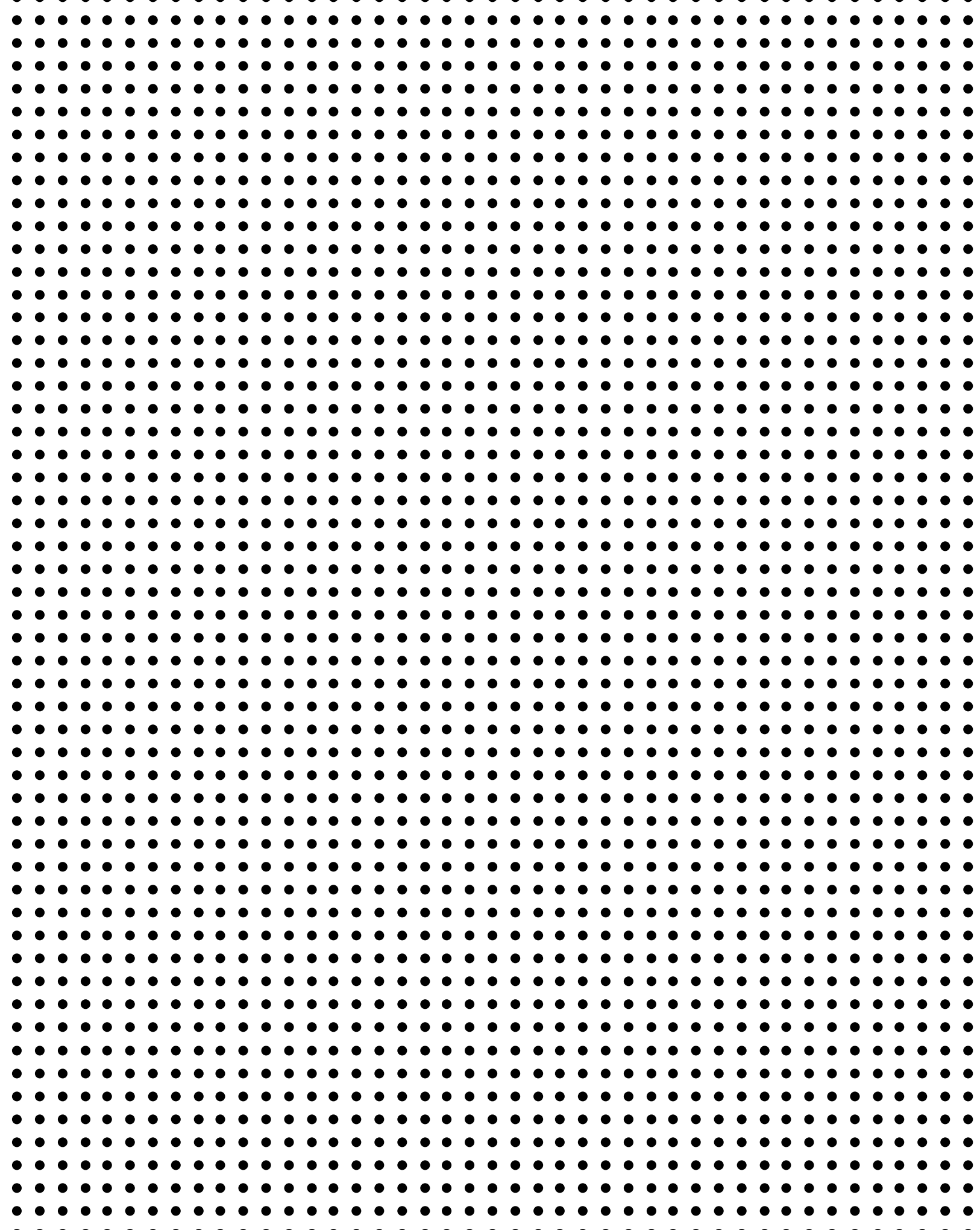


tmmob
mimarlar
odası

ANKARA ŞUBESİ
BÜLTEN

97

Mart-Nisan 2012



Merhaba,

42. Dönem Yönetim Kurulu olarak, 1 Mart'ta gerçekleştirilen devir teslim töreninin ardından, geçmiş dönemlerin birikim ve deneyimleriyle, önümüzdeki iki yılın zorluklarının farkında olarak, Ankara'nın Başkent kimliğine yönelik sosyal, kültürel ve fiziksel saldırılar doruktayken, Başkent Şubesi'nde göreve başladık.

41.Dönem çalışmaları sonlanırken, "Ankara'yı bir kez daha "Direnişin ve Umudun Başkenti" yapmak üzere sözümüzü tutmaya kararlıyız!" çağrısı 2012-2014 yıllarını kapsayacak 42.Dönem'in çalışma akslarını belirledi. Heyecanla ve "Direnişin ve Umudun Başkenti Ankara" söylemiyle iki yıllık çalışma sürecimizi planladık.

Göreve geldiğimiz günlere; ülke ve meslek gündeminin yoğunluğu, radikal değişimler, "afet" bahanesiyle kentlerin rant odaklı dönüşümünü öngören Afet Yasası, OECD raporlarına uygun bir eğitim sistemi bahanesiyle, 28 Şubat sürecinin rövanşının alındığını ifade eden başbakanın sözleriyle özü açığa çıkan ve çocuklarımızın geleceğinin çalındığı 4+4+4 eğitim sistemi, öğrencilerinin eğitim sürecinin kademeli olarak kesilmesine karşı çıkan öğretmenlere yönelik uygulanan şiddet ve açılan soruşturmalar damgasını vurdu. Elbette böyle devam etmeyecek süreç... Baskıcı bir rejim ve gericileştirme karşısında direnenler, umudu büyötmeye ve çoğaltmaya çalışanlar hep olacaktır.

Güvenpark'a teleferik ve dönme dolap, kentin her yanına "tarihi" saat kuleleri ve kent yaşamını katleden yeni alt geçitler yapacağını, Ulus'ta önemli bir çok yapıyı yıkacağını söyleyen, Atatürk Bulvarı'ndaki binalara Selçuklu cephesi giydirmek isteyen ve göreve geldiğinden bu yana otomobil sayısının 350 binden 1 milyon 350 bine çıkmasıyla övünen bir belediye başkanı var bu kentin. Bu belediye başkanı, uygulayamadığı projeleri için yargı yoluyla kendisine engel olan Mimarlar Odası'nı ve Belediye'nin kent politikalarını eleştiren akademisyenlerden dolayı üniversiteleri suçlu göstermeye devam etmektedir.

Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürölmesi Hakkında Kanun Tasarısı'nın 21. maddesi; "23.09.1980 tarih ve 2302 sayılı Atatürk Kültür Merkezi Kurulması" hakkında kanunu, 3. maddesi ve eki kroki 11.08.1983 tarih 2876 sayılı Atatürk Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Kanunu'nun 104.maddesini yürürlükten kaldırarak" Başkent'in taşıdığı tarihsel değerlerden arındırılıp kimliksizleştirilmesine yol açacak düzenlemelerdir. Cumhuriyet Döneminin kültürel mirası ciddi bir tehdit altındadır.

Afet Yasası ile 2302 sayılı Atatürk Kültür Merkezi Kurulması Hakkındaki Kanun'un yürürlükten kaldırılması, 5 bölgeden oluşan Ankara Atatürk Kültür Merkezi Alanı'nın kanunda tanımlanan kültürel-sosyal özelliklere kavuşturulması yerine Ankara'nın ender açık alanlarından birinin daha yok edilmesi ve rantsal kullanıma açılarak talan edilmesi anlamını taşımaktadır.

Böylesi bir süreçte, 42. Dönem Yönetim Kurulu olarak hızlı hareket etmeyi, TBMM'de bulunan muhalefet partileri, diğer siyasal partiler, belediye başkanları, basın kuruluşları ve sivil toplum örgütleri ile yakın temaslarda bulunarak, geniş bir iletişim cephesi oluşturmayı önemsiyoruz. Mimarlığa dokunan her alanda yer almayı, mimarlığı ilgilendiren her konuya müdahil olmayı, ortamı bilgilendirmeyi, kamu kurumlarıyla ısrarcı bir iletişim kurmayı mesleğimiz adına atılmış önemli adımlar olarak değerlendiriyoruz.

42. Dönem çalışmaları gündemin sıcaklığına paralel biçimde yoğun başladı, öyle de devam edecek... Bu yoğunluğu sizlerle paylaşmayı ve sizlerle birlikte yeni bir dönemi örmeyi istiyoruz...

Birlikte, Başkenti umudun yeşerdiği baharlara taşımak üzere...

42.Dönem Yönetim Kurulu

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Adına
Sahibi ve Yazı İşleri Müdürü
Ali Hakkan

Yayın Kurulu

Ali H. Alptekin, Sıla Karataş, Orçun Köken,
Ali Tolga Özden, Arif Şentek, Ethem Torunoğlu,
Y. Yeşim Uysal, Fadime Yılmaz, Özlem Dengiz Uğur, Semiha
Dugan, Bahriye Öktem, Emel Kefeli,
Muteber Osmanpaşaoğlu, Yalçın Gürel,
Mürüvvet Ceylan, Ece Yoltay, Ömer Burak Polat,
Seçil Binboğa, Meltem Al, Asena Özen,
Görkem Demirok, Duygu Tekin, Bülent Batuman, Özge Göncü

Yayına Hazırlayan
Özge Göncü

Grafik Uygulama
Songül Düzgün
Ömer Burak Polat


tmmob
mimarlar
odası

ANKARA ŞUBESİ
BÜLTEN

97

Mart-Nisan 2012

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Bülteni ayda bir yayımlanmaktadır.

7500 adet basılmıştır. Üyelere ücretsiz dağıtılır.

Burada yer alan yazıların içeriğinin sorumluluğu yazarına aittir.

Kaynak gösterilmek koşulu ile alıntı yapılabilir.

Baskı Tarihi: Nisan 2012
Konur Sokak No: 4/3 Kızılay, ANKARA
T: 312 417 86 65 F: 312 417 18 04
e-posta: info@mimarlarodasiankara.org
www.mimarlarodasiankara.org

Baskı: Desen Ofset A. Ş.,
Birlik Mah. 448 Cad. 476 Sk. No:2
Çankaya/Ankara
T: 0312 496 43 43 (pbx)
F: 0312 496 43 47

İÇİNDEKİLER

ŞUBEMİZDEN

4-29

- 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nde Birlikteydik
- Acil Barınma Yapısı
- AR-GE MBÇK Çalışmaları Başladı
- Çocuk ve Mimarlık Buluşmaları - CerModern Atölyeleri-3 Kağıttan Kentler
- Mimarlar Odası Ankara Şubesi Çocuk ve Mimarlık Çalışmaları Merkezi, UNICEF ve ÇOKAUM Buluşması
- Ücretli Çalışan Mimarların 2012 Yılı İçin Asgari Ücreti Belirlendi
- Yapı MBÇK Çalışmaları
- Çocuk Ve Mimarlık Çalışmaları 10 Yaşında
- Merkez Yönetim Kurulu Toplantısı
- Mimar Sinan Haftası 2012 Etkinlik Programı
- Engellilerin Yaşamları Kolaylaştırıcı Tedbir Ve Düzenlemeleri İzleme Komisyonu Toplantısı
- Devrimci-Halkçı Yerel Yönetimler Sempozyumu ve Çalışma Grupları
- "Meslek Yılına Saygı" Töreni
- Kent Yürüyüşçüleri 42. Dönemde De Yürüyor...
- Kent Düşleri - 6 Sosyal@SosyalKonut Öğrenci Yarışma Projeleri
- 03-08 Nisan 2012 tarihleri arasında Gazi Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'nde...
- Mimar Sinan Anması

KENT VE ÜLKE GÜNDEMİ

32-57

- Ankara'dan Taksim'e Dayanışma
- Türkiye Büyük Sağlık Hakkı Meclisi
- Bir Kurultayın Ardından Mühendisler Mimarlar Sokağı, Mücadeleye...
- TMMOB Demokrasi Kurultayı Sonuç Bildirisi
- Gençliğini Yaşamayan Bir Kuşağın "Çocukluğa" İhaneti - Tezcan Karakuş Candan
- Yapı Denetimi Üzerine... - A.İmran Karaman
- "Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun Tasarısı" Değerlendirme Raporu
- Bir "Afet" Yasa Tasarısı Üzerine - Tuğba Arslan
- Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun Tasarısı Hakkında - Handan Çakmaklı
- Drina Köprüsü'nden Çaycuma Köprüsü'ne: 450 Yıl İçerisinde Ne, Nasıl, Neden Değişti? - Ali Tolga Özden

BASIN AÇIKLAMASI

60-70

- Türkiye Akp Afeti Riski Altında - TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi
- Türkiye "Kentsel Dönüşüm" Çılgınlıklarına Kurban Edilemez...! - TMMOB Mimarlar Odası
- Sevgili Ankara, Sevgilim Ankara - TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi
- 4 + 4 + 4 = İdeolojik Saldırı - DİSK - KESK - TMMOB - TTB
- "İş Kazalarında Avrupa Birincisi, Dünya Üçüncüsüyüz " Bu Sonuç Karşısında Övünmeli Miyiz, Düşünmeli Miyiz? - TMMOB Mimarlar Odası
- Afet Yasa Tasarısı İle Akın Alanları Tehdit Altında - TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi
- Çifte Zam, Tüketicileri Çifte Kavurdu- TÜDEF

ÖZEL BÖLÜM: 42. OLAĞAN GENEL KURUL

72-84

- TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 42.Olağan Genel Kurulu
- Direnişin ve Umudun Başkent Ankara Forumu'ndan....
- 42. Dönem Genel Kurul Programı Kapsamında Forum :
- "Direnişin ve Umudun Başkenti Ankara" - S.Güven Bilsel, Prof. Dr. (Prof. Emeritus)
- Mimarlar Odası Genel Kurulu
- 42. Genel Kurul Üzerine Bazı Gözlemler, Bazı Değınmeler - Arif Şentek

MESLEKİ UYGULAMA

86

- Şantiye Şefliğı Hakkında Önemli Duyuru - TMMOB Mimarlar Odası

PROJE UYGULAMA

88-90

- Devam Eden Yarışmalar
- Sonuçlanan Yarışmalar

BİLİNMEYEN ANKARA

92-95

- 'Lale Sitesi' – Akün Binası

VEFAT

96-97

- Orhan Dikel
- Zeki Cantimur
- Kemal İlisulu
- Tevfik Oğuzcan
- Ahmet Şahin

KİTAP YORUM

98-99

- Kamu Hizmetinde Mimarlığa Tanıklık Kitapları Serisinden Üç Kitap Daha Yayınlandı
- Özel Sektörde Ücretli Çalışanlar Anketi'nin Ara Sonuçları Yayınlandı

MESLEKİ DENETİM

100-102

- Ocak Ayı Mesleki Denetim Tablosu
- Şubat Ayı Mesleki Denetim Tablosu
- Mart Ayı Mesleki Denetim Tablosu

GELİR-GİDER TABLOSU

104

8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nde Birlikteydik



Kadına yönelik şiddetin evrensel olduğu, sadece kültürel ve ideolojik bir sorun olmadığı, eğer öyle bir sorun olsaydı dünyanın her bir tarafından kadınları birleştiren ortak bir sorun haline gelmeyeceği, kadınların var olan sistemin sadece mağdurları olmanın yanında aslında başka cinsiyetçi olmayan yeni bir toplumun kurucu özneleri olacakları üzerine genel bir bilgilendirme ile ilk sözü alan Dünya Kadın Yürüyüşü Komite Üyesi Yıldız Temurtürkan, başka hareketlerle, ilerici gruplarla; mimarlar, mühendisler, sendikalarla birlikte ittifak oluşturarak yeni bir toplum perspektifinin oluşturmak için işbirliği içinde olmamız gerektiğini, bu hareketi yaparken de kadın sorununun duyarlı hale getirip dönüştürülmesi, bunu da dünya

sosyal forumları, "başka bir dünya mümkün" gibi mualif yapıların içinde bulunarak elde edilebileceğini dile getirerek bizlere kadın hareketi ile ilgili kısa ve öz bilgi verdi.

Türkiye ortamında hem mimar hem kadın olmak üzere özel sektörde ücretli çalışan üyemiz Çiğdem Oda, kamu kurumunda ücretli çalışan üyemiz Belma Akalp Tekin, büro sahibi serbest çalışan üyelerimiz Ayşegül Ertunç, Yüksel Er Beşbaş ve Seçkin Sezer Baydar'ın bir araya geldiği, çalışma hayatlarında kadın olarak karşılaştıkları sorunların, mücadelelerinin paylaşıldığı informal sohbet ortamı dinleyici olarak katılan konuklarımızın da paylaşımları ile devam etti. ■

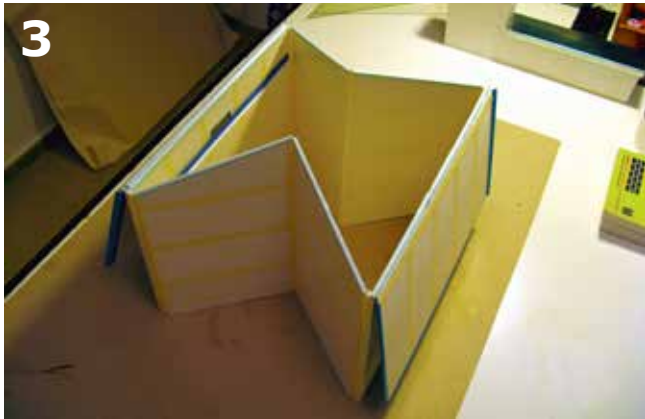
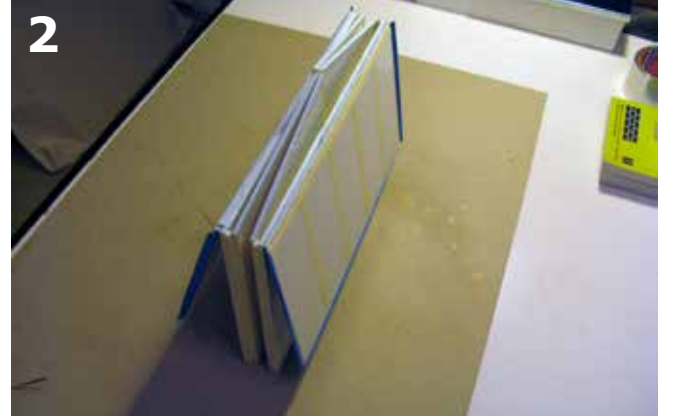
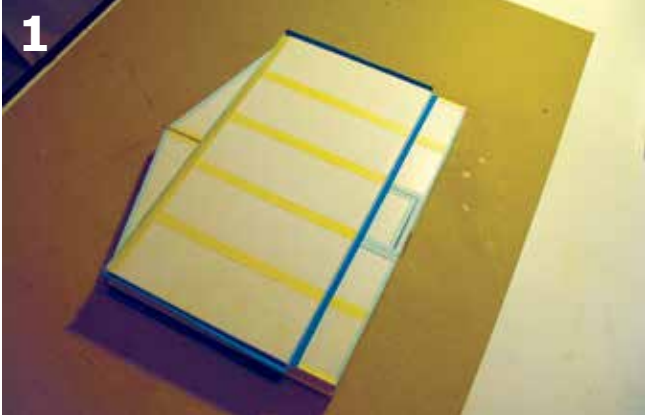
Acil Barınma Yapısı



Türkiye'nin en büyük problemlerinden biri; afetler, özellikle de depremler. Üç ana fay hattı ve bizi bekleyen tehlikeler... Saros Körfezi'nden başlayan, Marmara Denizi, Sapanca Gölü, Adapazarı, Tosya ve Erzincan üzerinden Van Gölü'nün kuzeyine kadar uzanan Kuzey Anadolu Fay Hattı; Hatay grabeninden başlayan, K. Maraş, Adıyaman, Malatya ve Elazığ ovalarından geçerek Bingöl'e kadar uzanan Doğu Anadolu Fay Hattı; Ege Bölgesi'nde, kuzeyden güneye doğru uzanan çok sayıda fay hatlarından oluşan Batı Anadolu Fay Hattı... Ve bizi bekleyen, ne zaman karşılaşacağımız belli olmayan küçüklü büyüklü depremler, arkasından gelen üzüntü ve zorlu hayat şartları...

Van depremi yaşadığımız ilk deprem değil, son da olmayacak. 17 Ağustos Gölcük Depremi de ilk değildi ve son olmadı. Anadolu toprakları hep sallandı ve sallanacak, olan da hep insanlara olacak. Evleri yıkılacak, enkaz altında kalan insanlar belki ölecekler, belki de kurtulmak için kısa ya da uzun süreler ümit besleyecekler, sonunda belki hayata dönecekler, belki de hiç sonlanmayacakmış gibi bir bekleyişin ardından umut ve ışık sönecek... Belki şans eseri yıkılan evlerinden bir çaba kendileri çıkacak ya da çıkarılacaklar, ya da evleri hiç yıkılmayacak ama içlerindeki korku onları hep sokağa bağımlı kılacak. Peki ya sonra nerede yaşanacak? Yiyecek, içecek bulunması çözümü görece kolay olan problemler. Peki soğukta, karda, yağmurda, hatta yaz bile olsa gecenin serinliğinde nerede barınılacak? Nasıl korunulacak doğanın şiddetinden?

İşte, deprem felaketlerinden sonra yaşanan en büyük sıkıntı, korunaklı, kapalı, yuva kelimesinin anlamının yüklenebileceği, sıcak bir mekân bulabilmek. Sadece Türkiye'nin değil afet bölgesi niteliği taşıyan tüm ülkelerin sıkıntısı. Bütün Dünya bu sorunu çözmek için uğraşıyor. Konteynırlar, prefabrik yapılar ya da çadırlar eksik ve yetersiz kalıyor, daha kötü felaketlere bile yol açabiliyor, çıkan yangınlar, yağmur suyunun bile



içeride küçücük bir göle sebep olması, ya da en basiti soğuk ve sıcak havanın içeride daha sert hissedilmesi, yani yağmurdan kaçarken doluya tutulmak...

Yaşanan bütün zorluklara, insanların zorluklara daha kolay göğüs gerebilmesi ve bunlarla daha kolay baş edebilmesi için; Mimarlar Odası Ankara Şubesi, kâğıt katlama sanatı ile ilgilenen Mimar Ertuğrul Ertan'ın, bu sanatını acil barınma yapılarının çözümü kapsamında bir çalışmaya dönüştürmesi ortaya sonucunda çıkan projenin hayata geçirilmesi için bir AR-GE çalışması kapsamında çalışmalar gerçekleştirdi.

Tasarlanan "Acil Barınma Yapısı"nın en temel özellikleri:

1. Kolay Kurulum: Bir AR-GE çalışması olarak devam eden "Acil Barınma Yapısı" projesinde öne çıkan en önemli konu, yapının kolay kurulabilmesini sağlamaktır. Ve tasarımın en temel kriteri de bu oldu, diğer bir çok tasarım sorunu bu kriter baz alınarak çözümlendi. Acil bir durumda "ulaşılabilirlik" ve "hızlı ve kolay inşa edilebilirlik" çok önem taşımaktadır. Kolay kurulumdaki amaç yaşanan bir afet durumundan sonra hemen en çabuk şekilde duruma müdahale etmeyi sağlamaktır. Kolay kurulum ise birkaç farklı özelliğin bir araya gelmesiyle oluşturulmuştur.

• **Tek Parçalı Tasarım:** Kolay kurulabilmeyi sağlamak amacı ile parça miktarı azaltılmış ve çeşitli menteşeler ile bir araya gelen 2 çatı, 2 döşeme ve 4 duvar elemanından oluşan tek parça bir tasarım gerçekleştirilmiştir.

• **Katlanıp-Açılabilme:** Tasarım, Mimar Ertuğrul Ertan'ın geliştirmiş olduğu bir katlama yöntemi ile açılıp kapanmaktadır. Bu sayede tek parça olan bu tasarım açıldığında kapalı bir mekan oluştururken, kapandığında ise çok az yer kaplayan, ince bir dikdörtgen prizmaya dönüşmektedir. Bu kapanıp açılma yöntemi de profesyonel olmayan kişiler tarafından

rahatlıkla fark edilebilecek ve neredeyse her hangi bir anlatım olmadan kişilerin özgürce kendi başlarına kurabilecekleri bir yapıya olanak sağlamaktadır.

• **Hafiflik:** Hem tek parça, hem de yöntem olarak kolay kurulabilen bir yapının profesyonel olmayan kişiler tarafından ve herhangi bir makineye ihtiyaç duymadan kurulabilmesinin ve kurulumun gerçekleşeceği alana hemen taşınabilmesinin en önemli yolu ise hafifliktir. En hafif malzemeyi bulmak günümüzün teknolojisinde yani bu çeşitlilik içerisinde çok da kolay değildir. Bu nedenle malzeme konusunda tıpkı tasarım için olduğu gibi AR-GE çalışması devam etmektedir. Kullanılacak malzeme birçok özelliği bir arada bulundurmaktadır. Yapının hem hafif, hem iklimsel koşulları yumuşatan, hem de yanmayan, ya da en azından tutuşma süresi uzun ve hemen erimeyen bir malzemeden yapılması gibi birçok sorunun çözümü için çalışmalar devam etmektedir.

2. Yaşam Koşullarını Sağlama: Amaç afetten zarar görmüş (az-çok, maddi-manevi...) her türlü insanın geçici olarak bile olsa barınma ihtiyacını olabildiğince sağlıklı biçimde sağlayabilmektir. "Yapının ölçüleri, bu ihtiyaca göre belirlenmiştir. Malzeme seçimi yapılırken göz önüne alınmış olan bir diğer konu ise, birçok farklı özelliği aynı anda sağlamasıdır. Hem iklimsel koşulları yumuşatabilme, hem hafif olma, hem çabuk kirlenmeme ya da kirlense bile en azından temizlenebilme gibi birçok özellik için öneriler geliştirilmeye devam edilmektedir. Her ne kadar, iklimsel koşullara karşı yalıtımlı malzemeler tercih edilse de ısınma ihtiyacı baki kalmaktadır. Bu nedenle bir soba bacası deliği ile elektrikli ısıtıcıları ve diğer elektrikli aletleri çalıştırmak için yapı içerisinde bir elektrik tesisatı ve priz bulunmaktadır.

Islak mekânları; yapının içerisinde veya dışında çözümlenmek gibi ihtimaller değerlendirilmekte, kalacak kişi sayısına yani aile boyutlarına göre birbirine eklenilerek çoğaltılabilir olması üzerine de çalışılmaktadır.

3. Arazi Eğimlerine Uyumluluk: Acil kurulması gereken yapıların genellikle en büyük problemi arazi engebeleri ile baş edememektir. Üzerine monte edilmiş ayarlanabilir ayaklar sayesinde her türlü engebeli ve eğimli arazide kurulabilmektedir. Bu durum yerden yükselme problemi yaratacağı için, giriş kapısı ile zemin arasındaki kot farkı, yapıyla birlikte hareket edebilen bir merdiven ile çözümlenmeye çalışılmıştır.

4. Depolanma: Bu durumlarda yaşanan en büyük sıkıntılardan biri de barınma sağlayacak elemanların bölgeye ulaştırılmasıdır. Helikopterlerle indirilen konteynırlar ya da kamyonlarla kilometrelerce öteden getirilmeye çalışan çadırlar maalesef geç kalabilmektedir. Yapı, kalınlığı yaklaşık 30cm olan bir dörtgen prizmaya dönüşmektedir. Bu nedenle çok kolaylıkla üst üste ya da yan yana depolanabilecektir. Eğer afet sonrası acil barınma yapılarının kurulabileceği bölgeler belirlenirse, o bölgeler için de depolama tesisleri geliştirilerek, "Acil Barınma Yapıları"nın bu alanlarda depolanması, böylelikle acil bir durumda hemen kişilerin alana yakın bir noktadan yapı temin edebilmeleri sağlanmış olacaktır.

Bu kriterler çerçevesinde geliştirilen "Acil Barınma Yapısı" çalışması, ilk olarak kâğıt katlama sanatı ile ilgilenen Mimar Ertuğrul Ertan'ın 2004 yılında acil barınma yapısı fikri ile katlama sanatını birleştirmesi ile başladı. 1/20 ölçeğindeki bir maket ile başlayan

bu çalışma 2011 Çocuk Mimarlık Çalışmaları sırasında Mimarlar Odası Ankara Şubesi ile buluştu ve Çocuk Mimarlık Çalışmaları Değerlendirme Toplantısında bir AR-GE çalışmasına dönüştürüldü. Bu toplantı sonrasında 1/20'lik maket bugünkü prototipin 1/10'luk çalışma maketine dönüştü. Projenin bu hali, Mimarlar Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu'nda görüşüldükten ve AR-GE çalışmasına dönüştürülmesi kararlaştırıldıktan sonra 1/1 ölçekte bir dizi çalışma gerçekleştirildi ve prototip bugünkü halini aldı. Projenin kamuoyuna tanıtılması için 21 Şubat 2012 tarihinde bir basın açıklaması gerçekleştirildi ve toplum yararına başlatılan bu çalışma çok farklı bir boyuta ulaştı. Artık halk bu "Acil Barınma Yapısı"nı tanımaktadır ve ilgi gösteren katkı koymak isteyen her meslekten insanlar Odamızla bizlerle iletişime geçmekte ve çalışmayı bir adım daha ileriye götürmek için iş birliği yapmaktadır.

Özetle; hafif, tek parça, kolay taşınabilen, katlanıp- açılabilen, insan gücü ile kurulabilen, kurulum aşamasında profesyonel bir ekibe ihtiyaç duymayan, içerisinde yaşama, depolama ihtiyaçlarının hatta ıslak hacimlerin bulunduğu, tek seferde birçok birimin taşınabilmesine olanak sağlayan, doğal koşullara karşı korunaklı, her türlü arazi koşuluna uyumlu, bir acil barınma yapısı tasarımının çalışmaları, Mimarlar Odası Ankara Şubesi bünyesinde 41. Dönem içerisinde başladı ve 42. Dönem ile birlikte, 2012 yılı mart ayının başında kurulan AR-GE MBÇK üyelerimizin ve katkı koymak isteyen herkesin, fikirlerine açık bir şekilde, devam etmekte ve bugüne kadar yapılan çalışmalar sonucunda elde edilen prototip Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin Akay Caddesi üzerindeki binasının arka bahçesinde sergilenmektedir. ■

AR-GE MBÇK Çalışmaları Başladı

Mimarlar Odası Ankara Şubesi, mimarlık ortamında geliştirilebilecek AR-GE projelerini desteklemek, yeni projeler üretmek, üretilen projelerin ve geliştirilen fikirlerin hayata geçmesini sağlamak amaçlı 42. Dönemde Mart ayının başlarında AR-GE Mesleki Bilimsel Çalışma Kurulu'nun (MBÇK) oluşturulmasına karar vermiştir. Kurul içerisinde çalışmaları yürütmek amaçlı farklı konularda deneyimleri ve çalışmaları olan akademisyenler ve mimar ya da farklı meslek gruplarından olan katkı koymak isteyen kişiler yer alacaktır. Ayrıca Kurul üyesi olma şartı olmadan da dışarıdan gelen kişilerin, tasarımlarının ve fikirlerinin

tartışma ortamına sunulması ve hayata geçirilmesi için çalışmaların yapılması planlanmaktadır.

AR-GE MBÇK, ilk çalışmasına "Acil Barınma Yapısı" ile başlamıştır. Mimar Ertuğrul Ertan'ın tasarımı olan katlanabilir Afet Barınağı, afet durumlarında kolay kurulabilen ve tek parça olması ile öne çıkmaktadır. Yapının çalışmaları AR-GE MBÇK bünyesinde devam etmektedir. Ve AR-GE MBÇK toplum yararına olan her türlü mimari tasarım fikrini geliştirilmek ya da hayata geçirilmek üzere önerilerinizi beklemektedir. ■

Çocuk ve Mimarlık Buluşmaları

CerModern Atölyeleri-3

Kağıttan Kentler



Cer Modern’de gerçekleştirilen atölyelerden üçüncüsü olan “kâğıttan kentler” atölyesi, 10 Mart 2012 Cumartesi günü 10.30-11.30 saatleri arasında, 7-9 yaş aralığındaki çocuklarla gerçekleştirildi. Atık kağıt işçilerinin çocuklarından oluşan 16 kişilik çocuk grubu, atölye yürütücüleri ve üyelerin çocuklarından oluşan grup sabah saat 10.30’da Cer Modern’de buluştu. Atölye yürütücülüğünü Sırma Gül Mısır ve Ertuğrul Ertan’ın üstlendiği çalışmada mimar ve kağıt katlama ustası Ertuğrul Ertan öncelikle çocuklara kendisinin yapmış olduğu örnekleri gösterdi. Daha sonra ise bu sanata dair incelikleri çocuklarla paylaştı. Temel tasarım ilkeleri baz alınarak başlanan çalışmada öncelikle farklı dokular ve farklı renklerdeki kağıtlar ile farklı geometrik şekiller kesildi. Çocuklar, bir sonraki aşamada kestikleri farklı geometrik şekilleri bir araya getirdi ve bu birleşimlerden heyecan verici tasarımlar ortaya çıktı. İlk çalışmaların ürünleri sergilendi. İkinci çalışma ise sergiden sonra başladı. Kağıtları ince-kalın farklı boyutlarda kesen çocuklar bu sefer kağıtları katlayarak üçüncü boyutta çalışacak ve kağıttan hayallerindeki kentleri yaratacaklardı. Öncelikle, çocuklarla hayallerindeki kent olgusu tartışıldı. Daha sonra ise çocukların yaratıcı elleri değince çalışmalar kağıttan kentlere dönüştü. Kâğıtlara şekil veren küçük sanatçılar minik elleriyle farklı kompozisyonlar elde ederek hayallerindeki kentleri kurdular. Kurdukları kentlerde yeşili ve doğayı da unutmadılar.

Çalışma sonuçları Cer Modern’de sergilendi ve sonuçlar atölye yürütücülerini olduğu kadar çocukları da heyecanlandırdı. Verimli bir çalışma sonrası çocuklar hayallerindeki kentleri bize kâğıtlarla bırakarak atölye çalışmasına son verdiler. ■

Mimarlar Odası Ankara Şubesi Çocuk ve Mimarlık Çalışmaları Merkezi, UNICEF ve ÇOKAUM Buluşması

Birleşmiş Milletler Çocuklara Yardım Fonu (UNICEF) ve Çocuk Kültürü Araştırma ve Uygulama Merkezi (ÇOKAUM) ile gerçekleştirilen toplantıya UNICEF İletişim Sorumlusu Sema Hotsa ve İletişim Uzmanı Didem Akan ile ÇOKAUM Müdür Yardımcısı Tülin Şener katıldı.

Toplantıda Mimarlar Odası Ankara Şubesi Çocuk ve Mimarlık Çalışmaları Merkezi, UNICEF ve ÇOKAUM'nin bu dönemde gerçekleştirecekleri ortak projeler ve çalışmalar gündemdeydi.

Sema Hosta, UNICEF'in çalışma akslarından olan eğitim standartlarından bahsetti ve çocuklara ait mekanların belirlenmesi sürecinde dikkat edilmesi gereken hususlar, kullanılması gereken malzemeler ve mekanın çevresiyle olan ilişkilerinin düzenlenmesi kapsamında Mimarlar Odası Ankara Şubesi ile ortak bir çalışma yapılması kararlaştırıldı. ÇOKAUM'un da gündeminde olan eğitim yapılarının kent merkezlerinden şehir dışına taşınması ve bu yapıların apartman-okula dönüşmesi konusunda fikir alışverişinde bulunuldu. Bu kapsamda Ankara'da bulunan eğitim yapıları ve çevrelerinin standartlarına ait bir anket hazırlanması ve yapılması konusunda uzlaşıldı. Bu anket çalışması kapsamında, Ankara'da bulunan okul yapılarının standartları üzerine çalışma yapılmasına, okul durum tespit formları hazırlanarak bir envanter çalışması yapılmasına, Ankara'da bulunan okullara gidilmesi ve sorunların değerlendirilen bir rapor hazırlanmasına karar verildi.

Eğitim standartlarına ait sorunların gündemde olduğu toplantıda UNICEF, ÇOKAUM ve TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin yeni dönemde de bu sorunlara cevap verebilecek ortak projeler üzerinde çalışması hakkında görüş birliğine varıldı ve bu doğrultuda çalışma aksları belirlendi. ■



Ücretli Çalışan Mimarların 2012 Yılı için Asgari Ücreti Belirlendi

2012 yılında uygulanacak olan ücretli çalışan mimarların asgari ücretinin belirlenmesi Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu'nun 26.01.2012 tarih ve 42/32 sayılı toplantısında görüşülmüş ve tam zamanlı olarak ücretli çalışan mimarların asgari ücretinin tüm sosyal hakları ile birlikte aylık 1.950-TL olmasına karar verilmiştir. ■

Yapı MBÇK Çalışmaları

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak, yapı sektörü alanında, uzun yıllardır yaptığımız çalışmalara 42. Dönem çalışma aksları içinde de yer vererek yapı süreçlerinin daha yakından izlenmesi ve sektöre yönelen bir perspektif ile yaşama geçirilecek çağdaş kavramların üretilerek, meslektaşlarımızın ve yapı sektörünün önünde duran bir dizi sorunun aşılmasına yönelik yaratıcı önerilerin geliştirilmesi hedeflenmiş ve Yapı Mesleki Bilimsel Çalışma Kurulu – Yapı MBÇK çalışmalarına başlamıştır. ■

Çocuk ve Mimarlık Çalışmaları 10 Yaşında



TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin 10 yıldır sürdürmekte olduğu Çocuk ve Mimarlık Çalışmaları'nı anlatan belgesel filminin gala gösterimini 24 Mart Cumartesi günü gerçekleştirildi.

Mimarlık, kent ve çevre kültürünü çocuklarla paylaşmak, çocukların ve mimarlığın yaratıcılığını harmanlayarak; çocuk kültürü ile mimarlık kültürünü buluşturmak amacıyla okul öncesi, ilk ve orta öğretim çağındaki çocuklara yönelik olarak okullarda ve okul dışı buluşmalarda 20.000 çocukla yürütülen çalışmalarda; 10 yıldır biriktirdiklerimizden hazırlanan belgeselin 24 Mart'ta Ankara Sanat Tiyatrosu'nda yapılan gala gösterimine büyük ilgi gösterildi. Yüzün üzerinde üyemizin katılımıyla gerçekleşen film gösteriminde, çalışmaların mimarı olan çocuklar, Ankara İl Milli Eğitim Müdür Yardımcısı Gülçin Uysal ve Çankaya Belediyesi Başkan Yardımcısı Ali Ulusoy da gala gösterimine katılanlar arasındaydı.

Yaratıcılıklarını özgür bırakarak, düş dünyalarından tasarımlar oluşturan çocuklar, bugüne kadar birçok etkinlikte yer aldı. Çocukların özgür dünyasına adım atan, ve çocukları adım adım özgürleştiren Çocuk ve Mimarlık Çalışmaları Merkezi, bugüne kadar çocuklarda kent ve çevre bilinci oluşturan, farkındalık yaratan bir çok atölye çalışmasına ve etkinliğe imza attı. Okullarda gerçekleştirilen "1000 Mimar 1000 Okulda" projesiyle



ve okul dışındaki atölye çalışmaları ile birçok çocuğa ulaşıldı. Valilik, İl Milli Eğitim Müdürlükleri ve birçok kurumla ortak çalışmalar düzenledi.

Gala gösteriminden sonra, Çocuk ve Mimarlık Çalışmaları Merkezi yürütücüleri söz alırken; konuşmacılardan Özlem Dengiz Uğur, birçok etkinliğe oğlunun katılımını sağladığını ve bu çalışmaların çok verimli sonuçlar verdiğini belirterek son iki yıldır kendisinin de okullarda ve okul dışında gerçekleşen çalışmalara katıldığını ve herkesin çocuklardan öğreneceği ve onlarla paylaşacağı çok şey olduğunu söyledi. 22 yaşında bir üniversite öğrencisi olan Barış Karakuş ise 10 yıl önce bu çalışmalara katıldığını çocukların hayalgüçlerinin gelişmesi ve çocuklara farklı bakış açıları kazandırması açısından çalışmalarını çok olumlu bulduğunu belirtti. ■

ÇOCUKLARIN GÖZÜNDEN



FOTOĞRAF YARISMASI

Ankara'da Kültürel Miras

Danışman Jüri Üyeleri

H. Ayşen Bayazıt, *Mimar*

Nuran Demirtaş, *Mimar*

Y.Yeşim Uysal, *Mimar*

Seçici Kurul Üyeleri

Doğanay Sevindik, *Fotoğrafçı*

Erdal Duman, *Heykeltıraş*

Esra Özkan Yazgan, *Mimar, Arş. Gör.Dr., Gazi Üniversitesi Mimarlık Fakültesi*

Gül Süer, *Mimar*

Gülseren Öker, *Mimar*

Mehmet Özer, *Fotoğrafçı*

Tuğba Arslan, *Mimar*

Semih Dugan, *Mimar*

Ütay Kaya, *İlköğretim Öğrencisi*

Raportörler

Duyşen Özmen, *Mimar*

Filiz Akkaş, *Mimar*

Hatice Temür, *Mimar*

ÖDÜLLER

HER İKİ YAŞ GRUBU İÇİN AYRI OLMAK ÜZERE

1.Ödül Dijital Kamera

2.Ödül Dijital Fotoğraf Makinası

3.Ödül Profesyonel Tripod

Sergileme kategorisinde sergiye değer olanlar sergilenecek ve daha sonra TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından katalog haline getirilecektir.

Teslim için son tarih **28 Mayıs 2012**

<http://cocuk.mimarlarodasiankara.org> | www.mimarlarodasiankara.org



TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi
Çocuk ve Mimarlık Çalışmaları Merkezi

KENTİMİ OKUYORUM ÇOCUK KİTAPLARI YARISMASI

TEMA: “Kültürel Miras”



Danışman Jüri Üyeleri

Ali Atakan,

Mimar

Elvan Altan Ergut,

Mimar, Doç.Dr., ODTÜ Mimarlık Fakültesi

Emel Akın,

Mimar, Yrd.Doç.Dr., Atılım Üniversitesi Güzel Sanatlar,
Tasarım ve Mimarlık Fakültesi, İç Mimarlık ve
Çevre Tasarımı Bölümü

Seda Karadağ,

Mimar

Semra Sanıttürk,

Mimar

Seçici Kurul Üyeleri

Ali Hakkan,

Mimar

Atilla Şenkon,

Mimar-Yazar

Ayşenur Onat,

Mimar

Burcu Atalar,

Mimar

Çetin Ünalın,

Mimar

Emre Madran,

Mimar, Doç.Dr., ODTÜ Mimarlık Fakültesi

Gülten Dayıoğlu,

Yazar

H. Nilgün Kara Babacan, Yazar-Grafik Tasarımcı

Refik Durbaş,

Yazar

Sedat Sever,

Prof.Dr., Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi

Semra Atınç,

Kültür ve Turizm Bakanlığı Kütüphaneler ve Yayımlar
Genel Müdür Yardımcısı

Raportörler

Evrin Sevinç,

Mimar

Fatma Eren,

Mimar

Hande Ayaşlı,

Mimar

Özge Göncü,

Mimar



ÖDÜLLER

1. Ödül 5000 YTL 2.Ödül 4000 YTL 3.Ödül 3000 YTL

Teslim için son tarih **7 Eylül 2012**

<http://cocuk.mimarlarodasiankara.org> | www.mimarlarodasiankara.org



TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi
Çocuk ve Mimarlık Çalışmaları Merkezi

Merkez Yönetim Kurulu Toplantısı



TMMOB Mimarlar Odası 42. Dönem son genişletilmiş Merkez Yönetim Kurulu (MYK) toplantısı Adana'da gerçekleştirildi. Şube Genel Kurullarının tamamlanmasından hemen sonra 9-10 Mart 2012 tarihinde düzenlenen toplantıya 26 şubenin yeni yönetim kurulları çok sayıda üyesi ile katıldı.

34. MYK toplantısında yeni yasa tasarıları başta olmak üzere, şantiye şefliği uygulamaları, uluslararası ilişkiler, Mesleğe Kabul Kurulu çalışmaları, TMMOB'ne, Mimarlık Vakfı'na, proje yarışmaları ve yargıya başvurulara ilişkin konular tartışıldı.

Ev sahibi Adana Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Bekir KAMIŞLI'nın konuşmasından sonra diğer şubeler tanıtım ve yöreleriyle ilgili sorunlarını içeren açıklamalarda bulundular. Ankara Şubesi Başkanı Ali Hakkan, Genel Kurul sürecini ve "Direnişin ve Umudun Başkenti Ankara" temasını anlattı.

Mimarlar Odası'nın deprem sonrasında Van'da yaptığı çalışmanın sonuçlarının ve envanterin yakında açıklanacağı, 19 Mart 2012'de Van'da depremden

sonra mimarların karşılaştığı hukuki sorunlara dair bir seminer düzenleneceği ifade edildi.

"Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun Tasarısı" en önemli gündem maddesiydi. Başbakanlık-TOKİ'yi "tek imar otoritesi" yapmayı hedefleyen, yerel yönetimleri, şeffaflık ve katılımcılığı dışlayan, imar ve çevre alanında yürürlükte bulunan tüm yasaları "uygulanmayacak mevzuat" kılan tasarının tüm maddelerinin neler getireceği Mimarlar Odası Avukatı Berna Çelik tarafından ayrıntılı bir şekilde anlatıldı.

Genel Başkan Eyüp Muhcu, 12 Eylül 2010 Anayasa Referandumu'nun bir darbe olduğunu, KHK'lar süreciyle TBMM'nin yok sayıldığını, özerk kurumların bağımsızlığının yok edildiğini, "afete karşı önlem" gerekçesiyle, ülkenin ve kentlerin tamamını "riskli alan" ilan etme olanağını sağlayan bu yasanın sosyal barışı dinamitleyeceğini söyledi.

Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Tezcan Karakuş Candan, Meclis Genel Kurulunda görüşülmeye



başlanacak tasarının kamuoyuna anlatılması için her yolun denenmesi ve eylem programı oluşturulması gerektiğini vurguladı.

Önemli bir gündem maddesi de Yapı Denetimi Kanunu idi. Fikret Oğuz "yetkinlik" kavramıyla mimarlık ve mühendislik mesleğine müdahale edilmesini, devletin denetim hizmetlerinden tamamen çekilmesini, teknik müşavirlik kurumlarının yetkilendirilmesini sağlayan yasanın çelişkilerini anlatarak bu kanununun Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun'la birlikte ele alınması gerektiğini söyledi. Konuyla ilgili söz alan İmran Karaman 2000 yılında çıkan Yapı Denetimi Kanunu'nun bir çok ekleme-çıkarma ile delinerek, barındırdığı özelliklerin iptal edildiğini belirtip "can ve mal güvenliğinin taşeronlaştırılmasını eleştirdi.

Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Üyesi Canâ Bilsel Şubenin ve Ankara'da yaşayan mimarların ülkedeki mesleğe dair her konuya, kültürel mirasa, kentsel dönüşüm adı altında yapılan uygulamalarla Taksim Meydanı ile ilgili gelişmelere olan duyarlılığından

söz etti. Tuğba Arslan da söz aldı ve "genç bir Şube Yönetim Kurulu Üyesi" olarak beklentilerini, yapmak istediklerini anlattı. Leman Ardoğan ise emlak bilirkişiliğinin ön plana çıkarılarak kamulaştırma bilirkişiliğinin önüne geçmesine dikkati çekti ve yargı kararlarında önemli bir etken olan bu konuyla ilgili tüm şubeleri uyardı.

Mimarlar Odası ve diğer meslek kuruluşlarının uzman görüş ve önerileri ile oluşturduğu raporların, ülkemizin gerçekleri ve genel şehircilik ilkeleri çerçevesinde sağlıklı bir "kentsel gelişim" in nasıl sağlanabileceğine ilişkin görüşlerin dikkate alınması ve "rantın merkezî hükümetten yönetimi" uğruna kendilerini tamamen etkisiz ve yetkisiz kılmaya yönelik "yerelleşme ve demokratikleşme" karşıtı bu tasarının TBMM'den geçmemesi için çaba gösterilmesi, demokrasi, kentli hakları, tarihsel ve doğal değerlerden yana olan bütün kesimlerin tasarının gündemden kaldırılması için dayanışma içerisinde olması dileğiyle TMMOB Mimarlar Odası 42. Dönem 34. MYK toplantısı sona erdi. ■

Mimar Sinan Haftası 2012 Etkinlik Programı

3 Nisan 2012 Salı

Söyleşi: "MİMAR SİNAN VE ŞEHİRCİLİK"
Konuşmacılar :Yrd. Doç.Dr. Namık Günay Erkal
Prof. Dr.Filiz Yenişehirlioğlu
Yer :TMMOB Mimarlar Odası Toplantı Salonu
Konur Sok.4/5 Yenişehir/Ankara
Saat :18.30

6 Nisan 2012 Cuma

Meslek Yılına Saygı Töreni
(Meslekte 30, 40, 50 ve 60 yılını dolduran üyelerimiz için ödül töreni)

Yer : Gazi Kültür Merkezi
Saat :18.30

* Törene katılım davetlidir

7 Nisan 2012 Cumartesi

Kayseri- Ağırnas Kültürel ve Teknik Gezisi Programı
Rehber : Kürşat AÇIKGÖZ, Mimar

06.00 : Ankara'dan hareket
10.00 : Kayseri'ye varış
10.00 – 11.00 : Kahvaltı
11.00 – 12.00 : Ağırnas'a gidiş

12.00 – 14.00 : Ağırnas

Mimar Sinan Evi
Yeraltı Şehri
Agios Prokopios Kilisesi

14.00 – 15.00 :Gesi- Nize Köyü Güvercinlikler

15.30 – 16.30 :Öğle Yemeği

16.30 – 19.30 :Kayseri Kent Merkezi

Döner Kümbet
Alaca Kümbet
Kayseri Kalesi (Yoğunburç)
Güpgüpoğlu Konağı
Hunat Külliyesi
Sahabiye Medresesi
Roma Mezarı
Avgunlu Medresesi
Gevher Sultan Tıp Medresesi ve
Darüşşifası
Kurşunlu Camii
19.30 :Kayseri'den hareket
23.30 :Ankara'ya varış

9 Nisan 2012 Pazartesi

Mimar Sinan'ı Anma Töreni
Yer : DTCF Mimar Sinan Büstü
Saat : 09.00

Engellilerin Yaşamları Kolaylaştırıcı Tedbir Ve Düzenlemeleri İzleme Komisyonu Toplantısı

Ankara Valiliği, kendi bünyesinde düzenlediği ve çeşitli sivil toplum örgütleri ve kamu kuruluşlarından ilgili personeli davet ettiği, engellilerin yaşamlarını kolaylaştırıcı tedbir ve düzenlemeleri izleme komisyonuna, Mimarlar Odası Ankara Şubesi'ni de davet etmiş, bu toplantıların 2.si, 29.03.2012 tarihinde Ankara Valiliği Valilik toplantı salonunda gerçekleştirilmiştir. Söz konusu toplantılarda engellilerin kamu binalarında herhangi bir engelle karşılaşmadan ulaşılabilirlikleri tartışılmış ve valilik izniyle bu binalarda ilgili komisyonun yapacağı denetimlerin programları yapılmıştır. Sivil toplum kuruluşları ve kamu kurumlarından yetkili personellerin yapacağı bu denetimlerin, konuya ilginin artması ve alınacak tedbirlerin önünü açması amacıyla, şube olarak yetki ve sorumluluk almaktayız. Yapılacak toplantıların ve denetimlerin ardından bu konuda daha fazla bilgiyi gelecek bültenlerde bulabilirsiniz. ■

Devrimci-Halkçı Yerel Yönetimler Sempozyumu ve Çalışma Grupları

Güçlü ve demokratik yerel yönetim birimleri son zamanlarda siyasal söylem düzeyinde birçok kesim için önemli bir tema oluşturmaktadır. Özellikle 1980 sonrası ekonomik ve politik düzeyde gerçekleşen yapısal dönüşümlerle beraber, siyasal-yönetimsel ilişkiler de değişikliğe uğramış ve dolayısıyla yerel yönetimlerin sahip olduğu yetkiler de giderek artmıştır. Şüphesiz bu değişimler birden bire olmamış, belirli tarihsel kesitlerde, dünyada gerçekleşen sınıf çatışması ve kapitalizmin içine düştüğü yapısal krizlere bağlı olarak, ülkemiz tarihinde de farklı şekillerde gelişmiştir.

Yerel yönetimler konusundaki benimsediğimiz yaklaşım, bu kurumların ne tek başına sistemin basit bir uzantısı ne de sistemden bağımsız demokrasi adacıları olduğudur. Sermaye birikiminin eşitsiz gelişimine bağlı olarak belirli bir mekânsal ölçekte tanımlanan yönetimsel, sosyal ve ekonomik ilişkiler bütünüdür. Bu ilişki süreçlerinin bağlamı da yine siyasal mücadelelerin seyrine bağlı olarak Fatsa'da yapılmaya çalışıldığı gibi halktan ve emekten yana değişebilmektedir.

Kuşkusuz devrimci-halkçı belediyecilik deneyimleri anlamında literatürde ciddi tartışmalar bulunmaktadır. Fakat sahip olunan bu birikim düzeyine rağmen, eldeki deneyimlerin sol-sosyalist anlayışla yönetilmeye çalışılan belediyelerle buluşturulması noktasında ciddi eksiklikler bulunmaktadır.

Bu çerçevede 3-4 Aralık 2011 tarihlerinde düzenlenen "Devrimci-Halkçı Yerel Yönetimler Sempozyumu", sisteme alternatif olma iddiasında olan yerel yönetim modellerini çok yönlü tartışıldığı, Türkiye ve Dünya ölçeğinde devrimci yerel yönetimlerin tecrübe ve deneyimlerin paylaşıldığı bir platform yaratmıştır. Sempozyumun üç temel amacı bulunmaktadır:

1. Neoliberal piyasacılık ve İslamcı muhafazakârlık anlayışı temelinde kentleri birer şirket gibi yöneten egemen belediyecilik anlayışı karşısında anti-kapitalist

bir belediyecilik alternatifinin hangi eksenler üzerinden inşa edilebileceği ve sahip olduğu potansiyelleri yerel, ulusal ve uluslararası deneyimler ışığında tartışmak;

2. Halkçı-devrimci-sosyalist anlayışlar temelinde yönetilmeye çalışılan belediyeleri bir araya getirerek alternatif deneyimlerin görünür kılınıp, tartışılmasını sağlamak;

3. Emek-meslek örgütlerinin, akademinin ve diğer toplumsal muhalefet kesimlerinin sahip olduğu mesleki ve akademik bilginin sermayenin değil halkın yararına kullanılmasının araçlarını yaratmaktır.

Sempozyum ardından Devrimci-halkçı yönetimlerin (Mazgirt Belediyesi, Pertek Belediyesi, Hozat Belediyesi, Diyarbakır Belediyesi, Samandağ Belediyesi, Aknehir Belediyesi) katkısı ile alternatif anti-kapitalist yerel politikaların üretilmesi hedefi ile çalışma grupları oluşturulmuştur. İstanbul, İzmir ve Ankara'da çalışmalarını sürdürülen Devrimci-Halkçı Yerel Yönetimler Çalışma Grupları aşağıdaki gibidir.

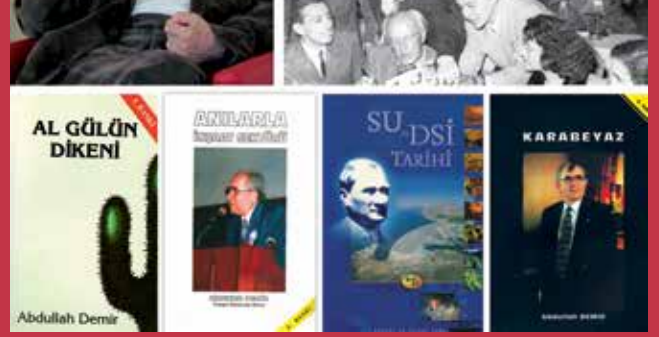
1. Şehircilik Atölyesi
2. Sosyal ve Kültürel Politikalar Atölyesi
3. Katılım ve Özyönetim Atölyesi
4. Üretim, Bölüşüm ve Emek Politikaları Atölyesi
5. Toplumsal Cinsiyet Atölyesi
6. Ekoloji Politikaları Atölyesi

Atölye çalışmaları hakkında
gerekli bilgi için:
www.
devrimcihalkciyereleyonetimler.
com



TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından her yıl Mimar Sinan Haftası kapsamında düzenlenen Meslek Yılına Saygı Töreni bu yıl da mesleğinde 30, 40, 50 ve 60 yılını dolduran üyelerimizi bir araya getirdi. Meslek Yılına Saygı Töreni, 6 Nisan 2012 Cuma günü Gazi Kültür Merkezi'nde gerçekleştirildi. Meslekte 30, 40, 50 ve 60 yılını dolduran üyelerimiz dönem arkadaşları ile yeniden biraraya gelerek eğlenceli bir gece geçirdiler, kendileri için hazırlanan ödülleri aldılar.

Üyelerimizi meslekte geçirdikleri bir ömür için yeniden kutluyor, mimarlık mesleğine verdikleri katkılar için teşekkür ediyoruz.





TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ

Meslekte 60 yılını dolduran üyelerimiz:

81 GÜLSEREN PAYASLIOĞLU
2182 TURAN VURAL
2423 ABDULLAH DEMİR
411 MEHMET EFDAL ÖNEY

1472 VEDAT YALÇINKAYA
225 SABAH NAKİ ARPACIOĞLU
1081 A.TURHAN TÜZEMEN

Meslekte 50 yılını dolduran üyelerimiz:

1665 TAYYAR ÇİMEN
1793 ÇAĞLA YÜCELEN
1796 GÖKSEL ÖZTÜRK
1805 AYŞE ERTEN ALTABAN
1806 METE ATAÇ
1811 BAHRİ ARAS
1831 MUSTAFA YILMAZ ÖZER
2042 SEVGİ AKTÜRE
2043 ÖNDER ŞENYAPILI
2229 EDİP ÖNDER US
2277 ÖMER LÜTFİ IŞIK
2341 BİRSEN BATTAL
2366 ZEKAİ MUSLUOĞLU
2374 İBRAHİM ŞULE
2382 CENGİZ BAYRAK
2445 HÜSEYİN ERDAL
2456 KAYA ŞENTÜRK
2567 MUSTAFA ADEM
2608 ÜLGİN ARIKÖK
2871 ERGUN GÜRPINAR
3190 ERKİN KOLLU
1939 SAMİ ALPDOĞAN
1786 BAYCAN KANCI
1778 SELÇUK OKANDAN

Meslekte 40 yılını dolduran üyelerimiz:

1791 ÖZCAN ÇİMİ
1835 TURGUT AKMAN
1839 GÜLAY ANDAÇ
1841 HÜSEYİN BARLAS DOĞU
1878 ÖZHAN ELGİN
1898 AHMET BAYAR
1905 ALPER DOĞAY
1827 TANKUT ÜNAL
1843 ÖZCAN ERGİDYİREN
1838 HAMDİ EMİROĞLU
1840 AYŞE GÜLAY AKANSEL
1846 ŞENOL YAĞIZ
1910 GÜLER YALIM
1868 KAZIM DOĞAN SÖZER
1870 YAŞAR DUMAN
1904 AYSUN BATURAYOĞLU
2256 TÜRKAN İNCE
2367 HÜSNÜ ŞENEL EMANETOĞLU
1854 EROL ÜNAL
1862 HİKMET TÜRKDALİ
1998 RASİM ÖKEER
1913 ATILLA SEL
2032 ERGÜN SUBAŞI

4207 MUSTAFA LEMİ AYATAR
4225 MEHMET COŞKUN GÜNEŞTEPE
4226 MEHMET DÜLGER
4231 RAFET ÇEBİ
4250 ZEKİ TAN
4254 ZAFER DOĞAN
4256 MUSTAFA KEMAL GÜRTEKİN
4267 HÜSEYİN YAVUZ ACUN
4280 NAZMİYE YALÇIN
4281 AZMİYE ÇELİK
4299 M.CELAL TOPTANCI
4336 SABİHA TORUN
4337 GÜLSEL DURGUN
4338 MUAMMER YÜKSEL
4341 HÜSEYİN MURAT UZMAN
4363 TANER İDİKAT
4452 AZİZE ECEVİT
4485 İLHAN ÖZTÜRK
4527 PERİHAN PEKTAŞ
4536 KUBİLAY DELME
4546 BEYHAN ÖZYÜREK
4586 ERCÜMENT HİÇYILMAZ
4628 MERAL DOĞAN
4636 SEVGİ ÖZBAĞI
4647 NAGİHAN YÜCE
4650 LÜTFİ ASLAN
4668 HÜLYA BESİM
4673 RECEP ÇETİN
4680 KORKUT BORAN
4681 YAVUZ GÜNAL
4693 GÜLAY ŞANSAL
4694 VURAL ATASAV
4697 ERDAL RIZA ÇELİKEL
4826 MEHMET YILMAZ
4852 YAVUZ CENGİZ
4857 MUSTAFA TEKİN İMİR
4858 SERDAR TÜRKOĞLU
4860 YAVUZ NARİN

4864 MURAT LALECİ
4867 TAMAY ÜNSAÇ
4924 ERDENER ERTEN
4932 KEMAL AKAYDIN
4937 HÜSEYİN ULUKANLI
4938 MEHMET ZİHNİ EFEOĞLU
4943 TURAN KARASU
4947 AHMET EPİKMAN
4951 BAYRAM TURAN ÖZDEMİR
4952 YÜKSEL ÇETİNKALE
4953 M. MAZHAR OĞUZ
4964 CEMAL ÇAKRAN
4970 İSMET KIZILDUMAN
4972 LÜTFÜ SAVAŞ
4981 HALUK BOZOĞLU
4988 YILDIZ MUTLU
4993 RAHMİ BEŞÇELİ
4996 NURSEV KARACA
5108 HALUK TEMİZİÇLİ
5120 TARIK PEKKAN
5123 MEHMET GÜNAY
5127 KADRIYE FÜGEN ÇETİNER
5132 YALÇIN AKÇINAR
5134 MEHMET NESLİOĞLU
5141 UĞUR MISIRLI
5144 CİHAN ALPAY
5147 AHMET HİLMİ BATIRBAYGİL
5148 İSMAİL ONUR KUKUL
5149 ERTAN ALTINTAŞ
5150 SABİHA ÖNCÜ
5159 MEHMET ERHAN GÖKTEN
5164 PAKİZE ERDEM
5168 REHA BENDERLİOĞLU
5170 ABDULLAH METİN AYÖZCAN
5171 VECİHİ GÜVENÇ
5175 YÜKSEL ÖLMEZ
5177 BELKIS TOKER
5184 GÜRBÜZ ERTÜRK

5185 ÇETİN GÜLKAYA
5190 TANJU ERTİNGÜ
5193 ATEŞ DOĞAN ÖZÖN
5194 ŞÜKÜR GENÇ
5195 A.ENGİN BOZKURT
5196 HAKKI ARICAN
5207 GÜZİN HAMZAKADI
5223 ORHAN KURT
5237 MEHMET HAZER
5351 SABRİ GÜNGÖR KAN
5353 YILDIZ CELAYİR AKSOY
5358 GÜLÇİN ENGÜREL
5359 SALİHA ERPOLAT
5360 SEVİL ALAÇAM
5364 BÜLENT HATUNOĞLU
5369 ANTUVAN GÜNDÜZ
5370 NURAY METİNER
5371 MEHMET NECATİ METİNER
5373 KEMAL İLİSULU
5378 DİNÇER ÖZSÜT
5380 HALİL BÜLENT ÖZGÜÇ
5384 SELAHATTİN PAŞABEYOĞLU
5493 AYHAN ÇAKIR
5506 NECLA VURAL
5509 RAMİZ AKGÜN
5525 TAMER ESEMEN
5540 AHMET DOĞAN
5847 SİNAN SİNANOĞLU
6076 ÇETİN ÜNALIN
6177 MEHMET ALİ ERTAĞ
6191 ERKAL SARAN
6371 AYTEN YAYCIOĞLU
6895 YAMAN EREN
7000 GÜNCÜ ÜNAL
7347 ÜNAL MIHÇIYAZGAN
7517 H.FARUK TÜMER
8250 HALE AYKANAT
8575 RUŞEN BİLGİÇ

9542 İZZET S. ADEMOĞLU
15777 SUNA ÜLKÜ
17991 BEHİYE IŞIK AKSULU
19756 AHMET TARIK ÖRGEN
4288 MEHMET ARIKAN
5408 ALİ SEYFETTİN OYGAN
7929 M.AYDIN SELÇUK
4215 YALÇIN GÜREL
4487 KÜRŞAD ÖZGEN
4190 SÜLEYMAN KOYUNCUGİL
4304 FATOŞ TANSEL
4278 ERDAL TETİK
4269 VASFİ ULUĞ
19991 SÜREYYA TUNA
4662 CAFER KINALI
4796 MUTLU BAYRAM
4874 KAYA ACAR
4656 İDRİS KIRMAN
4986 ERCAN ÇOBAN
5242 AYŞE DUDU KAYSERİLİOĞLU
5751 ŞULE İNANKUL KARAASLAN
4462 MURAT ÖZLEN
4646 BETÜL ŞEREFNUR MERCANGÖZ
4960 ATILLA MEROĞLU
6175 SADIK MERCANGÖZ
4965 SELÇUK ARKAN
4936 İLYAS DOĞAN
4362 M.MUZAFFER ÖZKAN
5278 AHMET BAŞÇI
5361 AHMET ARSLAN TÜRKOĞUL
5603 AYDOĞAN ÜNSÜN
5092 İSMAİL KAYNAK
4999 ŞÜKRÜ AYDIN
9469 ERDAL DOĞRUL
5156 MUSTAFA ŞARIK KAZAZOĞLU
5352 OKTAY VERAL

Meslekte 30 yılını dolduran üyelerimiz:

13122 HAYATİ BİNLER
13136 ABDULLAH FİNCANCI
13141 SÜHA ORAL
13143 YÜKSEL ALTINTAŞ
13147 HASAN ŞÜKRÜ UÇAR
13149 AHMET BAŞAR
13168 MEHMET ALİ KIZILKAN
13187 HAKAN SAĞLAM
13285 ADNAN BİLGE
13459 MEHMET AKKAYA
13502 HATİCE SEZGİNER
13504 MUSTAFA ILGIN
13507 BELMA AKALP TEKİN
13512 BABÜR PINAR
13526 MAKSUT AYDIN
13527 SÜREYYA AKYÜZ
13531 ATILLA DÖNMEZ
13569 EKBER BAYRAMLI
13570 NECATİ İLGÜN
13587 AHMET ZEKİ ATAMAN
13597 MEHMET YAZICIOĞLU
13604 BARBAROS LEVENT KARADAĞ
13609 EMİN BANCİ
13612 NECATİ BAHÇECİ
13613 ABDULLAH SAHİR CAV
13621 NUR ÇİFTLİK
13622 AHMET AKSAN
13623 RAHİM ERKAN
13624 BÜLENT ARKAN
13628 MÜKERREM ÖZER
13629 BEKİR ÖNAL
13630 FİKRET AÇIK
13631 İSKENDER ALEMDAR

13632 LEYLA GÜRLER
13633 VEDAT AĞCA
13650 FİLİZ YALÇINKAYA
13652 MEHMET ALİ KAKCIOĞLU
13653 AHMET SARI
13654 LEVENT SADETTİN AĞMAN
13656 ŞEFİK ERKAN DEMİRCİ
13659 TÜMER ÖNGEN
13664 TUĞYAN AYTAÇ DURAL
13669 AYDIN ÇELİKCAN
13671 HASAN SERDAR BİLİR
13672 MERYEM SEMA AKÜNAL
13676 ÖZLENİR SÜERDEM ASLANTÜRK
13679 NURETTİN ÇAKIR
13685 MEHMET TİRYAKİ
13687 HASAN CENGİZ
13696 SEVİM ALMALI ŞAKAR
13697 GÖKAY DEVECİ
13698 DİLEK İNCE ÖZAY
13703 MEHMET ASARCIKLI
13704 EYÜP KARA
13712 BEYTULLAH SOYUER
13716 BAHRİ YILMAZ
13718 RESMİ BAHA ÜNSAL
13720 YAŞAR FERUDUN UTKU
13724 NEŞE SANEM YALIM
13733 ERDAL SORGUCU
13736 İSMAİL ÇAKMAK
13740 MUSTAFA MÜRŞİT GÜNDAY
13742 RECEP İPEK
13744 MEHMET GÜRBÜZ OKSAL
13745 YUNUS TURAL
13746 AYGÜN SERDAL
13747 BERNA İŞİKER
13748 MEHMET EMİN YÜCELEN
13749 DENİZ ALTUN ÖDEMİŞ
13750 YUSUF BEKTAŞ

13854 KAZIM ÖZCAN
13855 SELAHATTİN AYDIN
14093 AYŞE ÜLKÜ EZEN
14101 AHMET RİFAT BİLGİ
14105 AYFER YAVUZ
14111 SAADET SAYIN
14112 M.CAVİT PEKTÜRK
14113 BELKİS REMZİYE YEĞEN
14118 ZAFER ŞENGÜL
14120 ŞENAY MERTOK
14121 İSKENDER AKSOY
14124 ALİ KUCAK
14125 MÜFİT BİRER
14126 HASAN KARATEKİN
14133 EYYÜP ŞENOL ŞAHİN
14136 E.GONCA ATILLA
14139 MEHMET ULUSOY
14141 ORHAN SAĞIN
14142 VAHİDE FİRDEVŞ UŞAN
14143 MUSTAFA ATILLA ERAŞ
14149 HALİL UĞUR KORKMAZ
14156 NESRİN ÜZÜM
14161 NAHİT YAZICI
14162 ESMA YEDİÇAM
14172 MUSTAFA KEMAL KÜN
14173 GÜLHAN SELÇUKHAN
14174 TULAY AYDIN
14178 NAZAN KEKEVİ TAŞKAN
14179 IŞIK UÇMAN KILCIOĞLU
14180 MEHMET BAŞARAN
14186 SERDAR BUYRUK
14187 EDİZ GENÇ
14190 HİLAL ANGAY KARAGÖZ
14191 SEVİL ŞAHİN
14194 TÜRKER AKTAÇ
14202 HÜLYA YEŞİLBAŞ YALGIN
14210 NURİ KURTULUŞ KONUR

14212 NİHAL SARAN
14215 A.SİM GÜVENÇ
14216 ZEYNEP MİNE ÇOBANOĞLU
14217 SAVAŞ BOZDAĞ
14226 ABİDİN TURHAN
14231 FATOŞ BAŞTÜZEL
14241 MİNE DURAN
14243 GAMZE SÜRAY
14270 ÖMER FARUK BÜYÜKÇINAR
14281 M.BANU SİLAHŞÖR
14516 AYNUR SEL
14526 ŞEYDA AKPINAR
14540 HİLAL YALÇIN
14550 BERRİN SOLAKOĞLU
14556 MEHMET HİKMET BOZKURT
14557 AYŞE FİTOZ BOZKURT
14565 MERİH KARAMETE
14581 AYŞE GÜNEŞ CANYURT
14593 KAZIM OKTAY GENCELİ
14595 AYŞE ZEYNEP SİBEL DEMİR
14596 AHMET DEMİR
14608 H.MEHMET ARSLANOĞLU
14628 AYŞE ERGÜL
14638 MEHMET ŞAKİR BOLKOL
14663 BERRİN KOÇAŞ
14671 ÖZCAN TÜRKOĞLU
14727 GÜLŞEN ÖZLEK
15036 ZEKİ SARILAR
15786 SAVAŞ BAŞPINAR
15791 ORHAN TORAMAN
15796 ÇİÇEK ÖZMERT
15801 UĞUR SELÇUK
15804 TAMER ŞAFAK
15813 MUHTEREM KOCA
15816 EROL KAYMAKÇI
15845 MERAL İLBAY
15859 ERSİN ERCAN

15878 R.REHA AKAN
15887 NEVZAT TEKİN
15903 CEMAL DAMAR
15941 RÜKZAN PEKÖZ
15989 GÜLÖZ APAYDIN
16038 KAMER KÖSEREİSOĞLU
16096 MUSTAFA BAŞCI
16105 PAKİZE GÜNEL ÜNALDI
16141 NECAT KESER
16184 MEHMET SEMİH TUNCER
16204 HÜSEYİN ERCAN HIZIROĞLU
16215 ÜMİT TÜRKOĞLU
16346 HAKİME MUTLU
16350 A.BÜLENT BENMUTLU
16486 NEŞE SALİHOĞLU
17782 BAHTİYAR SALİH
19356 ÖZCAN KAYA
19372 SEZÂİ TUĞRUL AGUN
23415 FATMA SERAP BARIŞ
13571 HASAN KAHRAMANOĞULLARI
13549 DERYA TAYMAZ
13096 EROL YILMAZ
14154 YENER KARATEPE
13268 HALİL HULUSİ ŞAHİN
14115 NURTEN DOĞAN
14211 HADİ MUKADDESİ
13121 MERAL SİPAHİOĞLU
13124 MEHMET ÖZDEMİR
13128 FATMA ÜMİT SÜSOY
13162 NURTEN ÖZCAN
13169 NİLGÜN TAN DABAN
13176 ABDULLAH ÇEZİK
13179 HASAN ÇELİK
13185 ATILLA GÖZEN
13186 AKGÜL ONUR
13188 HABİB BULGUROĞLU
13191 ARİF SARIOĞLU

13194 MUAMMER KOÇ
13198 AZİZ MEHMET TALİ
13515 SİMGE YILDIRIM POYRAZ
13523 FARUK RIZA DİNİZ
13530 DAVUT ŞAHİN
13541 MURAT MİLAS
13542 HANDAN ÖZDOĞAN
13543 HASAN AKYÜZ
13555 OĞUZ BAYILI
13590 MUSTAFA YÜCEEL
15937 ABDULLAH MUTLU
16300 MEHMET AYVAT
19868 N.NÜKET SAYAN GÜRSU
35836 BELKIS ŞİMŞEK
13562 VASİF ULUÇLAR
13090 EMİN BİCAN ATALA
29910 AYHAN TIRPAN
13893 FATİH YALÇIN
16370 YASEMİN TUNA
13561 HATİCE REYHAN KUTLU
13153 İHSAN LÜTFİ AKTAŞ
13553 RİFAT ÖZCAKÇIOĞLU
13513 MEHMET ÖZBEK
13551 ERDAL IRGAT
13756 ATILLA DEMİRURAL
14164 YILMAZ TOPAÇ
14290 İBRAHİM SÖNMEZOCAK
23216 AHMET CENGİZ YARIKTAŞ
13573 DOĞAN BAŞER
13592 VURAL ALKAN
13593 SERVER TUNÇAY
13594 MUSTAFA KEMAL YENEL
13607 KADİR AKYURT
13614 BÜNYAMİN AKKAŞ
13618 GÜRHAN SEYHAN
13635 NURİYE ÇİÇEK GEDİK
13643 YAŞAR ÇANKAYA

13693 MAHMUT GÜNAY
13711 İSMAİL SERDAR KOĞUŞ
14102 SADRETTİN ENNELİ
13568 M.ARMAĞAN SELÇİK
13580 EMİN ÇAKAR
13584 CELAL ABDİ GÜZER
13585 MÜRÜVRET UTKU
13658 ÖZDEN SİPAHİOĞLU
13729 KADRİYE FİGEN DUTLU
14169 MUALLA ERKİLİÇ
14195 YÜKSEL ER BEŞBAŞ
27014 YUSUF ŞENER
13692 KEMAL MÜKREMİN BARUT
13627 AYŞEGÜL YETKİN
19979 ABDULLAH KALINOĞLU
13589 MEHMET ADNAN URAL
19323 BETÜL GÜLER GÜLSOY
13600 MUSTAFA RAMAZAN
13615 CENGİZ DEMİRBAŞ
13591 CEMAL FERİT
13686 ŞENER BAYRAM
13606 MÜGE TEZCAN
14232 N.BURÇİN KARAKAŞ
25319 PELİN GÜRSEL
13657 HİCRAN CİNALİOĞLU
13684 ASIM TUNÇ
13788 HALUK KARLIK
13661 SEYFETTİN ARICAN
13559 MEHDİ JABBARI
14030 KERİMAN DİLEK BERBEROĞLU
13879 ALİ SEMİH ANIL
27126 SAİT RAHMİ ATINÇ
14569 OSMAN NADİR ERDEĞER
13708 AHMET METİN AKIN
13714 MUTTALİP NİHAT KÜLAHLI
13727 HARUN GÜNER
13738 R.DİNÇER SALAVARLAR

14108 TANER DEMİRDAĞ
14146 NİLGÜN TUNÇYÜREK
14185 ŞERAFETTİN MAVZER
14239 GÜLİZ YENİSOY
14249 MEHMET ALİ GÜNAL
14609 AHMET NURİ GÜLER
16349 NURULLAH BALCI
19764 AHMET REYHAN MERDOĞLU
28976 SABRİ ÇABUK
14153 HÜSEYİN HÜSNÜ ALPASLAN
13842 DENİZ ERDEMLİ
14261 UĞUR TUNÇOK
14032 AYDIN ŞENTOP
13728 OSMAN YILMAZTÜRK
14238 NİHAT İYİCAN
19354 MEHMET YILMAZ
13739 SİNAN AYAN
14137 İLHAN IRMAK
14155 NEVZAT ÇİFTÇİ
14182 NURHAN KOÇAK
14200 TANSEL ŞEN BAYCIK
16823 HURİYE HÜLYA KILIÇ
17856 VELİ SULU
32025 AZİZ YAĞCI
14213 LEVENT ZEKAYİ DİRİBAŞ
19716 İDİL GÜVEN
13887 İSMAİL TANRISEVER
14260 FATMA VARDALLI
14110 HESNA BİNGÖL
17998 İSMAİL ÇAĞLAR
14184 AHMET HİLMİ GÜÇLÜ
20150 ALİ ASLAN
14189 ORHAN ÖZMEN
14580 İSMAİL DOĞAN
14583 HÜSEYİN ÖZDEMİR

Kent Yürüyüşçüleri 42.Dönemde de Yürüyor...

Mimarlar Odası Ankara Şubesi 42. Dönem çalışmaları kapsamında Kent Görüntüleme Merkezi bünyesinde oluşturulan ve kente dair görsel dokümanların arşivlenmesine olanak sağlayan Kent Yürüyüşçüleri 42. Dönem çalışmalarına başladı. İlk toplantısını Fotoğraf sanatçısı Mehmet Özer'in katılımıyla gerçekleştiren Kent Yürüyüşçüleri, Şubede Kültür MBÇK etkinlikleri kapsamında açılan fotoğrafçılık kurslarına katılan mimarların da katılımıyla giderek büyüyecek bir potansiyeli de içerisinde barındırıyor. 42. Dönemde kent yürüyüşçüleri kendi programlarının yanı sıra, Kent İzleme Merkezi'nin çalışmaları ile eş güdüm içerisinde bir eylem planı sürdürecekler.

Öte yandan Kültür MBÇK kapsamında fotoğrafçılık kursları, Fotoğraf Sanatçısı Mehmet Özer'in yürütücülüğünde devam edecek, kursları tamamlayan mimarlar Kent Yürüyüşçüleri ekibine katılabilecekler.

Kent Yürüyüşçüleri yeni dönemde, Atatürk Bulvarı'ndaki binaların cephelerinin fotoğraflanması eski fotoğraflarının elde edilerek karşılaştırılması, Ankara'nın köylerinin görsel envanterinin çıkartılması, temalı çekimler, söyleşiler, fotoğraf öyküleri ve yazın tatile gidecek olanlar için "Tatilden Gömüyle Dön" projesiyle tatil yörelerinde çekilen fotoğrafların da arşivlenmesi, "Sandığında Kalmasın Albümünde Solmasın" projesiyle Ankara fotoğraflarını kampanya ile toplayarak Kent Görüntüleme Merkezi bünyesinde arşivleme, sanalsergi açma gibi programları gündemine alırken, foto trekking turları da düzenleyecek.

"Fotoğraf çekmeyi seviyorum", "eğitimi aldım", "kent çalışmalarının görselleştirmesinde çalışmak istiyorum" diyorsanız, Kent Yürüyüşçüleri sizleri bekliyor. ■



**Kent Düşleri - 6
Sosyal@Sosyalkonut Öğrenci
Yarışma Projeleri
03-08 Nisan 2012 tarihleri
arasında Gazi Üniversitesi
Mimarlık Fakültesi'nde...**



TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından sosyal mimarlık tartışmalarına katkı sağlamak, **sosyal konut** kavramını tartışmak, fiziksel ve sosyal dönüşümün aynı anda sağlanacağı mekânsal fikir projeleri üretmek, sosyal konut kavramı çerçevesinde ekonomik ve doğa ile uyumlu özgün fikirler geliştirmek, sosyal yaşantıyı zenginleştiren mekânları tasarlamak, sosyal yönetim anlayışını kurgulamak, Türkiye'deki sosyal konut uygulamalarına alternatif konut modelleri geliştirmek amaçlarıyla açılan Kent Düşleri 6 Sosyal@Sosyalkonut Projefikir Öğrenci Yarışması Şubat 2012'de sonuçlandı.

Yarışmaya katılan tüm projelerden oluşan serginin açılışı 3 Nisan 2012 tarihinde saat 12.30'da Gazi Üniversitesi Mimarlık Bölümü öğretim üyesi Prof. Dr. Gülser Çelebi ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi

Yönetim Kurulu Başkanı Ali Hakkı'nın katılımıyla gerçekleştirildi. Sergi, 03-08 nisan 2012 tarihleri arasında Gazi Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Stüdyo katında gezilebilecek.

Mimarlar Odası Ankara Şubesi 42. Dönem çalışmaları kapsamında Öğrenci Üye Çalışmaları bünyesinde, sosyal@sosyal Konut Yarışma Projeleri 03 – 08 Nisan 2012 tarihleri arasında Gazi Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'nde sergilenecek. PROJEFİKİR Yarışma Projeleri, Bina Kimlikleri Envanteri, Mimarlık Haftası Atölye Sonuçları, ARChild ve Metamorfoz Sergileri dönüşümlü olarak Gazi, Üniversitesi, ODTU, Atılım Üniversitesi, Çankaya Üniversitesi, Bozok Üniversitesi, Karabük Üniversitesi ve Abant İzzet Baysal Üniversitesi Mimarlık bölümlerinde öğrenciler ile buluşacak. ■



Mimar Sinan Anması

Ölümünün 524. ölüm yıldönümünde mimarlar Mimar Sinan'ı unutmadı. TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Mimarlar Derneği 1927, Türk Serbest Mimarlar Derneği, Koruma ve Restorasyon Uzmanları Derneği, Şevki Vanlı Mimarlık Vakfı tarafından ortaklaşa düzenlenen basın açıklaması kapsamında Ankara Üniversitesi Dil Tarih Coğrafya Fakültesi'nde bulunan Mimar Sinan Heykeli önünde yapılan basın açıklamasının ardından heykel önüne çelenkler bırakıldı. Mimar Sinan'dan günümüze mesleğin

gelişimi ve dönüşümü konusunda değerlendirmelerin yapıldığı açıklamada, yüzyıllara meydan okuyan eserlerin sahibi Sinan'ın eserlerinin özgünlüğüne vurgu yapıldıktan sonra, "Günümüzde iktidar sözcüleri Osmanlı – Selçuk mimarisini geri getirmekten söz etmektedirler. Bir mimari eseri kendi döneminden kopartarak alıp bugüne kopyalamak, 13. yüzyılda giyilmiş bir kostüm ile bugünün Türkiye'sinde dolaşmak gibidir" değerlendirmesi yapıldı.



Bir Mimari Eseri Kendi Döneminden Kopartarak Alıp Bugüne Kopyalamak, 13. Yüzyılda Giyilmiş Bir Kostüm ile Bugünün Türkiye'sinde Dolaşmak Gibidir.

Bugün 9 Nisan 2012, Büyük Usta Mimar Sinan'ın anıtı önünde, onu ölümünün 424. yılında bir kere daha anmak için bir araya geldik.

Sinan, sadece ülkemiz mimarlığı için değil tüm mimarlık tarihi için önemli bir kişidir. Mimar Sinan kendi yaratıcılığını döneminin karakteriyle bir araya getirerek, özgün ve yüzyıllara meydan okuyan mimari eserlerle tarih sayfalarında yerini almıştır. Onun eserleri dönemin ihtiyaçlarına cevap veren bir yaratıcılığın ve mimari dehanın ürünüdür.

Mimar Sinan bugün yaşasaydı, elbette ki bugünün ihtiyaçları üzerinden, evrensel ve ulusal değerlerin bir aradalığı ile eserlerini üretecekti. Günümüzde iktidar sözcüleri Osmanlı – Selçuk mimarisini geri getirmekten söz etmektedirler. Bir mimari eseri kendi döneminden kopartarak alıp bugüne kopyalamak, 13. yüzyılda giyilmiş bir kostüm ile bugünün Türkiye'sinde dolaşmak gibidir.

Mimar Sinan'ı andığımız bugün başkentte ki mimarlık örgütleri olarak, hem tasarım hem de teknik üstünlükleri ile Mimar Sinan'ın eserleri karşısında bir kez daha saygıyla eğilirken, şu soruları sormaktan kendimiz alamıyoruz:

1. Gündemde olan "Afet Yasası" ve diğer uygulamalar ile tüm kentlerimiz küresel sermaye şirketleri ve TOKİ eliyle bir rant aracı olarak yeniden yapılandırılmakta ve kentsel dönüşüm projeleri ile talana açılmaktadır. Bu süreçte getirilen yeni düzenlemeler eski eserler, doğal ve arkeolojik sit alanları üzerindeki korumayı da kaldırmaktadır. Artık yıkma üzerine kurulu bir kentsel dönüşüm söz konusudur. Bu yıkım eski eserleri de kapsadığına göre Mimar Sinan'ın depremde zarar görmüş yapıları da yıkılacak mıdır?

2. Mimarlığın yaratıcılığı, mimarların üzerindeki siyasi baskılar ve rant baskısı ile bugün tekdüzeleşerek, kopya eserler üretmeye hapsedilmeye çalışılmaktadır. Mimarlar sanattan, kültürden, özgür ve demokratik ortamlardan beslenerek eserlerini üretirler. Ürettikleri her eserde, özgünlük, teknoloji ve yaratıcılık,

insan ihtiyaçları ile harmanlanarak tasarımın özgür ortamında kullanıcıları ile buluşur. Bu buluşma tasarım sürecinin özgürlüğü ile ifadesini bulur. Bugün mimarlık adına topluma sunulan ise tasarım özgürlüğünün kaldırıldığı bir dayatma sürecidir. Bu çılgın dayatma süreci nereye kadar devam edecektir?

3. Her bölgenin ve kentin kendine özgü bir mimari kimliği, kent dokusu vardır. Oysa kentsel dönüşüm projeleri uygulamalarında TOKİ i her yerde aynı tip uygulamalar yaparak bu kültürel zenginliği yok etmektedir. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tip proje kavramına bir de tip kentler kavramı mı eklemiştir? Bakanlık gerçekten bunun farkında mıdır?

4. Günümüzde sanat, kültür ve kamusal alanların ticari alanlara feda edildiğini görüyor ve hem mimarlık hem de kent yaşamı adına endişe duyuyoruz. Kent yaşamının kültürel, sanatsal ve fiziksel planlama ile zenginleşmesi için bir program öngörülmekte midir?

5. Mimarlık eğitimi, tasarıma dayalı bir eğitimidir. Tasarım da çeşitli kaynaklardan beslenir. Tasarımın kaynaklarını yok ederek iyi mimar yetiştirilemez. Tek tip konutların olduğu bir çevre geleceğin mimarları için nasıl bir yaratıcı kaynak olabilir?

Mimarlık örgütleri olarak bu sorularımızın yanıtlarını ilgili kuruluşlardan bekliyoruz.

Özellikle Ankara'da uygulanmak istenen birbirinden çılgın projelerle "Ankara'nın başkent kimliği " yok edilmeye çalışılmaktadır. Cumhuriyet dönemi yapıları ortadan kaldırmaya yönelik yıkım sürecinin hızlandırıldığı bu dönemde, sorularımız ülkemiz mimarlığında sürekliliği ve yenilikçiliği korumaya yöneliktir. Sorularımız, topluma karşı duyduğumuz sorumluluğunun gereğidir.

Bugün 9 Nisan 2012 Mimar Sinan'ın aramızdan ayrılışının 424.yılı, Sinan anıtının önünde bir kez daha, ülke yöneticilerine, yerel yönetimlere ve rant uğruna bu ülkeyi yıkmak için uğraşanlara, bu ülkenin sahipsiz olmadığını hatırlatıyor ve ülkesini seven herkesi kentlerimize ve mimarlığa sahip çıkmaya davet ediyoruz. ■

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Mimarlar Derneği 1927, Türk Serbest Mimarlar Derneği, Koruma Ve Restorasyon Uzmanları Derneği, Şevki Vanlı Mimarlık Vakfı

“KENTİMİ OKUYORUM” ÇOCUK KİTAPLARI YARIŞMASI 3

TEMA: “Kültürel Miras”

A- YARIŞMANIN KONUSU VE AMACI:

Okul öncesi çocuklara ve ilköğretim okullarındaki çocuklara yönelik olarak yürütülen “Çocuk ve Mimarlık” çalışmalarını kapsamında, çocuk kitaplarında mimarlık, kent, çevre, kültürel miras konularının çocukların anlayacağı dilde öykü ve masallarla anlatılması amacıyla düzenlenen “Kentimi Okuyorum” Çocuk Kitapları Yarışması’nın üçüncüsü “Kültürel Miras” temalı olarak gerçekleştirilecektir. TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından “3-6” ve “7-12” yaş grubu hedef kitlelerine yönelik olarak düzenlenecek olan yarışmada;

- Çocuklarda yaşadıkları çevreye, kente, mimarlığa karşı duyarlılık oluşturulması,
- Çocukların kitap okumaya karşı ilgisinin artırılması,
- Kültürel mirasa karşı duyarlılığın artırılması, amaçlanmaktadır.

B- YARIŞMAYA KATILMA ESASLARI VE BİÇİMİ:

Yarışma tek kademeli olarak iki kategoride (3-6 yaş, 7-12 yaş) düzenlenmiş olup herkese açıktır. Yarışmaya katılım ücretsizdir. Yarışmaya katılım için aşağıdaki bilgi ve belgelerin sağlanması gerekmektedir.

- Yarışmaya katılanların <http://cocuk.mimarlarodasiansankara.org> adresi üzerinden, tek kişi iseler yarışmacı adayının; adı, soyadı, açık adresi, telefon ve faks numaraları, e-posta adresi, yarışmaya bir ekip olarak girilmesi durumunda, ekip liderinin adı, soyadı, açık adresi, telefon faks numaraları, e-posta adresi bilgilerinin olduğu katılım formlarını doldurmuş olmaları gerekmektedir.

- Yarışmaya ekip halinde girilmesi durumunda, ekibin içerisinde bir kişinin katılım formunu doldurması yeterlidir.

C- YARIŞMA TAKVİMİ VE ESERLERİN TESLİMİ:

1- Yarışma Takvimi:

Yarışmanın ilanı	25 Ocak 2012
Eserlerin Mimarlar Odası Ankara Şubesi’ne ulaşması veya teslimi için son tarih	7 Eylül 2012
Kazananların açıklanması	3 Ekim 2012
Eserlerin sergilenmesi, kolokyum ve ödül töreni	16 Kasım 2012

2- Eserlerin Teslim Günü, Yeri ve Şartları:

- Eserlerin ve kimlik zarflarının en geç 7 Eylül 2012 Cuma günü saat 18.30’a kadar TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi’nin aşağıdaki adresine ulaşmış olması gerekmektedir:

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi

Konur Sokak 4/3 06650 Yenışehir, ANKARA

D- YARIŞMACILARA SAĞLANAN VERİLER:

Yarışmacılar TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi çocuk ve mimarlık çalışmalarına yönelik bilgi ve belgelere <http://cocuk.mimarlarodasiansankara.org> ve www.mimarlarodasiansankara.org adresi üzerinden ulaşabilirler.

E- YARIŞMACILARDAN İSTENENLER, KİMLİK ZARFI,

AMBALAJ, YARIŞMA DIŞI BIRAKILMA ve GİZLİLİK:

1- İstenenler:

- 1) Yarışmaya katılan eserlerde, ana tema mimarlık, kent ve çevre çerçevesinde “Kültürel Miras” olacaktır.
- 2) Eserler 3- 6 yaş grubu için en çok 16 sayfa, 7-12 yaş grubu için en çok 200 sayfa olacaktır.
- 3) 3-6 yaş grubuna yönelik eserlerin (max. 16 syf.) hikaye-resim kurgusu yazarı tarafından tanımlanmış olmalıdır. Buna rağmen hikâyenin yazarı tarafından resimlendirilmesi zorunlu değildir. Hikâyenin (yazarı ve/veya içeri) resimlenmesi söz konusu durumlarda kullanılacak format 21x21 cm’dir (karşılıklı iki sayfa olarak çalışma formatı 42x21 cm’dir). Kitapta kullanılacak görsel malzemeler en az 300 dpi çözünürlükte tif formatında, hikaye metni doc/docx olarak gönderilmelidir. Jüri tarafından ödüle layık görülmüş hikaye’nin yazarı/içeri tarafından resimlendirilmesi söz konusu ise; bu çalışma yayımcı kurum (TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi) tarafından görsel olarak gerekli kriterleri taşımadığı gerekçesiyle –yazarın tanımladığı hikaye-resim kurgusunu temel alarak– uygun görüldüğü çizerle hikayeyi yeniden resimlendirme hakkını saklı tutar.

4)Eserlerin daha önce yayımlanmamış ya da herhangi bir yarışmadan ödül almamış olması gerekmektedir.

5)Yarışmaya gönderilecek eserler CD ortamında ve yedi adet çıktı olarak teslim edilecektir. Metinlerin bilgisayarda 12 punto çift aralıklı yazılmış olması gerekmektedir.

6) Yarışmaya en çok iki eser gönderilebilir.

2- Kimlik Zarfı:

Yarışmacılar; eserlerin teslim edildiği ambalajın içine, eser ile aynı rumuzu taşıyan, kategorisi belirtilmiş ve üzerinde “Kentimi Okuyorum ” Çocuk Kitapları Yarışması 3 Kimlik Zarfı” yazılı bir zarf koyacaklardır.

- Yarışmaya katılan kişinin, yarışmaya ekip olarak katılınması durumunda da ekip liderinin ve tüm ekip elemanlarının tam ve açık kimlikleri ve yazışma adresleri iki kopya olarak düz bir kâğıda yazılacak, bunlar içini göstermeyen zarfa konulacaktır.

3- Ambalaj:

Ambalajların üzerine; eser ile aynı rumuz kullanılıp,

“Kentimi Okuyorum ” Çocuk Kitapları Yarışması 3”

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi

Konur Sokak 4/3 06650 Yenışehir, ANKARA” adresi yazılacaktır.

4- Yarışma Dışı Bırakılma:

- a- Eserin, CD-ROM’un, ambalajın veya kimlik zarfının herhangi bir yerinde eser sahibini belirten işaret bulunması halinde eser yarışma dışı bırakılır.
- b- Kimlik zarfının veya içeriğinin eksik olması halinde eser yarışma dışı bırakılır.
- c- Rumuzda eksiklik veya yanlışlık yapılması halinde eser yarışma dışı bırakılır.
- d- Aynı esere birden fazla yarışmaya katılım sağlanamaz. Birden fazla yarışmaya gönderilen aynı eser, tüm yarışmalardan değerlendirme dışı bırakılır.

F- GİZLİLİK:

Yarışmanın tüm aşamalarında, gerek eserlerin teslimi gerekse değerlendirilmesi sırasında katılanların kimliği gizli tutulacaktır.

- Teslim edilen tüm belgelerde (eser, kimlik zarfı, CD ROM, ambalaj) KİMLİKLER GİZLİ olacaktır.
- Her eserde bir RUMUZ olacaktır. Rumuz, 2 cm. yüksekliğinde iki harf ve dört sayıdan oluşacak ve teslim edilen bütün belgelerin(eserin, CD-ROM’un, kimlik zarfının, ambalajın) sol üst köşesine yazılacaktır.
- Eserlerin tesliminden sonra raporörler tarafından teslim alınan bütün belgelerin üzerindeki rumuzlar kapatılacak ve rumuzun yerine bir sıra numarası konulacaktır. Jüri eserleri sadece bu sıra numarası ile tanyacaktır.

G- DANIŞMAN JÜRİ ÜYELERİ, SEÇİCİ KURUL VE RAPORTÖRLERİN İSİM VE KİMLİKLERİ:

1- Danışman Jüri Üyeleri:

Ali Atakan, Mimar • Elvan Altan Ergut, Mimar, Doç.Dr., ÖDTÜ Mimarlık Fakültesi • Emel Akın, Mimar, Yrd.Doç.Dr., Atılım Üniversitesi Güzel Sanatlar, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi, İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı Bölümü • Seda Karadağ, Mimar • Semra Sanitürk, Mimar

2- Seçici Kurul Üyeleri:

Ali Hakkın, Mimar • Atilla Şenkon, Mimar-Yazar • Ayşenur Onat, Mimar • Burcu Atalar, Mimar • Çetin Ünalın, Mimar • Emre Madran, Mimar, Doç.Dr., ÖDTÜ Mimarlık Fakültesi • Gülten Dayıoğlu, Yazar • H. Nilgün Kara Babacan, Yazar-Grafik Tasarımcı • Refik Durbaş, Yazar • Sedat Sever, Prof. Dr., Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi • Semra Atrıncı, Kültür ve Turizm Bakanlığı Kütüphaneler ve Yayımlar Genel Müdür Yardımcısı

3- Raporörler:

Evrin Sevinç, Mimar • Fatma Eren, Mimar • Hande Ayaşlı, Mimar • Özge Göncü, Mimar

H- ÖDÜLLER /HER İKİ KATEGORİ İÇİN AYRI OLMAK ÜZERE:

1.Ödül 5000 YTL 2.Ödül 4000 YTL 3.Ödül 3000 YTL

I- SONUÇLARIN AÇIKLANMASI:

- “Kentimi Okuyorum” Çocuk Kitapları Yarışması 3” sonuçları 3 Ekim 2012 tarihinde açıklanacaktır.
- Ödül kazanan, özel ödül grubuna giren ve yarışmaya katılan tüm eserler için ödül töreni 16 Kasım 2012 tarihinde gerçekleştirilecektir.

K- TELİF HAKKI VE ESERLERİN GERİ VERİLMESİ:

- Tüm eserlerin telif hakkı müelliflere ait olacak, ancak yarışmayı düzenleyen TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi müellifin veya müelliflerin isimlerini belirtmek koşulu ile eserleri yayınlama hakkına sahip olacaktır.
- Yarışmaya katılan eserler, katılımcılara geri verilmeyecektir.
- Yarışmaya katılanlar bu koşulları kabul ederler

“OLCAY ÜNLÜSAYIN Çocuk Dostu Tasarımlar İyi Uygulamalar Ödülü 2012”

A-YARIŞMANIN KONUSU VE AMACI:

Mimarlar Odası Ankara Şubesi, “Çocuk Dostu Şehir” çalışmaları kapsamında, çocukların kullanım alanlarına yönelik olarak uygulanmış başarılı projeler ve kentsel planlama-tasarım projeleri ile çocuklara kullanım kolaylığı sağlayan endüstri ürünü tasarımları ve uygulamalarının değerlendirilmesi ve ödüllendirilmesi amacı ile “OLCAY ÜNLÜSAYIN Çocuk Dostu Tasarımlar İyi Uygulamalar Ödülü ” yarışması düzenlemektedir. Ödüller okul öncesi, ilköğretim ve ortaöğretim okullarındaki çocukların kullanım alanlarına yönelik olarak;

- Çocuk dostu proje ve uygulamaların,
- Çocuk dostu kent planlaması ve tasarımlarına ait projelerin,
- Çocuk dostu endüstri ürün tasarımlarının, tanıtılması ve ödüllendirilmesi amaçlanmaktadır.

B- YARIŞMAYA KATILMA ESASLARI VE BİÇİMİ:

Yarışma tek kademeli olarak düzenlenmiştir. Yarışmaya katılım ücretsizdir. Yarışmaya katılım için aşağıdaki bilgi ve belgelerin sağlanması gerekmektedir:

- Sergiye katılanların <http://cocuk.mimarlarodasiansankara.org> adresi üzerinden, adı, soyadı, açık adresi, telefon ve faks numaraları ile e-posta adresi bilgilerinin olduğu katılım formlarını doldurmuş olmaları gerekmektedir.
- Sergiye Mimarlar Odası’na kayıtlı her mimar ve endüstri ürün tasarımcısı katılabilir.
- Sergiye ekip olarak katılınması durumunda, ekibin içerisinde Mimarlar Odası üyesinin bulunması zorunludur.
- Şirket ya da kurum adına katılan çalışmalarda mimar(lar)ın isminin belirtilmesi zorunludur.
- Sergiye, her kategoride en fazla 3 ayrı eser ve her biri için en fazla 3 pano ile katılabilir.
- Sergiye katılan bir eser, aynı kategoride bir başka dönem katılamaz.
- Sergiye katılacak eserler, Sekretery’a ya teslim edildikten sonra geri çekilemez; teslim edilen eserlerin katalogta yayımlanması kabul edilmiştir.
- Sergiye katılacak eser, Mimarlar Odası Onur Kurulu’na verilmiş bir cezanın ve Mimarlar Odası tarafından kazanılmış aleyhte bir yargı kararının nesnesi olmamalıdır.

C- YARIŞMA TAKVİMİ VE ESERLERİN TESLİMİ:

1-Yarışma Takvimi

Yarışmanın ilanı	30 Ocak 2012
Eserlerin Mimarlar Odası Ankara Şubesi’ne ulaşması veya teslimi için son tarih	7 Eylül 2012
Ödüllerin açıklanması	3 Ekim 2012
Eserlerin sergilenmesi, kolokyum ve ödül töreni	16 Kasım 2012

2-Eserlerin Teslim Günü, Yeri ve Şartları:

- Eserlerin ve kimlik zarflarının en geç 7 Eylül 2012 Cuma günü saat 18.30’a kadar TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi’nin aşağıdaki adresine ulaşmış olması gerekmektedir:

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi

Konur Sokak 4/3 06650 Yenışehir, ANKARA

D- YARIŞMACILARA SAĞLANAN VERİLER:

Yarışmacılar TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Çocuk ve Mimarlık Çalışmalarına yönelik bilgi ve belgelere <http://cocuk.mimarlarodasiansankara.org> ve www.mimarlarodasiansankara.org adresi üzerinden ulaşabilirler.

E- YARIŞMACILARDAN İSTENENLER, KİMLİK ZARFI,

AMBALAJ:

1- İstenenler:

- a) Yarışmaya gönderilen projeler dikey olarak kullanılabilecek en az bir adet 80cmx200 cm ebadında fotoğraf kağıdı üzeri folyo kaplama poster formatında olacaktır. 80x200 cm’de hazırlanacak posterlerin 2 adet A3 ebadındaki kağıda renkli baskısı da istenmektedir.
- b) Sunuş biçimi yukarıdaki formata uygun olmak kaydıyla serbesttir ve ele alınan konuya göre yarışmacıların tercihine bırakılmıştır.



c) Sunuşların ölçeği serbesttir ve ele alınan konuya göre yarışmacıların tercihine bırakılmıştır.

d) Teslim edilen posterler ile birlikte, önerilerin yayına dönüştürülmesi durumunda kullanılmak üzere dijital formatta iki adet CD-ROM teslim edilecektir. Birinci CD-ROM'da posterler 80x200 cm boyutunda en az 150 dpi çözünürlükte ve tiff dosya biçiminde olmalıdır. İkinci CD-ROM'da ise posterler yine 80x200 cm boyutunda en az 150 dpi çözünürlükte ve katmanları birleştirilmemiş haliyle (layerli olarak) bulunmalıdır. Posterde kullanılan yazılı belgeler ise word dosyası formatında da teslim edilmelidir.

2- Kimlik Zarfı:

• Yarışmacılar; projenin teslim edildiği ambalajın içine, proje ile kategorisi (proje, kentsel tasarım-planlama, endüstri ürün tasarımı) belirtilmiş ve üzerinde "Olca Ünüsayın Çocuk Dostu Tasarımlar İyi Uygulamalar Ödülü 2012 Kimlik Zarfı" yazılı bir kimlik zarfı koyacaklardır.

• Yarışmacının ve ekip olarak katılım halinde tüm ekip elemanlarının tam ve açık kimlikleri ve yazışma adresleri telefon ve faks numaraları ve e-posta adresleri iki kopya olarak düz bir kağıda yazılacak, bunlar kimlik zarfının içine konulacaktır. Buna ek olarak zarfa yarışmaya katılım için gerekli olan diğer belgeler konulacaktır.

3- Ambalaj:

Proje, CD-ROM ve kimlik zarfı tek ambalaj içine konacak, ambalaj üzerine proje ile birlikte,

"Olca Ünüsayın Çocuk Dostu Tasarımlar İyi Uygulamalar Ödülü 2012" Yarışması

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi

Konur Sokak 4/3 06650 Yenışehir, ANKARA" adresi yazılacaktır.

F- DANIŞMAN JÜRİ ÜYELERİ, SEÇİCİ KURUL VE RAPORTÖRLERİN İSİM VE KİMLİKLERİ:

1- Danışman Jüri Üyeleri:

Arif Şentek, Mimar

Bülent Batuman, Mimar, Yrd.Doç.Dr., Bilkent Üniversitesi Güzel Sanatlar,

Tasarım ve Mimarlık Fakültesi, Kentsel Tasarım ve Peyzaj Mimarlığı Bölümü

Ertuğrul Ertan, Mimar

Rezzan Önen, Mimar

Tevfik Gürsu, Mimar

2- Seçici Kurul Üyeleri:

Ali Ulusoy, Mimar

Aysu Akalın, Mimar, Prof.Dr., Gazi Üniversitesi Mimarlık Fakültesi

Bozkurt Gürsoytrak, Mimar

Erkut Sancar, Mimar

Güven Arif Sargın, Mimar, Doç.Dr., ODTÜ Mimarlık Fakültesi Bölüm Başkanı

Işık Uçman Kılıcıoğlu, Mimar

Melkan Gürsel Tabanlıoğlu, Mimar

Mustafa Yücesan, Mimar

Nesrin Yatman, Mimar

3- Raportörler:

Aslı Kurtlu, Mimar

Gizem Güran, Mimar

M.Onur Üstün, Mimar

G- SONUÇLARIN AÇIKLANMASI

• "OLCAY ÜNLÜSAYIN Çocuk Dostu Tasarımlar İyi Uygulamalar Ödülü" sonuçları 3 Ekim 2012 tarihinde açıklanacak ve iyi uygulama ödülüne değer görülmüş projeler, Çocuk Dostu Tasarımlar Proje Kataloğu olarak iki dilde basılacaktır.

• Ödül kazanan, özel ödül grubuna giren ve yarışmaya katılan tüm eserler için ödül töreni 16 Kasım 2012 tarihinde gerçekleştirilecektir.

H - TELİF HAKKI VE ESERLERİN GERİ VERİLMESİ

• Tüm eserlerin telif hakkı müelliflere ait olacak, ancak yarışmayı düzenleyen TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi müellifin veya müelliflerin isimlerini belirtmek koşulu ile eserleri yayınlama hakkına sahip olacaktır.

• Yarışmaya katılan eserler, katılımcılara geri verilmeyecektir.

• Yarışmaya katılanlar bu koşulları kabul ederler.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Çocuk ve Mimarlık Çalışmaları Merkezi



YARISIMALAR 2012

"OLCAY ÜNLÜSAYIN Çocuk Dostu Tasarımlar İyi Uygulamalar Ödülü 2012"

• MİMAR KATILIMCILAR

"KENTİMİ OKUYORUM" ÇOCUK KİTAPLARI YARIŞMASI 3

• KATILIM HERKESE AÇIKTIR

GENÇ SEYİRCİ İÇİN OYUN YAZMA YARIŞMASI 2

• KATILIM HERKESE AÇIKTIR

ÇOCUKÇA ÇİZGİ FİLM YARIŞMASI 2

• KATILIM HERKESE AÇIKTIR

ÇOCUKÇA KISA FİLM YARIŞMASI 2

• KATILIM HERKESE AÇIKTIR



YARIŞMA KOŞULLARI ve ŞARTNAMELER

Detaylı Bilgi için: www.mimarlarodasiankara.org

Ankara'dan Taksim'e Dayanışma

Çağdaş ve demokrat bir ülkede kabul edilemez karar mekanizmaları, bilimsel teknik ve demokratik süreçler çalıştırılmadan kamuoyuna Taksim Projesini sundu.

Taksim Projesi ilk olarak seçimlerden önce Başbakan tarafından açıklandı ve ardından yapılan plan değişikliği ile İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi ve 2 numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından onaylandı. "Yapılan plan değişikliği, evrensel şehircilik değerleri göz ardı edilerek, ulaşım planlama ve projelendirme bilim ve tekniği gözetilmeden, üstelik koruma ve hukuk kurulları ihlal edilerek ilan edildi. İlan edilen, aslında bir **"betonlaştırma"**, **"insansızlaştırma"** ve **"kimliksizleştirme"** projesidir. Bu proje aynı zamanda, araç ve yaya güvenliğini tehdit eden dalış rampaları ve istinat duvarlarıyla, yayaların meydana erişimini engelleyen koridorlaştırılmış kaldırımlarıyla, tarihi bir ortamın görsel ve yaşamsal bütünlüğünü yok eden bir "yer altı" projesidir."

Betonlaştırma, insansızlaştırma, kimliksizleştirme projesine karşı meydanımıza, parkımıza, kültür merkezimiz için, emek, meslek, sanat örgütlerinin ve bazı siyasi partilerin birleşimini oluşturduğu Taksim Dayanışması 17 Mart Cumartesi günü Taksim'de bir eylem düzenledi. Taksim Dayanışması birleşenleri saat 13.30'da Tünel'de buluşarak Taksim'e yürüyüşe geçti. Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Taksim'e 16 Mart Cuma Akşamı Meşrutiyet Caddesi'nden otobüs kaldırdı. Ankara'dan Taksim'e doğru yola çıkan mimarlar, İstanbul'daki kentlilerin mücadelesine destek vermek amacıyla 17 Mart'ta Taksim Meydanı'nda meslektaşlarıyla buluştu. Taksim Meydanı'nda okunan ortak deklarasyonun ardından Bandista konseri ile eylem son buldu.

Taksim Dayanışması Bileşenleri

İstanbul Dişhekimleri Odası, İstanbul Eczacı Odası, İstanbul Tabip Odası, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası, TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi,



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası, TMMOB Makina Mühendisleri Odası, TMMOB Mimarlar Odası, TMMOB Peyzaj Mimarları Odası, TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi, Tiyatro Oyuncuları Meslek Birliği, DİSK, KESK İstanbul Şubeler Platformu, Sendikal Güçbirliği Platformu, Eğitim Sen İstanbul 6 Nolu Üniversiteler Şubesi, Kültür Sanat Sendikası, Beyoğlu Semt Dernekleri Platformu, Boğaziçi Dernekleri Platformu, Emekliler Yaşlılar Hareketi, Filmmor Kadın Kooperatifi (Filmmor), İstanbul Kadın Kuruluşları Birliği, İstanbul Kültür Forumu, İstanbul SOS Girişimi, Kadınlarla Dayanışma Vakfı (KADAV), Kamusal Sanat Laboratuvarı, Karadeniz İsyandadır Platformu, Kent ve Çevre için Haydarpaşa Dayanışması, Lambda İstanbul, Nazım Hikmet Kültür Merkezi, Özerk Sanat Konseyi, Sanatçılar Girişimi, Sulukule Platformu, Taksim Platformu, Toplumcu Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Meclisi, Üçüncü Köprü Yerine Yaşam Platformu, Anadolu Kültür ve Araştırma Derneği, Arkeologlar Derneği İstanbul Şubesi, Asmalı Mescit Derneği, Ataköy Sakinleri Dayanışma ve Çevre Koruma Derneği, Ayaspaşa Derneği, Bedrettin

Derneği, Beyoğlu Eğlence Yerleri Derneği, Cihangir Güzelleştirme Derneği, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği, Denge Ekolojik Yaşam Derneği, Galata Derneği, Gazhane Çevre Gönüllüleri, Gülsuyu Gülsusu Yaşam ve Dayanışma Merkezi Derneği, İstanbul ODTÜ Mezunları Derneği, Kadının İnsan Hakları-Yeni Çözümler Derneği, Karadeniz Çevre ve Kültür Derneği, Kızıldere Derneği, LGBTT Dayanışma Derneği, Mülkiyeliler Birliği İstanbul Şubesi, Sokak Bizim Derneği, Sosyal Haklar Derneği, Tarlabası Mülk Sahipleri ve Kiracıları Kalkındırma ve Sosyal Yardımlaşma Derneği, Tiyatro Oyuncuları Derneği, Tokatlılar Derneği, Tozkoparan Derneği, Tüketici Bilincini Geliştirme Derneği, Tüketiciyi Koruma Derneği Beşiktaş Şubesi, TÜKODER İstanbul Şubesi, Tüm Restoratörler ve Konservatörler Derneği, Tüm Öğretim Elemanları Derneği İstanbul Şubesi, Türkiye Sakatlar Derneği, Uluslararası Plastik Sanatlar Derneği, Validebağ Gönüllüleri Derneği, Barış ve Demokrasi Partisi, Cumhuriyet Halk Partisi, Emek Partisi, Eşitlik ve Demokrasi Partisi, Halkın Sesi Partisi, İşçi Partisi, İstanbul Halkevi, Özgürlük ve Dayanışma Partisi, Türkiye Komünist Partisi.



Türkiye Büyük Sağlık Hakkı Meclisi

Genel Sağlık Sigortası ve sağlıkta dönüşüm projelerine karşı TTB ve sağlık örgütlerinin öncülüğünde illerde oluşturulan sağlık hakkı meclislerinin katılımıyla toplanan Türkiye Büyük Sağlık Hakkı Meclisi (TBSHM) açılış töreni, 11 Mart 2012 Pazar günü Ankara'da Ahmet Taner Kışlalı Spor Salonu'nda gerçekleştirildi. Törene, 38 ilin sağlık hakkı meclisi, TMMOB'nin de aralarında yer aldığı çok sayıda meslek örgütü, sendika, siyasi parti ve hasta hakkı derneklerinden temsilciler katıldı.

TMMOB'yi TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Yönetim Kurulu II. Başkanı Selçuk Uluata, Yönetim Kurulu Saymanı Mustafa Erdoğan ve TMMOB Genel Sekreteri N. Hakan Genç'in temsil ettiği Türkiye Büyük Sağlık Hakkı Meclisi, sağlık alanında yaşanan sürece karşı mücadeleye dönük kararlar aldı. Alınan kararlar toplantının sonunda sonuç bildirgesi olarak açıklandı. Sonuç bildirgesinde, tüm emekçiler, halkın örgütlü kurumları "Herkes Eşit, Parasız Sağlık Birleşik Mücadelesi"ne katılmaya davet edildi.

Türkiye Büyük Sağlık Hakkı Meclisi Sonuç Bildirgesi

Türkiye Büyük Sağlık Hakkı Meclisi (TBSHM) açılış töreni, sağlık örgütlerinin çağrısı ile 11 Mart 2012 tarihinde Ankara'da 38 İl Sağlık Hakkı Meclisi ve çok sayıda meslek örgütü, sendika, siyasi parti, hasta hakkı derneği temsilcisinin katılımıyla gerçekleşmiştir.

TBSHM;

1. Katkı-katılım paylarını,
2. GSS primini ödeyemeyen hastaların hastane kapılarından geri çevrilmesini,
3. Özel hastanelerde "ilave ücret" adı altında alınan bıçak parasını,

4. Vicdanın, ahlâkın, insanlığın sıfır noktası "istisnai sağlık hizmetleri"ni,

5. "Yeşil alan uygulaması" adı altında acil servislerin bile paralı hale getirilmesini,

6. Sağlık Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Sağlık Bakanlığı'nın sağlık hizmeti sunumundan çekilerek sağlık holdinge dönüşmesini,

7. Devlet hastanelerini şirket hastanelerine dönüştüren kamu hastane birliklerini,

8. Kamu-özel ortaklığı adı altında riski devletin alıp kârı yerli/yabancı tekellerin/konsorsiyumların toplayacağı, katrilyonlarca liralık soygunu,

9. Kamu sağlık bütçesinin özel hastanelere peşkeş çekilmesini,

10. Sağlık hizmetlerinin meta haline getirilmesini, sağlık alanının piyasanın vahşi koşullarına terk edilmesini, sağlıkta özelleştirmeyi oylamış ve reddetmiştir.

TBSHM, sonradan yapılacak katkılarla birlikte hep birlikte çoğaltmak üzere, sağlıkla ilgili temel görüşlerini şu şekilde belirlemiştir:

1. Sağlık, bütün insanların doğuştan kazandığı temel bir haktır.
2. Sağlık hizmetleri herkes için eşit, ulaşılabilir, nitelikli ve parasız olmalıdır.
3. Bütün sağlık harcamaları, başkaca hiçbir katkı-katılım payı, ilave ücret, sağlık primi koşulu olmadan genel vergilerden karşılanmalıdır.
4. Odağında kâr değil toplumsal yarar, piyasa değil insan olan kamu sağlık hizmetleri devletin vazgeçilmez ve zorunlu görevidir.

5. Sağlık örgütlenmesinin her düzeyleri toplum katılımına açık olmalıdır.

6. Bedensel, ruhsal ve sosyal bir iyilik hali olan sağlığın korunup geliştirilebilmesi için koruyucu sağlık hizmetlerine öncelik verilmelidir.

7. Sağlık için ayrılan bütün kamusal kaynaklar kamu sağlık sistemi için kullanılmalıdır.

8. Sağlıkta taşeron çalışma yasaklanmalıdır.

9. Bütün sağlık emekçileri güvenceli istihdam, insanca yaşayabilecekleri ve emekliliğe yansıyan güvenceli ücret ve grevli, toplu sözleşmeli sendikal haklara kavuşturulmalıdır.

10. Sağlık çalışanlarının mesleki bağımsızlıklarını yok eden her türlü idari-mali kısıtlamalara son verilmeli; kamuda performansa dayalı döner sermaye, özelde ciro baskısı gibi sağlık mesleklerinin insani doğasına aykırı olan uygulamalardan vazgeçilmelidir.

Meclisimiz;

Başta GSS, 663 sayılı KHK ve KHB olmak üzere uygulanan sağlık politikalarından doğan ve doğabilecek mağduriyetler ve politikalara karşı yürütülecek sağlık hakkı mücadelesine ilişkin birlikte mücadele kararlılığını göstermiştir.

Bu çerçevede;

- İl sağlık hakkı meclislerinin bütün Türkiye sathında kuruluş çalışmalarına hız verilmesine, var olanların genişletilmesine,
- Hazırlanmış olan ve hazırlanacak yazılı, görsel materyallerle halkın bilgilendirilmesi için etkin bir faaliyet yürütülmesine,
- Mağduriyetlerin izlenerek raporlandırılmasına, belli periyotlarla kamuoyu ile paylaşılmasına,

- Prim, katkı-katılım payı ve ilave ücretlerin olmadığı nitelikli, ulaşılabilir sağlık hakkı ile Türkiye'deki herkesin güvenceli iş ve güvenceli gelir hakkı için imza kampanyaları, referandum, mitingler, grevler de dahil yerel ve merkezi eylemler yapılmasına, 14 Mart Sağlık Haftası'nda illerde sağlık müdürlükleri, Ankara'da Sağlık Bakanlığı önüne yürünerek taleplerin dile getirilmesine,

karar vermiştir.

Bu talepler için emekçileri, halkı, halkın örgütlü kurumlarını "Herkese Eşit, Parasız Sağlık Birleşik Mücadelesi"ne katılmaya davet ediyoruz. ■

http://www.tmmob.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=7983&tipi=2



Bir Kurultayın Ardından Mühendisler Mimarlar Sokağa, Mücadeleye...



Emekçi kesimlerin, ücretli çalışanların ülkemizde karşı karşıya olduğu sorunlar her geçen gün derinleşirken, dünya genelinde olduğu gibi Türkiye’de de ekonomik krizlerin sarmalında genç işsizliğinin aldığı boyut üretimi ve sanayileşmeyi, eşit işe eşit ücret başta olmak üzere tüm iş ve emek süreçlerini doğrudan etkiler hale gelmiştir. TMMOB ortamında ücretli mühendis ve mimarların durumu ve bir yandan da işsizlik ve sorunlar 10 yıllardır değişik ortamlarda tartışmaya açılmıştır.

1976 yılında gerçekleştirilen 3. Teknik Elemanlar Kurultayı’nın ardından 22-23 Eylül 2007 tarihlerinde İstanbul’da gerçekleştirilen "TMMOB Mühendislik, İstihdam ve Ücretlendirme Sempozyumu" ile mühendislik-mimarlık alanlarında yaşanan işsizlik, istihdam, ücret sorunları masaya yatırılırken AKP Hükümeti’nin yeni liberal politikaları ve özelleştirme süreçleri ile yaşananlar, bu süreçle birlikte derinleşen sorunlar, anılan Kurultay sürecinde kitlesel bir zeminde ele alınmaya çalışılmıştır. 14-15 Kasım 2009’da ise

İstanbul’da, "TMMOB Ücretli ve İşsiz Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Kurultayı" gerçekleştirilmiştir. TMMOB 40. Olağan Genel Kurulu’nda alınan karar gereği, sekreteryası Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) İstanbul Şubesi tarafından yürütülen Kurultay, iki gün boyunca 20 saati aşkın bir sürede yaklaşık 1000 kişinin katılımıyla yapılmıştır. TMMOB örgütü genelinde ciddi bir heyecan ve düzenlenen yerel kurultaylarla birlikte önemli bir katılıma sahne olan süreç TMMOB için bir mücadele programını içermesi açısından da önemli bir miladı tarif etmekteydi.

Bu gelişmelerin ve birikimin ardından, "TMMOB 2. Ücretli Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları ve İşsizlik Kurultayı" 25 Şubat 2012 tarihinde Ankara’da toplanmıştır. Yerel Kurultaylar, Oda ve Şube ortamlarındaki tartışmalar, TMMOB İl Koordinasyon Kurulları’nın katkıları, işyeri temsilciliklerinin sürece dahil olması çok daha verimli bir kurultay ortamını vaat ederken, 2. Kurultay bu anlamı ile bir ölçüde beklentileri karşılamaktan uzak kalmıştır. Bir dizi kararın alındığı

kurultayın, bir günlük çalışma ile sonuçlanması ve bazı kararların hızla ve tartışılmaksızın alınması, zaman zaman farklı önerilerin göz ardı edilmesi ise kurultay delegeleri arasında rahatsızlık yaratmıştır. Sonuç olarak, 2. Kurultayın azalan ilgi ve heyecana rağmen, önümüzdeki günlerde toplanacak olan TMMOB Genel Kurulu'nda kurultay kararların bir kitapçık ile çerçevelenmesinin ötesinde mücadele programına dönüşmesi için hala fırsat bulunduğunu vurgulamak gerekir. Bu noktada, mücadele kararlılığının ve işsizliğe, zamlara, yolsuzluğa, yoksulluğa, özelleştirmeye karşı ilkeli bir mücadele programının diğer emek, meslek örgütleri ile buluşması için aslında kurultayın kapandığı andan itibaren çalışmaların başlaması gereği ortadadır. Aşağıda 2.Kurultay'ın "Sonuç Bildirgesi"nde öne çıkan konulara yer vermeye çalıştık. Sonuç Bildirgesi'nin tamamına www.tmmob.org.tr adresinden ulaşabilirsiniz.

Tmmob 2. Ücretli Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Ve İşsizlik Kurultayı Sonuç Bildirisi

(Özet)

25 Şubat 2012

...

Ülkemizde neo-liberal dönüşümü başlatan 24 Ocak 1980 ekonomi kararları sonrasında uygulanan serbestleştirme politikaları, AKP İktidarıyla doruğa ulaşmıştır. 2003'ten itibaren çalışma yaşamında yapılan yasa/mevzuat değişiklikleri, 12 Eylül'ün ekonomik, sosyal politikaları doğrultusunda emperyalizme bağımlılık ve "yapısal uyum programları" uyarınca gündeme gelmiştir. Çalışma yaşamı, neo-liberal politikalar uyarınca yapılan değişiklikler ile "esnekleştirme, serbestleştirme" anlayışına göre şekillendirilmiş, sömürünün derinleştirilmesi sağlanmıştır. Bu politikalar; özelleştirmeler

yoluyla kamunun tasfiyesine, taşeronlaşmaya, örgütsüzleşmeye, tüm emekçi kesimlerin hak ve gelir kaybına yol açmıştır.

Milyonlarca çalışan, örgütlenme hakkından mahrum, ekonomik ve sosyal bunalım içindedir. Çalışanların başta iş güvencesi olmak üzere, kıdem tazminatları, fazla mesai ücretleri ile sendikal hak ve yetkileri budanmaktadır.

Kanun Hükmünde Kararnameler, "torba yasalar" ve diğer yasalarda yapılan kritik değişikliklerin tümü çalışan mühendis, mimar, şehir plancıları ve tüm emekçiler ile işgücü piyasasının yedek deposu olarak tutulan tüm işsizlerin aleyhinedir.

Çalışma yaşamının büyük kısmı işçi sağlığı ve iş güvenliği önlemlerinin dışında tutulmuş, iş kazaları/ cinayetleri ve meslek hastalıkları ciddi bir toplumsal sorun haline gelmiştir. Emekçiler ve ailelerinin sağlık ve sosyal güvenlik gibi temel haklara erişimi bu hizmetler ticarileştirilerek engellenmektedir. Özellikle AKP döneminde yapılan müdahalelerle sosyal güvenlik bir kamusal yükümlülük olmaktan çıkarılmış, sağlık hizmetleri özelleştirilerek bir piyasa faaliyeti halini almıştır.

...

Kamu yararı ve kamusal hizmetlerin tasfiyesi, serbestleştirme politikalarıyla birlikte mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı alanlarına da yansımıştır. İş güvenliği mühendisliğinin önüne çıkarılan engeller, "uzaktan eğitim" ve teknoloji fakülteleri gibi mühendislik eğitimi tasfiye edecek yönelimler, mühendisliği niteliksizleştiren uygulamalar ve onlarca yasa ile yapılan düzenlemelerle ülke, meslek, meslektaş çıkarları daraltılmıştır.

Plansız bir şekilde yeni üniversite ve bölümlerin peş peşe açılması, kontenjanlar ile istihdam arasında oluşan dengesizlikten dolayı meslektaşlarımız

kendilerini işsizliğe karşı koruyamaz hale gelmiştir. İşsizliği planlı bir biçimde kullanan kapitalist sistem, meslektaşlarımızın ve mesleklerimizin piyasa koşullarının esiri olmasına yol açmıştır. Bu sistematik içinde doğrudan mühendislik aleyhine yasal düzenleme girişimleri de söz konusudur.

...

AKP iktidarı, meslek kuruluşlarının idari, örgütsel, mali yapı ve seçim sistemlerini değiştirme hedefini önüne koymuştur. Bu doğrultuda hazırlanarak alenacele yürürlüğe sokulan Kanun Hükmünde Kararnameler aracılığıyla, TMMOB ve bağlı meslek odalarının özerk kamu tüzelkişiliği ve üye iradesi yok sayılmaktadır. Odaların asli görevleri Çevre ve Şehircilik Bakanlığı bünyesinde kurulan Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'ne verilerek en başta Anayasa'ya ve ilgili yasalara aykırı bir uygulama oluşturulmaktadır.

12 Eylül 2010 referandumuyla birçok kurum gibi, yargı da (var olan yetersiz ve kısmi) bağımsızlığını büyük ölçüde yitirmiştir. AKP İktidarının dindar ve itaatkar gençlik vb. söylemleri ve yaşanan gelişmeler açık ve sivil faşist düzenin göstergeleridir.

...

AKP iktidarı değiştiğimiz iktisadi temeller üzerinde diktatoryal bir tarz ile demokrasinin temel gerekleri ve kurallarını dışlayarak ülkemizi bir bütün olarak yoksullaştırmış; zaten özürü olan demokrasiyi ortadan kaldırmıştır.

Kurultayımız, ücretli mühendis, mimar ve şehir plancılarının da yoksullaşmaları, geleceksizleşmeleri ve işsiz kalmalarının asıl sorumlusunun kapitalizm olduğunu tespit eder. Meslektaşlarımızın sorunlarının, parçası oldukları işçi ve emekçi sınıfların sorunlarıyla ayrılmaz olduğunu ve çözümün de ortak olacağını vurgular.

Bu genel ortamda kurultayımız TMMOB ve bağlı Odalarının;

- Kapitalizme; serbestleştirme, özelleştirmeler yoluyla kamusal varlıklarımızın elden çıkarılmasına, tüm yeraltı ve yerüstü zenginliklerimizin, sosyal hizmetlerin, kentlerin ve doğal çevrenin yerli-yabancı sermayeye yeni rant alanları olarak açılmasına,
- Varlık nedenimiz olan ülke sanayisi ve tarımını bitiren ranta dayalı ekonomi politikalarına,
- Küresel sermayenin direktifleri ile çıkarılan, bankacılık, endüstri bölgeleri, serbest bölgeler, doğrudan yabancı yatırımlar, hazine arazileri, şeker, tütün, enerji, maden, kamu yönetimi vb. ülke sanayisini, tarımını, alt yapısını bitiren yıkım ve talan politikalarına,
- Emperyalist sömürü, savaş ve işgallere,
- Halklar arasında düşmanlık tohumları eken ırkçı-milliyetçi politikalara,
- Siyasal ve dinsel gericiliğe, dindar ve itaatkar nesiller yetiştirme hedeflerine,
- Gelir bölüşümündeki adaletsizliğe,
- Meslek uygulama alanlarımızın daraltılmasına ve işsizliğe,

kısacası mesleğimiz, halkımız ve ülkemiz aleyhine şekillenen tüm politikalara karşı emekçi halkımızın bir parçası olarak mücadelesini sürdürmeye kararlı olduğunu bir kez daha ilan eder.

Kurultay Delegeleri

http://www.tmmob.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=7944&tipi=20



TMMOB Demokrasi Kurultayı Sonuç Bildirisi

İlki Mayıs 1998'de toplanan TMMOB Demokrasi Kurultayı'nın ikincisi 17 Mart 2012 tarihinde Ankara'da başarıyla gerçekleştirilmiştir. TMMOB İKK'larının örgütlediği ve bağlı odaların şubelerinin etkinlik alanlarındaki üyelerinin, 20 kentte 2.244 delegenin katılımıyla düzenlenen yerel kurultaylardan gelen temel başlıkların değerlendirildiği merkezi kurultaya yaklaşık 500 delege katılmıştır.

Demokrasi Kurultayı çalışmalarında dünyanın ve ülkemizin içinde bulunduğu siyasi durum, demokrasi, insan hakları, kadın hakları, Kürt sorunu, ekonomi, çalışma yaşamı, işçi sağlığı ve iş güvenliği, bilim ve teknoloji, sanayi, maden, enerji, tarım, gıda, ulaşım, kentleşme, yerel yönetimler, eğitim, deprem ve yapı gibi konular demokrasi ile ilişkisi içinde geniş bir şekilde ele alınmış ve tartışılmıştır.

Kurultayda yapılan tartışmalardan hareketle aşağıdaki sonuç bildirisi TMMOB örgütleri ve kamuoyunun dikkatine sunulmaktadır.

Kurultay mühendis ve mimarların bilimi ve tekniği halkın hizmetine sunabilecekleri, insanların sömürülmeden, eşit ve özgür yaşayacakları bir düzen hedefini vurgulamış, burjuva demokrasisinin sınırlarının çalışanlar lehine genişletilmesini tartışmış, konuyu sınıflararası ilişkiler temelinde ele almış ve sorunların çözümünde emek-sermaye çelişkisinin göz önünde bulundurulması zorunluluğunu anımsatmıştır.

TMMOB, demokrasiyi "halkın kendi siyasal, ekonomik, toplumsal ve kültürel sistemlerini belirlemek için iradesinin özgürce ifadesine, kendi yaşamlarının tüm yönlerine tam katılımına dayanan, temelinde insana saygı ve hukukun üstünlüğü olan bir yapı olduğu" şeklinde tanımlamakta ve sınıflar arası ilişkiler temelinde ele alınması gerekliliğini savunmaktadır. Demokrasi aynı zamanda, barış, düşünce, ifade, örgütlenme özgürlüğü, vb. gibi temel ve güncel kavramlar ile birlikte, yaratılan değerlerin

bölüşümüyle ve bu bölüşümü belirleyen siyasi yapıyla iç içe bir kavramdır ve bağımsızlık ile insan haklarıyla bir bütündür.

Ülkemizde ve dünyada 1998 yılından bu yana demokrasi ve temel haklar açısından daha da geriye gidilmiş; yeni liberal politikaların uygulanması ile sermaye sınıflarının sınırsız tahakkümünü pekişmiş, emekçi sınıfların kazanılmış hakları gasp edilmiş, emperyalizmin silahlı örgütü olan NATO'nun güdümünde uluslararası hukuk kuralları dahi ihlal edilmiştir.

Ülkemizde AKP-Cemaat Koalisyonu iktidarı ile daha da hızlanan ve yaygınlaşan düzenleme ve uygulamalarla toplumun sindirilmesi için her türlü araç kullanılarak esnek istihdam koşulları genişletilmiş, işsizlik, sömürü ve yoksulluğu arttırarak yandaş sermayenin yaratılması amacıyla rant ve talan ekonomisi uygulaması hızlanmış, emekçi sınıfların hak arama mücadelesi her türlü şiddet ve tutuklamalarla ve yargının da kontrol altına alınmasıyla, demokratik örgütlenme girişimleri engellenmiştir.

12 Eylül faşizmi sonrasında başlayıp günümüzde artarak sürmekte olan sınıfsal, toplumsal, kitlesel örgütlenmeler ve etkinlik alanları daraltılması çabasının doğal sonucu olarak; siyasal örgütlenmeler ve meslek örgütlerinin işlevsizleştirilmesi ve faaliyetlerinin engellenmesi amaçlı düzenlemelerle toplumsal muhalefetin susturulması hedeflenmektedir. Yasama, yürütme ve yargı erklerinin tek elde toplanarak halkın yaşamıyla ilgili yasalar anti demokratik bir içerikle belirlenmektedir. 1980 sonrası gerçekleşen neoliberal dönüşüm ile başlayan taşeronlaştırma ve özelleştirmeler ile eğitim, sağlık, sosyal güvenlik, altyapı, tarım alanları, ormanlar, sular, kentsel alanlar, yerel hizmetler, haberleşme, ulaştırma, enerji, madenler ve mühendislik hizmetleri dahil hemen her alan uluslararası sermaye ile bütünleşmiş yandaş sermayenin egemenliğindeki piyasa işleyişine ve

talana açılmıştır. Son olarak genel sağlık sigortası ile yoksul ve dar gelirli halkın sağlık hakkı elinden alınmış, sağlık alanı tamamen güvencesizleştirilmiş ve piyasa koşullarına terk edilmiştir.

Ülkemiz emperyalist güçlerin açık bir sömürü alanı haline gelmiştir. AKP-Cemaat Koalisyonu gericiliği/ faşizmi bu zincir içindeki politikalarla kalkınma planlamasına son vermiş, sermaye vesayeti/ egemenliği düzenini pekiştirici ve zor yöntemleriyle koruyan bir işlev üstlenmiştir.

Türkiye, AKP İktidarı süresince, davalar ve iddianameler yoluyla siyasi bir dönüşüme uğratılmıştır. Son yıllarda ülke gündemini meşgul eden tüm davalar, hukuksal zemini olmayan siyasal davalardır. Mahkemeler

eliyle yürütülen bu siyasi dönüşüm çerçevesinde, 12 Eylül'den beri en yoğun gözaltı ve tutuklama kampanyası son birkaç yıl içinde gerçekleştirilmiştir. Seçilmiş vekiller, belediye başkanları, gazeteciler, yazarlar, aydınlar, öğretim görevlileri, öğrenciler, iktidara muhalif olan içlerinde meslektaşlarımızın da olduğu binlerce kişi tutuklanmıştır.

Bugün itibarıyla sisteme muhalif binlerce öğrenci, yüzlerce basın mensubu, 6000'in üstünde KCK tutuklusunu ülkenin içinde bulunduğu antidemokratik ortamın en net resmidir.

Uludere (Roboski) katliamı Kürt sorunundaki şiddet ve tasfiyeye dayalı "çözüm" yaklaşımının son örneği olmuştur. Cezaevlerindeki koşullar insanlık dışıdır.



Hrant Dink davasında “örgüt yok” kararı alınması ve Sivas katliamı davasının zamanaşımı gerekçesiyle düşürülmesi iktidarın hukuku siyasallaştırarak her alanda örgütlendiğinin açık delili olarak görülmelidir.

AKP İktidarının basın, spor, kadın, aile, gençlik, din eğitimi ve çocuklara ilişkin operasyon ve politikaları toplumsal alanların ekonomik çıkar, sömürü ve siyasal-dinsel gericilikle nasıl kuşatıldığını açık bir şekilde göstermektedir. Son 7 yılda işlenen kadın cinayetlerinin %1400 artmış olması, her gün 5 kadının öldürülmesi, aile içi şiddetin artması, taciz ve tecavüz olaylarının erişmiş olduğu düzey bir tesadüf değil, kadını sosyal yaşamdan soyutlamaya yönelik politikaların somut sonucu olarak değerlendirilmelidir. Son olarak gündeme gelen 4+4+4 eğitim yasa tasarısı ile biat eden, dindar ve kindar nesiller yetiştirilmesi projesinin altında, kadınların sosyal ve ekonomik yaşamdan soyutlanmasının yanı sıra, çocuk emeğinin sömürsü, kız çocuklarının eğitim hakkının engellenmesi, çocuk gelinlerin meşrulaştırılması amaçlanmaktadır.

Kitlelerin depolitizasyonunu ve örgütsüzleştirilmesini siyasal zor ve dinsel kültür ile tahkim eden AKP, yoksullaşma süreçleri içinde bunalan yığınları yeni toplumsal örgütlenmeler, cemaatçi vb. yapılara bağımlılıklara yönlendirmektedir.

Türkiye'nin en büyük sorunlarının başında gelen Kürt sorununun demokratik ve barışçıl yöntemlerle çözülmesi için; anadilde eğitimin önündeki engellerin ortadan kaldırıldığı ve anadilde eğitimin özendirildiği, siyasi genel affın ilan edildiği, seçim barajının kaldırıldığı, vatandaşlığın ırk üzerinden tanımlanmadığı, çatışma ortamının ortadan kalktığı, yerinden yönetimin öne çıkarıldığı, özgürlüğü, barışı, emeği, eşitliği ve halkların kardeşliğini temel alan demokratik ve laik bir düzene olan ihtiyaç her geçen gün artmaktadır.

Türkiye gericiğin ve faşizmin egemenliği altındadır.

Birliğimize yönelik DDK raporu ile başlayan süreç, KHK'lar ile devam etmekte, TMMOB'nin bağımsız, özerk, kamu yararı gözetken yapısı dağıtılmak istenmektedir. Bu saldırının temel nedeni; kamu yararı ve kamusal malların talanının önünde kalan son direnç noktaları arasında tarihsel görevini yapmakta olan TMMOB'nin ortadan kaldırılmasıdır. Böylece; uluslararası talan ile elde edilen rantların arttırılması karşısındaki muhalefet susturulmuş olacaktır.

Bugünkü durum, demokrasinin emperyalizm ve sermaye sınıfları ile onların siyasi iktidarlarının sınırsız, kuralsız ve vahşi tahakkümüne dönüşmesini yansıtmaktadır. Bağımsızlık ile demokrasi ilişkisi bu noktada önem kazanmaktadır. Emperyalizmin sömürü ve yayılma politikaları ile yerli işbirlikçilerinin sermaye birikimi ve iç egemenlik politikaları arasında sağlanan uyum, aynı zamanda iç ve dış politika bağlarını da oluşturmaktadır.

Demokrasi Kurultayı mühendis, mimar ve şehir plancılarının emekçi halkımızla, emek ve demokrasi güçleriyle birlikte, üreten, hakça paylaşılan, eşit ve özgür bir ülke için mücadelesini sürdürme kararlılığını kamuoyuyla paylaşır. ■

http://www.tmmob.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=8012&tipi=20



Gençliğini Yaşamayan Bir Kuşağın “Çocukluğa” İhaneti

Tezcan Karakuş Candan

*"Çocuklar sizin çocuklarınız değil,
onlar hayatın kendine duyduğu hasretin oğulları ve kızları,
onlara sevginizi verebilirsiniz, düşüncelerinizi değil,
çünkü onların kendi düşünceleri vardır,
bedenlerini tutabilirsiniz ruhlarını değil,
çünkü ruhları yarındadır.
Siz ise yarını düşlerinizde bile göremezsiniz,
Siz onlar gibi olmaya çalışabilirsiniz
ama sakın onları kendiniz gibi olmaya zorlamayın,
çünkü geri geri gitmez hayat dünle oyalanamaz."*

Onlar “gençliğimizi yaşamadık diyen” bir kuşağın politikacıları ve şimdi çocukluğunu yaşayamayacak bir nesil yetiştirmek için kolları sıvadılar. Büyükler toplandılar, çocuklar için çocukların geleceği için, karar veriyorlar. Eğitim sistemi büyüklerin ellerinde oyuncağa dönüşüyor. Belli ki gençliğini yaşamayan politikacılar çocukluklarını da yaşamamışlar... Eğitim sistemi, evrensel bilginin çocuklarla buluşması değil de, hükümetin ideolojisinin bir parçası olmaya başlıyorsa o eğitim değildir, zaten... “Üç dörtlük” olarak önümüze sunulan da budur. Çocuklarımızın geleceğini ipotek altına almak, bilimsel bilginin evrensel niteliğini unutturmak araştırmacı, sorgulayıcı eğitimin çocuklarımızla buluşmasını engellemek.

Hepimiz 10 yaşında olduk, o günlere ait anılarımız, bugünü anlamamıza neden oluyor... 10 yaşında iken sokakta koşturduk, saklambaç oynadık... Henüz evimizin köşesindeki boş arsaya çok katlı yapılar dikilmemişti. O arsada top oynadık. Yağmur yağdığında toprak kokusunu içimize çektik... Yaz geldiğinde, oyun oynadığımız arkadaşlarımızın

kuran kursuna gittiğini görünce merak ettik... En yakın camiye arkadaşlarımızla gitmeye karar verdik. Anlamadığımız duaları duyduğumuzda, gülmeye başladığımız için kuran kursundan atıldık... Ve biz sokağa çıkıp yeniden oynamaya başladık... Çünkü 10 yaşındaydık ve çocuktuk...

Şimdi 10 yaşında çocukların dini eğitim almasının önünü açan 4+4+4 eğitim sistemi meclis gündemine geliyor. Belli ki yasayı gündeme getirenler 10 yaşlarını hatırlamıyorlar... Ya da 10 yaşında oyunları ellerinden alınarak, dini eğitime yönlendirilenler, çocuklukları ile hesaplaşıyor ve çocukluklarına öfkelenerek, çocukluğa ihanet ediyorlar... Çocuklarımızın çocukluklarını çalmaya yelteniyorlar...

“Üç dörtlük” bir senfoni değildir yaşanan. Bir ülkenin geleceğine ipotek koymaktır, geleceksizleştirmektir 4+4+4... Her dördün bir anlamı var. En önemlisi birincisi... Birinci dört oyun bitti, çocuk olmadan gelin de olabilirsin işçi de, hatip te... İkinci dört sorgulama bitti... demokrasi bitti... üçüncü dört, olgun meyve...Ne için? Ucuz iş gücü, sesini çıkartmayan, biat eden bir gençlik yaratmak, diplomalı eğitimsizler oluşturmak saltanatı sürdürmek için...

Çocuklarla yaptığımız bir çalışma ile bitirelim sözlerimizi. Çocuklar kendileri için bir kent yapıyorlar... 10-12 yaş grubundalar... Yaptıkları kentin etrafını yüksek surlarla çevirmişler, Neden yüksek duvarlar sorusunun cevabı çok net ve bir kerede açıklanıyor: “Büyükler girmesin, özgürlüğümüzü kısıtlıyorlar”... Büyüklerle ve 4+4+4 eğitim sistemini çıkartanlara en güzel cevap... ■

Yapı Denetimi Üzerine...

A.İmran KARAMAN

2001 yılından bugüne, sürekli değişikliğe uğrayan Yapı Denetim Kanunu son günlerde yeniden ama köklü bir değişikliğe uğrayarak karşımıza çıkmaktadır. Bu güne nasıl gelindiğine ilişkin, biraz geçmişe giderek hatırlamak gerekiyor.

Yeryüzünün en aktif deprem kuşaklarından birisinin üzerinde bulunan ve topraklarının yüzde 96'sı farklı oranlarda deprem tehlikesine sahip olan; ayrıca, nüfusunun yüzde 98'inin bu bölgelerde yaşadığı ülkemizde yıllardır yürürlükte olan imar ve afetlere ilişkin var olan kanun, yönetmelik ve genelgelere rağmen, etkili bir yapı denetim uygulanamadığı bilinmektedir. Ülkemizde son çeyrek yüzyıl içerisinde meydana gelen depremlerde karşı karşıya kaldığımız olumsuzluklar bize, planlama, yapım ve denetim konusunda olumlu bir gelişmenin sağlanamadığını göstermiştir. Ayrıca, hızlı nüfus artışı, göç, kaçak yapılaşma, özellikle 1984 yılından itibaren başlayan ve sıkça başvurulmuş imar aflarıyla yapıların denetimsizliği daha da artmıştır.

Ülkemizde şehirleşme ve yapılaşmaya ilişkin denetim esaslarını getiren yasal düzenlemeleri kronolojik olarak hatırlamakta fayda var. 1930 yılında yürürlüğe giren 1580 sayılı Belediye Kanunu ve Umumi Hıfzıssıhha Kanunu, 1933 yılında yürürlüğe giren Yapı ve Yollar Kanunu, yine 1944 yılında yürürlüğe giren Yer Sarsıntılarında Evvel ve Sonra Alınacak Tedbirler Hakkında Kanun, 1948 yılında yürürlüğe giren Bina Yapımı Teşvik Kanunu gibi düzenlemelerle yapı denetimi sağlanmak istenmişse de, 1950 ve sonrası yaşanan göç, plansız sanayileşme, çarpık kentleşme, bu yasal düzenlemeleri uygulanamaz hale getirmiştir. 1956 yılında, belediye sınırları ve mücavir alanlarda yerleşme ve yapılaşmaları disipline etmek ve bir plan bütünlüğü içerisinde ele almak amacıyla 6785 sayılı İmar Kanunu yürürlüğe konulmuş ve ülkenin konut, yerleşme, sanayileşme ve yapılaşma sürecini daha etkili yönlendirmek ve denetlemek amacıyla 1958 yılında İmar İskan Bakanlığı kurulmuş olmasına

rağmen, yine çarpık kentleşme ve kaçak yapılaşma engellenememiştir.

1972 yılında 1605 sayılı Yasa ve 6785 sayılı İmar Kanunu kapsamı, metropol kentler, bölge ve alt bölge plan kavramlarıyla daha da genişletilerek, denetimsiz yapıların, kaçak yapıların, çarpık kentleşmenin engelleneceği düşünülmüş; ancak, bunlar da yetersiz kalmıştır. Yine fiziksel planlamanın merkezi yönetimin vesayetine alınarak, imar planlama yetkisini yerel yönetimlere bırakan 3194 sayılı İmar Kanunu 1985 yılında yürürlüğe girmiştir.

1985 yılı ve sonrası ne olmuştur? 3194 sayılı Kanunda, proje denetimi yerel yönetimlere ve valiliklere, yapı denetimi ise fenni mesul olan mimar ve mühendislerle bırakılmıştır. Ancak, 1999 yılında arka arkaya yaşanan depremlerle, hem planlamanın, hem de fenni mesullüğün gereğince yapılamadığı görülmüş ve 595 sayılı Yapı Denetim Hakkında Kanun Hükmünde Kararname 10 Nisan 2000 tarihinde yayınlanmış, 10 Temmuz 2000 tarihinde 19 ilde uygulanmasına başlanmıştır. Anayasa Mahkemesinin 24 Mayıs 2001 tarihinde 595 sayılı Kanunu iptaliyle, bugün yürürlükte olan; ama genelgelerle, yönetmeliklerle sürekli değişikliğe uğrayan 4708 sayılı Kanun 13 Ağustos 2001 tarihinde yürürlüğe girmiş ve 19 ilde uygulanmaya başlanmış, daha sonra 1 Ocak 2011 tarihinden itibaren de 81 ilde uygulanmaya başlanmıştır.

Bilindiği gibi, daha önce denetim belgesi alacak olan kişilerde 12 yıl şartı aranırdı, tüm ülkede bu denetimi yapacakları için 5'e indirdiler. Çünkü yeterli mimar, mühendis yok. Yeni kurulan denetim firmaları, mimar ve mühendis kadrolarını Ankara'dan, İstanbul'dan, İzmir'den, diğer büyük illerden bulundukları illere transfer etmeye başladılar. Hakediş veya proje denetimi veya ruhsat aşaması geldiği zaman bir bakıyorsunuz, o bölgede 20 tane mimar, mühendis aynı uçakla geliyor. Böyle bir şey olabilir mi?

Yapı denetçileri planlı alanda denetim yapıyorlar. 4708 sayılı Kanun çıktığında, 19 ilde uygulanmaya başlandı. Yanılmıyorsam, bu illerin tamamı planlı alanlar. 81 ile çıktıktan sonra karşımıza plansız alanlar da çıkmaya başladı. Plansız alanlarda neyi denetleyeceksiniz? Yapılaşma bir süreç; İmar Planı, arsa, proje, inşaat ve iskan. Biliyorsunuz, planlanmamış bir alan tarla vasfındadır. Yapı Denetimi'nin başladığı birçok illerde planlı alan bulmak oldukça zordur. Dolayısıyla, her ne kadar 01.01.2011'den itibaren başlayacak denilse de, ne o bölgelerde yerel yönetim, ne Çevre ve Şehircilik İl Müdürlükleri bu konuyla ilgili bir altyapı çalışması yapmamışlardır. Ne zaman tüm ülkede Yapı Denetim Uygulaması başlandı, ondan sonra akılları başına gelmiştir. Dolayısıyla, Yapı Denetiminin başladığı birçok ilde plansız alanlar var. Plansız alanlarda da yapı denetimi yapmanız mümkün değil.

Bunları denetleyecek olan deneticilerin durumuna geleceğim; ama ondan önce, denetim şirketlerinin durumu vahimdir. Yapı Denetim Uygulamasının 62 ilde uygulama başlatırken, hangi ilde ne kadar mimar, ne kadar mühendis, ne kadar inşaat mühendisi, makine mühendisi, elektrik mühendisi var; bunların kaç boşta, kaç çalışmaktadır, kaç kamu kurumundadır, bunun tespiti yapılmış mıdır acaba? Bir denetim firmasında 5 disiplin çalışıyor, her birinden birer tane var, bunlar da serbest çalışıyorlar. Yerel yönetimlerin, bunları denetleyecek herhangi bir teknik eleman yok. Bu Kanunun amaç maddesi ne diyor: "can ve mal güvenliğini sağlamak..." Kimin canını kime emanet ediyorsunuz? Gelip denetleyebiliyor mu acaba? Ne kadar denetim yapıldığı açıktır. Bu arada, ilgili bakanlığın yereldeki birimlerinin dahi bu konuya vakıf olmadığı geçen süre içinde anlaşılmıştır.

2011 tarihi itibarıyla 62 ilde de uygulanmasına başlanan bu kanunun uygulanması da pek mümkün olamamıştır. 4708 sayılı Kanunun ek 62 ilde uygulanması sırasında karşılaşılan sorunlar hiç öngörülmemiştir. Öncelikle bu illerde yeterli teknik

elemanın olup olmadığı araştırılmamıştır. Ayrıca yapı denetim firma sayısının belirlenmesinde ciddi hatalar olduğu 1 yıl içerisinde görülmüştür. Halen birçok ilde yapı denetçisi olan teknik elemanların o ilde olmadığı diğer illerden geldiği bakanlık tarafından da bilinmektedir.

Ayrıca yapı denetim şirketleri, asıl işlerinin yapı denetim değil de ek bir iş olarak görmeleri de kaçınılmaz olmuştur. Yine illerde bulunan yapı denetim komisyonlarının da bu konuda yeterli bilgiye sahip olmadığı açıktır.

Yine Yapı denetim bedellerinin % 3'den %1.5'e düşürülmesi bir çok yapı denetim şirketini kapatmaya veya iş almamaya yöneltmiştir. Bu yapı denetim şirketleri, genelinde proje hizmeti vererek yaşamlarını devam ettirdiği bilinen bir gerçektir.

Bu arada, elde edilen Yapı Denetim Kanun tasarısında ise 4708 sayılı Kanunun işlemediği ve bu kanunu işletebilmek için yeni bir tasarı hazırlanmış ve bu tasarı ile 4708 sayılı Kanun farklı bir boyut kazanmıştır. Yapı denetimi şirket ortaklarının 2/3'ünün teknik eleman olması öngörülmüş, gayri resmi olarak yapılan proje hizmeti yasalaştırılmaya çalışılmakta, var olan proje elde edilme süreçleri daha da zorlaştırılmaktadır.

Ayrıca, mevcut yapı denetim şirketleri sanki büyük teknik müşavirlik şirketlerinin alt taşeronu pozisyonuna getirilmek istendiği görülmektedir. Ancak bu kanun tasarısında açıklanmayan ve yönetmelikler çıkarılacağı pek çok konulara rağmen "**denetim bedelinin**" nasıl ödeneceği ve şu anda uygulamada olan "müteahhitlerin ödemiş olduğu" denetim bedeline karşın müteahhitlerin nasıl denetleneceğine dair bir belirsizlik vardır.

Bu Kanun'un uygulanmasına ilişkin olarak;

a) İlgili idarelerin bu Kanun'da belirtilen hususlara dair görevleri ile çalışma usûl ve esasları,

b) Teknik müşavirlik kuruluşlarının ve şubelerinin sınıflandırılması, sahip olmaları gereken asgarî personel ve donanım, teknik müşavirlik kuruluşlarının ve lâboratuar kuruluşlarının faaliyetleri ile çalışma usûl ve esasları,

c) Denetçi belgesi verilmesine ilişkin usûl ve esaslar ile yapı denetim ve lâboratuar kuruluşlarında görev alan personelde aranacak olan nitelik, tecrübe ve bunların istihdam şartları ile görev ve sorumlulukları,

ç) Diğer yapı sorumlularının nitelikleri, görevleri ile çalışma usûl ve esasları,

d) Merkez ve İl Yapı Denetimi Komisyonu'nun görevleri ile çalışma usûl ve esasları,

e) Yapı denetimi hizmet sözleşmesinin esasları ile asgarî hizmet bedelinin belirlenmesi ve hizmet bedelinin ödenmesi ile ilgili usûl ve esaslar,

f) Bu Kanun uyarınca denetlenerek inşa edilen yapılara sertifika verilmesi ile ilgili usûl ve esaslar,

g) Düzenlenecek meslek içi eğitimler ile ilgili usûl ve esaslar,

ğ) Müşavirlik ve lâboratuar kuruluşlarından kuruluş safhasında ve denetim hizmeti sözleşmesi safhasında teminat alınması, teminatın miktarı ve oranına, iadesi ve gerektiğinde kullanılması ile ilgili usûl ve esaslar,

h) Lâboratuarların muayene ve diğer hizmetlerine ilişkin usûl ve esaslar,

Tüm bu sözü edilen usûl ve esaslara dair uygulama yönetmelikleri hazırlanması aşamasında olduğu bilinmektedir. Bizde bu yönetmelikleri denetim uygulaması yapabilmek için beklemekteyiz. ■



“Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun Tasarısı” Değerlendirme Raporu

Kanun tasarısı; “afet” nedeniyle risk altında olan yerlerin “iyileştirme, tasfiye ve yenileme” adı altında dönüştürülmesi amacını taşıyan, ancak **uygulanması halinde kendisi “afet” sonucu doğuracak olan bir kanundur**. Gerçekten de toplumun tamamı veya belli kesimlerinin fiziksel, ekonomik, sosyal kayıplarına her zaman doğal olaylar değil, sonuçlara bazen de insan kaynaklı olaylar yol açabilir. İşte bu kanun, fiziksel olmasa da, belli bir kesimin ekonomik ve sosyal kayıplarına yol açacak sonuçları düşünüldüğünde böyle nitelendirilebilir.

İsmi dışında “afet” vurgusu neredeyse hiç yapılmayan kanun tasarısının asıl amacının **“dönüşüm”** olduğu bütününe bakıldığında açıkça anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere “dönüşüm” hukuk metinlerine daha önce 2005 yılında kabul edilen 5366 sayılı Yasa ile girmişti. “Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması” şeklinde uzun bir ismi olan 5366 sayılı Yasa, yıpranan ve özelliğini kaybetmeye yüz tutmuş sit alanlarında restorasyon ile konut, ticaret, kültür, turizm ve sosyal donatı alanları oluşturulması amacıyla çıkarılmış, ancak bu Kanuna dayalı olarak yapılan uygulamalarda Sulukule ve Tarlabası örneklerinde olduğu gibi, yenileme ve koruma amacından sapılmıştır.

Keza 5104 sayılı Kuzey Ankara Girişi Kentsel Dönüşüm Projesi Kanunu ile “Protokol Yolu” olarak anılan havalimanı yolu üzerindeki alanın dönüştürülmesi için TOKİ’ye verilen yetki ile yapılan uygulamalarda hak ihlalleri nedeniyle çok sayıda dava açılmış ve bu davaların birçoğu halen sonuçlandırılmamıştır.

“Dönüşüm” çalışmalarının, ekonomi, sosyoloji, toplum psikolojisi, hukuk, finans, siyaset, mühendislik, mimarlık ve kentsel tasarım alanlarını buluşturan bir bilim ve uygulama alanı olduğu bilim çevrelerince vurgulanmasına rağmen, mevcut siyasi iktidar daha önceki uygulamalarda bunun çok karlı bir iş olduğunu

görmüş olmalı ki, **her alanda uygulanabilmesi için “afet” olgusunu bahane ederek, ortaya çıkabilecek tüm engelleri bertaraf etmeyi hedefleyen, ulusal ve uluslararası hukuk kuralları tarafından güvence altına alınan hakları bile görmezden gelen bir yasa tasarısı ile “dönüşüm” ün hukuk ve finans kısmını kotarıp diğer yönlerini görmezden gelmektedir.**

Böylesine önemli bir yasanın hazırlanması sürecinde üniversitelerin, ilgili meslek odalarının ve diğer bilim çevrelerinin görüşlerine başvurulmamış olması, **amacın gerçekten afet riskinin azaltılması veya bilim ve tekniğe uygun bir dönüşümün gerçekleştirilmesi olmadığını açıkça göstermektedir.**

Kanunun hazırlanmasına hâkim olan bu anlayışın tasarının bütünündeki yansıması şu başlıklar altında sıralanabilir:

- Bütün yetki 644 sayılı KHK’nın uzantısı olarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile TOKİ’ye verilmiştir.
- Yine yerel yönetimlerin yetkileri ortadan kaldırılmaktadır.
- Yurttaşların barınma hakkı yok sayılmaktadır.
- Mülkiyet hakkı ihlal edilmektedir.
- Eşitlik ilkesi göz ardı edilmiştir.
- Hak arama özgürlüğü kısıtlanmaktadır.
- Tasarının genel gerekçesinde “gönüllülük” esasına gönderme yapılmış ise de, zor kullanma yöntemleri tariflenmiştir.
- Son olarak doğal, kültürel ve tarihi varlıkların korunmasını amaçlayan bütün hukuk kuralları bertaraf edilmiştir.

Tasarının "Amaç" maddesi olan 1. maddesinden "riskli alan" ve bu alanlar dışında da "riskli yapıların bulunduğu arsa ve araziler" in dönüşüme tabi tutulacağı anlaşılmaktadır.

2. maddede, idare tanımı yapılırken büyükşehir belediyesi sınırları içindeki ilçe belediyelerinin, Bakanlık tarafından yetkilendirilmesi halinde, sürece dahil olacağı belirlenmiştir. Büyükşehir belediyesi sınırları içindeki ilçe belediyelerinin 5216 ve 5393 sayılı Yasalardan gelen yetkileri yok sayılarak **Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na, Büyükşehir Belediye sınırları içindeki ilçe belediyelerinden dilediği ile çalışıp istemediği ile çalışmama yetkisi verilmektedir.**

"Rezerv yapı alanı" tanımında yeni yerleşme alanları olan bu alanların saptanmasında bir analiz ya da afet riskinin azaltılması amacı gözetilerek çevre düzeni ve diğer plan kararlarıyla bütünlüklü bir saptama yapılmayacağı açıkça görülmektedir. Yine bu alanların TOKİ'nin talebiyle veya re'sen Bakanlıkça belirlenebileceği görülmekte olup, 648 sayılı KHK'da olduğu gibi **yerel yönetimlerin yetkileri bertaraf edilmektedir.**

"Riskli alan" tanımının çok belirsiz olduğu görülüyor. **Bilimsel kriterlere dayanmayan** sadece yetki saptaması yapılan **bir tanım söz konusu.** Yetki yine merkezde toplanıyor.

"Riskli yapı" tanımında bilimsel ve teknik verilere dayalı olarak tespit yapılacağı belirtiliyor. Bu **yapıların doğru seçilebilmesi için kullanılacak bilimsel ve teknik verilerin ne olacağı açık değildir.**

3. maddesinin birinci fıkrasında, "tespit, taşınmaz devri ve tescil" düzenlenmektedir. Ancak tespit konusuna çok ağırlık verilmemiştir.

Tespit masrafları kendilerine ait olmak üzere yapı malikleri tarafından Bakanlıkça lisanslandırılacak

kuruluşlara yaptırılacaktır. Verilen süre içinde yaptırılmadığı takdirde Bakanlık veya idare tarafından yaptırılacak, bu durumda masraflar için **tapu kaydına ipotek konulacak.**

Her ne kadar tespitlere 15 gün içinde itiraz hakkı tanınıyor ise de, bu tespitlerin ilgililere hangi yollarla bildirileceği belirsiz ve de **itirazı inceleyecek olan "teknik heyet" in** dördünün Bakanlığın talebi üzerine üniversitelerce görevlendirilen kişilerden, üçünün ise Bakanlıktaki görevlilerden oluşması yani **bağımsız bir heyet olmaması nedeniyle ilgililerin haklarının korunması konusunda ciddi tereddütler uyandırmaktadır.**

Ayrıca tespitleri yapmak üzere Bakanlıkça lisanslandırılacak kuruluşların nasıl oluşturulacağı ve niteliği belli değildir. Bu hususlar yönetmeliğe bırakılmıştır.

3. maddenin üçüncü fıkrasında, riskli alanlarda ve rezerv yapı alanlarında (her ikisinde de Bakanlar Kurulu'na teklif yetkisi Bakanlığa ait) **hazine mülkiyetindeki alanların (askeri alanlar dahil) tümüyle Bakanlığa tahsis edilmesi düzenlenmiştir.** Tasarıya göre bu alanların yerel yönetimlere ya da TOKİ'ye devredilebilmesi Bakanlığın kararına bırakılmıştır.

Böylece **kamu mülkiyetinde olan alanlar yapılaşmaya açılmış olacaktır.**

3. maddenin dördüncü fıkrasında ise, riskli alanda olma koşulu dahi aranmadan hazine dışındaki kamu kurumlarına ait taşınmazlar da yine Bakanlığın talebi üzerine Bakanlar Kurulu kararıyla ya Bakanlığa ya da TOKİ veya idareye bedelsiz devredilecektir.

Kamusal hizmetler için ayrılmış olan eğitim, sağlık, sosyal ve kültürel altyapı alanları üstelik "bu Kanunun amaçları çerçevesinde kullanılmak

üzere” denilerek belirsiz bir biçimde ve çok geniş bir yetki ile satılacaktır.

Bu düzenleme ile **yerel yönetimler yine devre dışı bırakılarak kent planlarıyla çelişen uygulamalara yol açılmış olacaktır.**

3. maddenin altıncı fıkrasında ise, **mera alanları hedef alınmıştır.**

4342 sayılı Mera Kanunu’nun 14 üncü maddesi, tahsis amacı değiştirilmedikçe mera, yaylak ve kışlaklardan bu Kanunda gösterilenden başka şekilde yararlanılmayacağına amirdir. Ancak bu Kanuna veya daha önceki kanunlara göre mera, yaylak ve kışlak olarak tahsis edilmiş olan veya bu amaçla kullanılan arazilerden doğal afet bölgelerinde yerleşim yeri için ihtiyaç duyulan yerler, maddenin (g) bendi uyarınca, tahsis amacı değiştirilebilir ve tescilleri Hazine adına yaptırılır.

Doğal afet bölgeleri için duyulan yerleşim yeri ihtiyacı, bu düzenleme ile “Bakanlıkça ihtiyaç duyulan” gibi muğlak bir takdir yetkisi altında tüm mera alanlarını tehdit eder hale getirilmektedir.

Amacı risk taşıyan yapıların yıkılması ve yenilenmesi olan tasarının 3. maddesinin yedinci fıkrasında yer verilen düzenleme ile **risk taşımayan yapıların da “uygulama bütünlüğü” gerekçesiyle kanun hükümlerine tabi olacağı belirtilmiştir.** Bu düzenleme ile riskli yapıların yanı sıra risk taşımayan yapılar, Bakanlığın belirleyeceği sınırlar içinde kalmaları durumunda yıkılabilecektir.

Böylesi bir düzenlemeyle, güvenli, risk taşımayan yapılarda oturan, “benim yapım risk taşıyor, güvendeyim” düşüncesine sahip olan kişilerin hukuksal güvenceleri, barınma hakları, konut dokunulmazlığı, belirsizlik taşıyan “Bakanlıkça gerekli görülenler” şeklinde bir ifadeyle ve “uygulama bütünlüğü” kavramı ardına gizlenerek, ortadan kaldırılmaktadır.

Tasarının 4. Maddesi “tasarrufların kısıtlanması” başlığını taşımaktadır. Bu madde sosyal devlet ve hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmayan, yurttaşların barınma ve mülkiyet haklarını yok sayan bir kapsamdadır.

Maddenin birinci fıkrası **Bakanlık veya TOKİ veya İdare, riskli alanlarda, riskli yapıların bulunduğu taşınmazlarda ve rezerv yapı alanlarında uygulama süresince her türlü imar ve yapılaşma faaliyetini durdurabilecektir.**

Burada süresi belli olmayan bir durdurma söz konusudur. Oysa Anayasa Mahkemesi’nin çeşitli kararlarında süresi belli olmayan sınırlamalarla oluşan belirsizliğin **mülkiyet hakkını kullanılamaz hale getirdiği**, Anayasa’ nın 13. Maddesine göre; kamu yararı veya diğer amaçlarla temel hak ve özgürlüklere getirilecek sınırlamaların hakkın özüne dokunan, kullanılamaz hale getiren bir nitelikte olmaması gerektiği gerekçesiyle bu yönlü düzenlemeler hakkında iptal kararları verilmiştir.

Maddenin üçüncü fıkrası ise, riskli alanlardaki yapılar ile riskli yapılar elektrik, su ve doğalgaz hizmetlerinin verilmeyeceği ve verilen hizmetlerin durdurulacağını öngörmektedir. Bunu sosyal devlet ilkesiyle bağdaştırmak mümkün değildir. **Ekonomik ve sosyal yönden özel olarak korunması gereken kişilerin barınma hakkını güvence altına almadan bu tür yaptırımların öngörülmesi temel insan haklarına aykırıdır.**

5. madde “tahliye ve yıktırma” başlığı altında her ne kadar bu alanlardaki maliklerle anlaşma yoluna gidilmesinin esas olduğu belirtiliyorsa da, esasen anlaşma yoluna gitmeyenlerin cezalandırılması söz konusudur. **Anlaşma ile tahliye edilen yapıların maliklerine, kiracılarına ve sınırlı aynı hak sahiplerine geçici konut ve işyeri tahsisi veya kira yardımı yapılabileceği düzenlenirken,**

anlaşmayıp zorla tahliye edilenlere bir yardım söz konusu olmayacaktır.

Ayrıca "kanun" olma özelliği bulunan bir metinde, uygulanıp uygulanmayacağı veya hangi kurallar çerçevesinde uygulanacağını belirsizleştiren "yapılabilir" ifadesine yer verilmiş olması yasanın güvenilirliğinin ve uygulanabilirliğinin sorgulanmasına yol açan bir durumdur.

İkinci fıkra da kastedilen ise gecekondü sahipleridir. Tasarı, bu kişilere, "uygulamanın gerektirmesi halinde" birinci fıkra hükümlerinin uygulanabileceğini ve bu kişiler ile yapılacak anlaşmanın, bunlara yardım yapılmasının ve enkaz bedeli ödenmesinin usul ve esaslarının Bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca belirleneceği hükmüne bağlanmaktadır. **Kanunun uygulamasından en çok etkilenecek olan dar gelirli kesimler için daha fazla güvence gerekir iken, konut tahsis veya kira yardımı gibi yardımların dahi uygulanmayabileceğini öngören düzenleme eşitlik ilkesine aykırı olduğu gibi, kişilerin adalet duygularında da büyük tahribat yaratacaktır.**

Üçüncü fıkra da, yıkım için yapı maliklerine verilen sürede yıkım gerçekleştirilmez ise, yapının tahliye edilerek yıkımın mahalli idareler ve mülki amirler tarafından gerçekleştirileceği, dördüncü fıkra da, bu usullerle yıkım gerçekleştirilmez ise tespit, tahliye ve yıkım işlemlerinin Bakanlıkça bizzat yapılacağı düzenlenmiştir. Beşinci fıkra da ise, yıkım masraflarının maliklere ait olduğu ve bunun için tapuya ipotek konulacağı belirtilmektedir.

Görüldüğü üzere bu **düzenlemelerde gönüllülük değil, zor kullanma söz konusudur. Yani malikler anlaşsa da anlaşmasa da yıkım gerçekleştirilmektedir.**

6. madde "uygulama işlemleri"ni tariflemektedir. Arsa haline gelen taşınmaz maliklerinin payları, tapu

işlemlerinin nasıl yapılacağı hususları açıklanmaktadır. Buna göre yeniden bina yapılmasına veya satışına karar vermek için paydaşların üçte ikisinin kararı gerekmektedir. Anlaşmaya katılmayanların paylarının diğer paydaşlara açık artırma yoluyla satılacağı, bu sağlanamadığı takdirde bu payların rayiç bedeli ödenerek Bakanlığa tahsis edileceği, Bakanlıkça uygun görülenlerin de TOKİ'ye veya idareye devredileceği düzenlenmiştir.

İkinci fıkra da, **binası yıkılan malikler kendilerine yapılan tebligatı takip eden 30 gün içinde anlaşma sağlayamazlarsa (3/2 çoğunluk kararı ile) acele kamulaştırma ile taşınmazları alınacaktır. Özetle mülkiyet hakkı yok sayılmaktadır.**

Üçüncü fıkra da, son bir yıl içinde taşınmazda ikamet edenlere, kredi veya konut sertifikası (ne kastedildiği tam olarak anlaşılamamaktadır) verilebileceği düzenlenmiştir. Yine **kanun dilinde olmaması gereken, ayrımcı uygulamalara yol açabilecek ifadeler kullanılmıştır.**

Dördüncü fıkra da, yapılan konutların bedellerinin "gerekli görüldüğünde", illerdeki mevcut ekonomik durum ve uygulama alanında yaşayan kişilerin malvarlığı veya geliri göz önünde bulundurularak Bakanlar Kurulu kararıyla yapım maliyetinin altında tespit edilebileceği düzenlenmektedir. **Somut bir ölçüye dayanmayan, belirsiz ifadeler içeren bu düzenleme ile keyfi uygulamaların önü açılmaktadır.** Ayrıca bu bentten sosyal donatı ve altyapı harcamalarının genel olarak uygulama maliyetine dahil edileceği anlaşılmaktadır. Bunları hukuk devleti ve sosyal devlet anlayışıyla bağdaştırmak mümkün değildir.

Beşinci fıkra da, Bakanlığa verilen yetkiler sıralanmıştır. Kanunun işleyişini sağlayabilmek için Bakanlık, bu alanlarda her tür plan, proje, arsa düzenleme, toplulaştırma, taşınmazları satın alma, satma, trampa,

özel sektörle anlaşarak inşaat yapma, yaptıрма, arsa paylarını belirleme, ayırma, birleştirme, sınırlı aynı hak tesis etme yetkileriyle donatılmıştır.

Altıncı fıkra, Bakanlığa bu alanlarda plan yaparken özel standart belirleme yetkisi de verilmektedir. Bu, riskli yapıların bulunduğu alanlar ile rezerv yapı alanı olarak belirlenen bölgelerde, İmar Kanunu ve yönetmeliklerle belirlenen uyulması zorunlu teknik ve sosyal altyapı standartlarına uyulmayabileceği anlamına gelmektedir. Yani bu alanlarda daha az yeşil alan ya da **daha az okul alanı ayrılmış olan planlar yapılabilecektir. Planlı ve sağlıklı bir çevrede yaşama hakkının ihlali sonucu doğmaktadır.**

Dokuzuncu fıkra, Kanun kapsamında tesis edilecek idari işlemlere karşı otuz gün içinde dava açılabilmesi, bu davalarda yürütmenin durdurulması kararı verilemeyeceği ifade edilmektedir. İdari dava açma süresi olan altmış günlük süre kısaltılarak otuz günle sınırlandırılmıştır. **İdare karşısında eşit güçte olmayan yurttaşın dava açma süresinin daha da kısaltılması hak arama hürriyetini sınırlandıran bir durumdur.**

Öte yandan madde gerekçesinde, Kanun'un yaşama hakkı ile doğrudan alakalı olduğu açıklanarak, Anayasa'nın 125 inci maddesinin altıncı fıkrasında "Kanun, olağanüstü hallerde, ... kamu düzeni, genel sağlık nedenleri ile yürütmenin durdurulması kararı verilmesini sınırlandırabilir" düzenlemesinin yer aldığı, can ve mal emniyetini korumayı temel amaç edinen bu Kanuna göre tesis edilen idari işlemlere karşı açılan davalarda da yürütmenin durdurulması kararı verilmesini sınırlandıran hükmün, Anayasa'ya uygun olduğu ileri sürülmektedir. Ancak Anayasa'nın bu hükmü olağanüstü halleri tarif etmektedir. Oysa bu yasanın uygulamasını gerektiren durum bu maddede tanımlanan olağanüstü hallerden sayılamaz. Kaldı ki, dönüşüm uygulamalarının en az 10 yıl süresince devam

edeceği düşünüldüğünde Anayasa'nın bu hükmüne dayandırılmasının anlamsızlığı anlaşılmaktadır.

Türkiye'de idari yargı sisteminin zaten oldukça yavaş işlediği ortada iken, mülkiyet hakkını tanımayan bu Yasa kapsamında bir de yürütmenin durdurulması kararı alınması olanağının ortadan kaldırılması, hukuk devleti ilkesine taban tabana zıttır.

7. maddede, "Dönüşüm gelirleri"nin neler olduğu sayılmaktadır. Buna göre en büyük pay, 2-B orman alanlarından elde edilecek gelir (%90) olarak belirlenmiştir. 2-B gelirleri yanında, çevre vergisi olarak bilinen vergi ve idari para cezalarının %50'si, İller Bankası'nın yıllık safi kar tutarının %49'u, Bakanlığın el koyduğu taşınmazlarda imar uygulamasına tabi tutulanların satışından elde edilecek gelirler, dönüşüm projelerinden elde edilecek kredilerin geri ödemeleri ve gecikme zamları, faizler, genel bütçeden ayrılan paylar ve sair gelirlerden oluşmaktadır. Bu çok büyük bütçeden Bakanlık, TOKİ'ye ve idareye kaynak aktarabilecektir.

8. maddenin birinci fıkrası ile Kanun kapsamında yapılacak her türlü mal ve hizmet alımları ile yapım işlerinin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 21-b maddesi kapsamına alındığı görülmektedir.

4734 sayılı Kanunun 21-b maddesine göre "b) Doğal afetler, salgın hastalıklar, can veya mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmeyen veya idare tarafından önceden öngörülemeyen olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması." halinde pazarlık usulüyle ihale yapılabilmektedir. Bu ihale usulünde ilan zorunlu değildir, en az üç istekli davet edilir ve teklifleri alınarak ihale sonuçlandırılır.

Bütçesi oldukça büyük bir uygulama çerçevesinde, ülke genelinde yapılacak yenileme ve dönüşüm çalışmalarındaki alımların ve **yapım işlerinin ihalelerinin katılımı ve rekabeti arttıracak**

biçimde ilan edilerek yapılması yerine, Bakanlık, TOKİ ya da yerel yönetimler tarafından sübjektif değerlendirmelere dayalı firma seçimleri ile yapılması eşitlik ve şeffaflığın gözetilmeyeceği anlamına gelmektedir.

Üçüncü fıkrada, riskli yapı olarak tespit edilen yapıların tespit, tahliye ve yıkımı vb. işlemlerini engelleyenler hakkında Türk Ceza Kanunu'nun ilgili hükümleri uyarınca işlem yapılması öngörülmüştür.

Böylesi bir düzenleme, **bugüne kadar kentsel dönüşüm alanlarında genellikle yaşanmış olan barınma hakkı direnişlerini suç saymakta ve tabii ki zor kullanarak gerçekleştirilen tasfiyeleri olumlamaktadır.**

9. madde bu tasarının en felaket maddesidir.

Birinci fıkrasında, bu Kanun uyarınca yapılacak planların İmar Kanunu ve imara ilişkin hükümler ihtiva eden diğer kanunlardaki kısıtlamalara tabi olmadığı düzenlenmiştir.

İmar Kanunu ve ilgili mevzuatta plan yapımına ilişkin getirilen hükümler sağlıklı yaşam çevrelerinin oluşturulması amacıyla belirlenmiş standartlar ve kurallardır. **Plan yoluyla sağlıklı bir yaşam çevresi oluşturmanın ön koşulu olan kurallardan vazgeçilmesi, Anayasa'nın 56. maddesinin "Devlet, şehirlerin özelliklerini ve çevre şartlarını gözeterek bir planlama çerçevesinde, konut ihtiyacını karşılayacak tedbirleri alır, ..." hükmüne aykırıdır.**

İkinci fıkrada ise, en son komisyonda eklenen Boğaziçi Kanunu ile birlikte doğal, kültürel zenginlikleri korumayı amaçlayan toplam 12 kanunun bu kanunu engelleyici hükümlerinin ve diğer kanunların bu kanuna aykırı hükümlerinin uygulanmayacağı düzenlenmiştir.

Yapılan düzenleme ile **bugüne kadar oluşturulan doğal ve kültürel çevrenin korunmasına ilişkin tüm mevzuat yok sayılmaktadır.** Kıyılar, tarım toprakları, zeytinlikler, meralar, ormanlar gözden çıkarılmakta, **doğal, kentsel ve arkeolojik sit alanlarında dilediğinde tasarrufta bulunma imkanı tanınmaktadır.** Öncelikle yasa tekniği bakımından oldukça sorunlu olan bu düzenleme riskli yapılar gerekçe yapılarak başlatılacak ağır bir talan sürecini işaret etmektedir.

Tasarının 12. maddesi ile Kamulaştırma Kanunu'nun 15. maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Bu maddeye göre her yıl Odalar tarafından hazırlanarak Valiliklere bildirilen bilirkişi sayısı, illerin nüfuslarına göre 25 ile 350 arasında değişerek arttırılmıştır.

Ancak bununla birlikte maddenin sonuna eklenen bir fıkra ile gayrimenkul değerleme uzmanlarının listesi de SPK tarafından valiliklere gönderilecek ve kamulaştırma değer tespitleri bilirkişi sıfatıyla gayrimenkul değerleme uzmanlarına yaptırılacaktır. Yani bu alan, mimar ve mühendisler dışında, işletme, iktisat, maliye gibi sosyal bilimlerde eğitim almış değerleme uzmanlarına açılmış olmaktadır.

Tasarının diğer maddeleri bazı kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılmasını öngörmektedir.

Bunlardan 5366 sayılı Kanunda yapılan değişiklik yenileme alanlarının belirlenmesinde belediye meclislerince alınan kararların ancak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın teklifi ile Bakanlar Kurulu'na sunulabileceğini öngörmektedir. Belediye Kanunu'nun 73. maddesinde yapılan değişiklik ise, yine belediyelerin kentsel dönüşüm alanı ilanı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın teklifte bulunması koşuluna ve Bakanlar Kurulu kararı alınmasına bağlanmaktadır.

Yapılan bu düzenlemelerle **aslen belediyelere ait olan yetkilerin kullanımının Çevre ve Şehircilik**

Bakanlığı kontrolünde Bakanlar Kurulu'na devredilmesi, yerel yönetimler üzerinde sınırsız biçimde merkezi idare kontrolünü getirmesi nedeniyle yerel yönetimlerin özerkliği ilkesine açıkça aykırıdır.

Ayrıca 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'de, Gecekondu Kanunu'nda, İskan Kanunu'nda, Toplu Konut Kanunu ile İmar Kanunu'nda değişiklikler yapılmıştır.

En dikkat çeken ise, Atatürk Kültür Merkezi Alanı ile ilgili yapılan düzenlemedir.

Tasarının 19'inci maddesinin (n) fıkrası ve 22'inci maddesi ile 2302 Sayılı "Atatürk'ün Doğumunun 100'üncü Yılı'nın Kutlanması ve Atatürk Kültür Merkezi Kurulması Hakkında Kanun"un 3'üncü maddesi yürürlükten kaldırılarak, bu alana ilişkin alınmış tüm koruma kararları ortadan kaldırılmakta, tasarruf yetkisi Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na verilmektedir.

Kanunun amacı ile hiçbir ilgisi bulunmayan Ankara'nın önemli bir açık ve yeşil alanı olan özel bir alanı yapılaşmaya açmayı hedefleyen bir düzenlemeye yer verilmiş olması bu yasanın afet risklerinin azaltılması amacıyla yapılmadığının bir diğer kanıtıdır.

Sonuç itibarıyla;

Tasarı, bu haliyle ulusal ve uluslar arası hukuk ile güvence altına alınan hakları ortadan kaldırmakta, doğal, kültürel, tarihi varlıklarımız ve kentlerimizde yeni bir yağmanın önünü açmaktadır. Hukuk ve bilim dışı tasarının kanunlaşması halinde asıl afeti yaşayacak olan kentlerimizin bu anlayışa feda edilmemesi ve tasarının geri çekilmesi gerekmektedir. ■

TMMOB Mimarlar Odası



http://www.mimarlarodasiankara.org/_media/4/3427.pdf

Bir “Afet Yasa Tasarısı” Üzerine

Tuğba ARSLAN

Van ili merkezi ve Erciş ilçesinde yaşanan deprem sonrasında meydana gelen ağır can ve mal kaybından sonra ‘Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun Tasarısı’ TBMM gündemine alınarak görüşülmeye başlanmıştır. İlk duyulduğunda ismi ile güvenli ve sağlıklı yaşam çevreleri oluşturmak olarak algılanan tasarı, kentsel dönüşüm konusunda ümit vermiş ancak içeriğiyle bunu hedeflemediği açık bir şekilde kendini göstermiştir.

Tasarının amaç ve tanımlar kısmı incelendiğinde sadece riskli alanlar değil, bu alanlar dışındaki riskli yapıların bulunduğu arsa ve arazilerden de bahsedildiği, dolayısıyla isminin dışında bir alanın da tasarı konusu olduğu görülmektedir. Tasarının 2 no’lu tanımlar maddesi kapsam olarak yeteri kadar açıklayıcı olamamakla beraber, idare tanımlanırken “Büyükşehir Belediyesi sınırları içindeki ilçe belediyeleri, Bakanlık tarafından yetkilendirilmesi halinde” ön cümlesiyle, yerel yönetimlerin yetkilerini Bakanlık takdirine bağlamaktadır.

Kanun tasarısı kapsamında, riskli alanlardaki yapılar ve riskli yapılara uygulama esnasında elektrik, su ve doğalgaz hizmetlerinin verilmeyeceği ve ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından bu hizmetlerin durdurulacağı hükmüne yer verilerek, insan haklarına aykırı bir tavır sergilenmektedir. Bununla beraber anlaşma ile tahliye edilen riskli yapıların maliklerine, kira yardımı yapılabileceği belirtilmiş, ancak kime hangi koşullarda yardım yapılacağı net olarak belirtilmeyerek ucu açık bırakılmıştır. Tasarının uygulama işlemleri başlıklı 6. Maddesinde de “konut sertifikası verilebilir”, “kredi verilebilir”, “borçlandırma suretiyle de verilebilir” cümleleri açıklıktan uzak, uygulamada ayrımcılık yapılmasına neden olabilecek belirsizlikler taşımaktadır.

Kentsel ölçekte, önemli olarak üzerinde durulması gereken konularından biri de Bakanlığın, tasarının 6. Maddesi gereğince her tür ve ölçekteki planlama

işlemlerine esas teşkil edecek standartları belirlemeye ve gerek görülürse plan kararları tayin etmeye, özel standartlar ihtiva eden planlar yapmaya, onaylamaya ve kent tasarımları yapmaya yetkilendirilmesidir. Bu bağlamda, kentsel yapının deneyim ve birikimlerle oluşmuş İmar Kanunu ve bu kanun uyarınca çıkarılmış standartların dışında gelişeceği, yeşili barındırmayan, daha az kültürel ve sosyal tesis içeren planlamalar anlamını taşımaktadır. Aynı zamanda tasarının 8 no.lu çeşitli hükümler maddesi kapsamında, her tür ve ölçekte plan yapımı ve imar uygulaması işlerinin pazarlık usulü ile yapılması, tüm mimarlar ve şehir plancıları açısından haksız rekabete yol açmaktadır.

Tasarının dikkat çekici maddelerinden biri de 9 no.lu uygulanmayacak mevzuatlar adlı maddesidir. Bu madde ile kanun uyarınca yapılacak tüm planlar, imara ilişkin hükümler ihtiva eden tüm mevzuatlarda belirtilen kısıtlamalara ve askı ilan sürelerine tabi olmayacaktır. Bu madde çerçevesinde tüm kıyıları, tarım alanlarını, zeytinlik alanlarını, meraları, orman alanlarını ve sit alanlarını korumaya ilişkin tüm mevzuatlar yok sayılacaktır. Bununla beraber askı sürelerinin de olmamasından dolayı kamunun haberi bile olmadan, kent ve çevre tahribatlarının ortaya çıkacağı anlamı taşımaktadır.

Kanun tasarısının en anlaşılabilir kısmı, 18 no.lu maddede Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın görevleri içerisinde, Atatürk Kültür Merkezi Alanı ile bu alanda bulunan tesis ve binalarla ilgili her türlü tasarrufla bulunma yetkisi tanınması ve 22 no.lu maddede de “Atatürk Kültür Merkezi Alanı’na hiçbir yapı yapılamaz” maddesinin kaldırılmasıdır. ‘Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun Tasarısı’na Atatürk Kültür Merkezi ile ilgili maddelerin konulmasındaki yaklaşımın ne olduğu anlaşılacakla beraber, Ankara için “bir nefes” olan Atatürk Kültür Merkezi Alanı korumasız bırakılmaktadır.

Kentsel dönüşümün acil bir gereksinim olduğu bir dönemde ‘Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun Tasarısı’nda belirtilen; uygun, sağlıklı ve güvenli yaşama çevrelerini teşkil etmek sadece amaç maddesiyle sınırlı kalmış, tasarının kendisi bir “AFET” olmaktan öteye geçememiştir.

Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun Tasarısı Hakkında

Handan Çakmaklı

Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun Tasarısı'nı olumsuz yönlerini baz alıp yetersizliklerini sıralamak da; belirsiz, çelişkili ifadelerin metinde sıkça yer almış olması, tanımlamaların yetersizliği, anayasa ve diğer kanunlarla tanınan hak ve hürriyetleri yok sayan dayatmacı yaklaşımına vurgu yaparak pek çok açıdan eleştirmek mümkün. Bugünlerde gayrimenkul piyasasının önde gelen aktörlerinin yaptığı gibi ekonomiyi canlandırması, işsizliğe çözüm olması, kentlerin yeni baştan planlanarak daha güvenli ve yaşanabilir çevre oluşturma gayreti vb. ifadelerle olumlu yönlerini öne çıkarıp methiyeler düzmek de mümkün. Bu kanun tasarısının gerek olumlu gerekse olumsuz yönleri ile ilgili meslek odaları, siyasiler, sivil toplum örgütleri görüşlerini belirten açıklamalarda bulundular bile. Tüzel kişiler adına yapılan bu açıklamaların dışında bireyler yani toplumun fertleri arasında bu tasarı nasıl okunmakta?

Bu tasarının yasalaşması halinde "riskli alanlar"ın tanımlanması, bu alanların dışında bulunan "riskli yapılar"ın tespiti ile bu yapılarla ilgili karar süreçleri tamamlanıncaya dek sizce gayrimenkul sektöründe yatırım yapmak ne derece akıllıca olacaktır?

Hangi konut üreticisi firma ya da şahıs şimdilerde satışa sunduğu konut, işyeri vb. taşınmaz için "riskli alan" da olmadığına dair güvence verebilecektir?

Tüm kişisel birikiminizi bir anda kaybetmek ya da eritmek riskini göz önüne alabilir misiniz?

Yasa tasarısı bu haliyle, geleneksel olarak "güvenilir" tabir edilen gayrimenkul alanında yatırım yapmayı tercih eden küçük yatırımcıların bu alışkanlıklarını bugünlerde sorgulamalarını gerektirecektir.

Zira mülkünüz hakkında idare tarafından mahkeme kararı olmaksızın yıkım kararı alındığında, bağımsız yargı erkine itiraz etme koşullarınız erkler ayrılığı ilkesine aykırı olarak sınırlandırılmış, İdareye sınırsız takdir yetkisi tanınmıştır. Böylelikle yasama ve yürütmenin yargı üzerinde üstünlüğü koşulu getirilerek anayasaya aykırı bir durum ortaya çıkmıştır. Bilindiği üzere Montesque'den beri yasama, yürütme ve yargı erkinin ayrılığı hukuk devletinin temel prensibidir. İdare'nin takdir yetkisini aşan ve yine İdare'ye sınırsız takdir yetkisi tanıyan işlem ve yönetmeliklerin denetim ve iptali ise bağımsız yargı yani İdare Mahkemelerinin denetimindedir. Bu Kanun'da ileri sürülen ayrıcalıklar

Afet yasası ile
Türkiye'de Olağanüstü
Hal ilan edilecek,
OHAL Valisi de
TOKİ olacak!

TMMOB MİMARLAR ODASI
ANKARA ŞUBESİ

TOKİ
Afet riski
taşımaktadır.
El koyulsun!

TMMOB MİMARLAR ODASI
ANKARA ŞUBESİ

İdarenin iş ve işlemlerini hukukun denetim alanı dışına çıkararak İdareye sınırsız takdir yetkisi tanımaktadır.

“Riskli” tabir edilen mülklerin rayiç bedellerinin tespiti ile bu bedellerin ne şekilde hak sahiplerine ödeneceği hususunda ise, kamu hukukunda müktesep hak hükmü mevcutken tasarıda içeriği belirsiz tanımlamalarla geçirilmiştir. Tasarıda sözü edilen “konut sertifikası” ifadesi net olarak tariflenmemekte; kişilerin mülkiyet hakkı egemenlerin insafına bırakılmaktadır.

Buna göre Çankaya’nın en eski yerleşim bölgelerinde “ekonomik ömrünü tamamlamış” olduğu tespit edilen binaların mülk sahiplerine değer tespiti sonrasında belirlenen rayiç bedelleri konut sertifikası şeklinde mi ödenecektir? Bu sertifikalar ile Pursaklar’da veya gene içeriği belirsiz olan “rezerv yapı alanları” nda bulunan TOKİ inşaatlarında mı mülk sahibi olabileceklerdir? Ya da “riskli alanlar” da olmayan ancak “ riskli yapı” olarak tabir edilen binaların yıkımı sonrasında yeniden aynı parselde bina inşa edilebilmesi için bazı teşvikler misal emsal artırımını mı düşünülmektedir? Yasa tasarısında bu kadar belirsizlik ve kısıtlamalar söz konusu iken “yabancılar mülk satışından” Hazine’ye nasıl bir gelir kaynağı olması beklenmelidir? Yoksa yabancılar için birtakım imtiyazlar mı düşünülmektedir?

1999 Gölcük ve 2001 Düzce depreminden sonra kamu binalarında deprem güçlendirmesi inceleme, projelendirme ve tadilat çalışmalarına hız verilmiş bu harcamalara önemli ölçüde kaynak aktarımı sağlanmıştı. “Riskli alan” dışında kalan bölgelerde “riskli yapı” tespit edilen binaların güçlendirilerek kullanılabileceği hususu tasarıda yer almaktadır. Son 10 yılda “riskli alan”da oldukları bilinmeksizin kamu binalarında yapılan deprem ön inceleme tespit raporları, güçlendirme projeleri ile tadilatlara harcanan ödenekler kamu zararı diye geçirilebilecek mi? Son derece iyi niyetli bir amaç için üstelik kamu tarafından yürütülen bu çalışmaları başarısız ilan etmek bu kadar kolay mı? Ne zaman doğru dürüst etüd etmeden,

planlamadan önce harekete geçme alışkanlığımızdan vazgeçebilecek, kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanımını gerçekleştirebileceğiz?

“Cehenneme giden yol iyi niyet taşları ile döşenmiştir” Umarım herkes için güvenli, herkes için konforlu, herkes için insanca yaşanabilir bir çevreye ulaşılabilirlik yolunda, bireylerin mülkiyet hakları sınırlandırılmış, toplumun tarihi ve kültürel mirası, ormanları, kıyıları, meraları yağmalanmış, kamunun kaynakları kontrolsüzce harcanmış ve sade vatandaşın birikimleri tüketilmiş dahası borçlandırılmış bir cehennemle karşılaşmayız. ■

Afet
Yasası’nın
kendisi bir
Afettir!

TMMOB MİMARLAR ODASI
ANKARA ŞUBESİ

Drina Köprüsü'nden Çaycuma Köprüsü'ne: 450 Yıl İçerisinde Ne, Nasıl, Neden Değişti?

Ali Tolga Özden, ODTÜ Mimarlık Fakültesi, Ankara



Şekil 1. Drina Köprüsü: Sinan'ın muhteşem eseri.

Kaynak: http://en.wikipedia.org/wiki/File:Bridge_on_the_Drina_July_2009.jpg

Büyük usta, dahi mimar ve mühendis Sinan ölümünün 424. yılında, 9 Nisan'da tüm Türkiye'de anılmaktadır. Mimar Sinan'ın yarattığı eserler çağının çok ötesinde anlamlar ve güzellikler taşıyarak günümüze kadar ulaşmıştır. Sinan'ın bilgi, deha ve estetiğinin eserleri arasında hem Türkiye'de hem de Avrupa'da inşa ettiği köprüler de çok önemli yer tutmaktadır. Romanlara bile isim olan bu muhteşem eserler geçen yüzlerce yıla rağmen doğaya ve insan oğluna inat ayakta durmakta, sapasağlam birer belge olarak bize hem mimarlığı hem de mühendisliği anlatmakta, tanıtmakta ve hatta öğretmektedir.

Bu anlamda belki de en çarpıcı örneklerden birisi Koca Sinan'ın bugün Bosna Hersek Devleti sınırları içerisinde kalan Drina Köprüsü'dür. Köprü, 7 metreyi geçen genişliği ve 180 metreyi bulan uzunluğu ile İvo Andriç'in Nobel edebiyat ödülüne layık

bulunan "Drina Köprüsü" isimli romanı ile de tüm dünyada tanınmaktadır. Üzerinde kurulan Drina nehri ile birlikte (Şekil 1) bu muhteşem mimarlık ve mühendislik eserine bakıldığında aradan geçen 450 yıl içerisinde (1577 yılında inşa edilmiştir) Drina'dan bugünkü Çaycuma Köprüsüne nasıl geldiğini anlamak doğrusu zihinleri çok ciddi olarak kurcalaması gereken bir konudur.

6 Nisan (2012) sabahına uyandığımızda Zonguldak - Çaycuma'dan gelen haber Büyük Usta Sinan'ın ölüm yıldönümünde yüzümüzde bir tokat gibi patladı. Çaycuma ilçesinin en önemli bağlantı yolu olan Filyos çayı üzerinde kurulu Çaycuma Köprüsü'nün bir bölümü üzerindeki araç ve yayalar ile birlikte azgın suların içerisine gömülmüştü (Şekil 2). Köprü üzerinden geçen bir minibüs, bir otomobil ve beş yayayı yutan çayın suları 15 canı geri vermedi.



Şekil 2. Çaycuma Köprüsü: 6 Nisan'da kısmen yıkılarak 15 cana mal oldu.
Kaynak www.hurriyet.com.tr

Bu köprü felaketi aslında mimarlık ve mühendislik alanında ülkemizde nasıl olur da Sinan'ın bize bıraktığı 400 yılı aşkın deneyim ve bilgiyi bırakın geliştirmeyi daha koruyamadığımızı sorgulamamız için önemli bir kırılma noktası da olmayacak mı?

Burada şunu sormak gerekir belki de; Mimar Sinan'ın Drina Köprüsü'nden Çaycuma Köprüsüne ne değişti? Nasıl geldik? Neden başarısız olduk? Ortada bir ihmal olduğu kesin. Ama bu felaketi yaratan nedenleri sorgularken daha derinlere, felaketin arka planına hatta ülkemizde inşa edilen köprülerin daha kaçının Çaycuma Köprüsü gibi olduğunu bilip bilmediğimize de bir baksak. Bir tarafta "DÖNÜŞÜM" nidaları ile ortalığı kasıp kavururken elimizde ürettiğimiz Çaycuma Köprüsü gibi yapılar ile aslında "GERİYE DÖNÜŞ" ve "BAKIŞ"ı bile başaramamış olmamız, kentlerimizi beton yığınlarına teslim ederken, Sinan'ın

muhteşem dehasını çok ucuz ve niteliksiz örneklerle ancak taklit etmekten öteye gidemediğimizi gördüğümüzde vicdanlarımız sızlıyor olacak mı? Bu organize denetimsizliğin, vurdumduymazlığın, sorumsuzluğun sorumluluğunu kimler taşıyor ne zaman sorgulayacağız? Daha kaç tane köprünün, binanın yıkılmasını, otoyolun çökmesini, kaç canın yok olmasını bekleyeceğiz? Çözümü "Kentsel Dönüşüm" adı altında ülkeyi çok katlı betonarme apartman kimliksizlikleri ile onların yataydaki benzerleri köprüler inşa ederek bulunacağını iddia edenlere nasıl cevap verilecek?

Çaycuma faciasının bize neler hatırlattığını anlamak ve geç kalmadan nereden nereye geldiğimizi görmek için daha ne kadar beklememiz gerekecek? ■

GENÇ SEYİRCİ İÇİN OYUN YAZMA YARIŞMASI 2

TEMA: “Kültürel Miras”

A- YARIŞMANIN KONUSU VE AMACI:

Mimarlığın toplumla buluşması kapsamında, çocuklara mimarlık, çevre ve kent kültürünün anlatıldığı “Genç Seyirci İçin Oyun Yazma Yarışması 2” ile tiyatro sanatında çocuklara yönelik yaratıcı oyunların ortaya çıkartılması, çocukların kent kültürü ve mimarlıkla iletişimlerinin görsel sanatlar üzerinden kurulması hedeflenmektedir. TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, bu yarışmayı çocuklara yönelik, kent, mimarlık, çevre ve kent duyarlılığı, kültürel miras bilinci vermek üzere yeni/genç yazarları kent ve mimarlık alanında oyun yazmaya özendirerek, tiyatro edebiyatına yeni çocuk oyunları kazandırmak ve bunların hem yayınlanarak hem de oyunlaştırılarak yayınlayarak mimarlığın toplumla buluşması için düzenlenmektedir. İkinci düzenlenen yarışmanın teması “Kültürel Miras” olarak belirlenmiştir.

B- YARIŞMAYA KATILMA ESASLARI VE BİÇİMİ:

Yarışma tek kademeli olarak düzenlenmiş olup herkese açıktır. Yarışmaya katılım ücretsizdir. Yarışmaya katılım için aşağıdaki bilgi ve belgelerin sağlanması gerekmektedir.

- Yarışmaya katılanların <http://cocuk.mimarlarodasianankara.org> adresi üzerinden, kayıt yaptıran yarışmacı adayının; adı, soyadı, açık adresi, telefon ve faks numaraları, e-posta adresi veya yarışmaya bir ekip olarak girilmesi durumunda, ekip liderinin adı, soyadı, açık adresi, telefon faks numaraları, e-posta adresi bilgilerinin olduğu katılım formlarını doldurmuş olmaları gerekmektedir.

- Yarışmaya ekip halinde girilmesi durumunda, ekibin içerisinde bir kişinin katılım formunu doldurması yeterlidir.

C- YARIŞMA TAKVİMİ VE ESERLERİN TESLİMİ:

1- Yarışma Takvimi:

Yarışmanın ilanı	25 Ocak 2012
Eserlerin Mimarlar Odası Ankara Şubesi'ne ulaşması veya teslimi için son tarih	7 Eylül 2012
Kazananların açıklanması	3 Ekim 2012
Eserlerin sergilenmesi, kolokyum ve ödül töreni	16 Kasım 2012

2- Eserlerin Teslim Günü, Yeri ve Şartları:

- Eserlerin, kimlik zarflarının en geç 7 Eylül 2012 Cuma günü saat 18.30'a kadar TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin aşağıdaki adresine ulaşmış olması gerekmektedir:

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi

Konur Sokak 4/3 06650 Yenşehir, ANKARA

D- YARIŞMACILARA SAĞLANAN VERİLER:

Yarışmacılar TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Çocuk ve Mimarlık Çalışmalarına yönelik bilgi ve belgelere <http://cocuk.mimarlarodasianankara.org> ve www.mimarlarodasianankara.org adresi üzerinden ulaşabilirler.

E-YARIŞMACILARDAN İSTENENLER, KİMLİK ZARFI,

AMBALAJ VE YARIŞMA DIŞI BIRAKILMA VE GİZLİLİK:

1- İstenenler:

- Yarışmaya katılan eserlerde, ana tema mimarlık, kent, kültürel miras, kent kültürü ve duyarlılığı olacaktır.
- Yapıtlar 7+ yaş grubu için oyun senaryosu olarak belirlenmiştir.
- Oyunlar, konuyla ilgili özgün ve yeni çalışmalar olacaktır; daha önce yayınlanmış edebi eserlerden uyarlanmış yapıtlar yarışma dışıdır.
- Yarışmaya katılan oyunlar, hiçbir yerde yayınlanmamış, “ödenekli veya profesyonel tiyatrolarda” oynanmamış, yarışmalarda ödül almamış olmalıdır.

2- Kimlik Zarfı:

Yarışmacılar; eserin teslim edildiği ambalajın içine, eser ile aynı rumuzu taşıyan, kategorisi belirtilmiş ve üzerinde “Genç Seyirci İçin Oyun Yazma Yarışması 2 Şartnamesi Kimlik Zarfı” yazılı bir zarf koyacaklardır.

Yarışmacı, zarfın içine eserle birlikte,

- Yarışma başvuru formu (internet sitesinden ulaşılabilir/katılımcı tarafından imzalanmış olarak teslim edilmelidir.),

- 1 adet yazarın fotoğrafı,

- Yazarın biyografisi (bir sayfayı geçmeyecek) ile başvuru.

3- Ambalaj:

Ambalajların üzerinde; eser ile aynı rumuz kullanılıp, “Genç Seyirci İçin Oyun Yazma Yarışması 2”

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi

Konur Sokak 4/3 06650 Yenşehir, Ankara” adresi yazılacaktır.

4- Yarışma Dışı Bırakılma:

- a-Eserin, CD-ROM'un, ambalajın veya kimlik zarfının herhangi bir yerinde eserin sahibini belirten işaret bulunması halinde eser yarışma dışı bırakılır.

- b-Kimlik zarfının veya içeriğinin eksik olması halinde eser yarışma dışı bırakılır.

- c-Rumuzda eksiklik veya yanlışlık yapılması halinde eser yarışma dışı bırakılır.
- d-Aynı eserle birden fazla yarışmaya katılım sağlanamaz. Birden fazla yarışmaya gönderilen aynı eser, tüm yarışmalardan değerlendirme dışı bırakılır.

F- GİZLİLİK:

Yarışmanın tüm aşamalarında katılanların kimliği, gerek eserlerin teslimi gerekse değerlendirilmesi sırasında gizli tutulacaktır.

- Yarışmaya teslim edilen tüm belgelerde (yapıt, kimlik zarfı, CD ROM, eser ambalajı) KİMLİKLER GİZLİ olacaktır.

- Her eserde bir RUMUZ olacaktır. Rumuz, 2 cm. yüksekliğinde iki harf ve dört sayıdan oluşacak ve teslim edilen bütün belgelerin (eserin, DVD'nin, kimlik zarflarının, ambalajın) sol üst köşesine yazılacaktır.

- Eserlerin tesliminden sonra raportörler tarafından teslim alınan bütün belgelerin üzerindeki rumuzlar raportörler tarafından kapatılacak ve rumuzun yerine bir sıra numarası konulacaktır. Jüri projeleri sadece bu sıra numarası ile tanyacaktır.

G- DANIŞMAN JÜRİ ÜYELERİ, SEÇİCİ KURUL VE RAPORTÖRLERİN İŞİM VE KİMLİKLERİ:

1- Danışman Jüri Üyeleri:

Afet Baran, Mimar • Bahriye Öktem, Mimar • Betül Vakvak, Mimar • Hakan Alkan, Mimar • Handan Mit, Mimar

2- Seçici Kurul Üyeleri:

A. Duygu Kaçar, Mimar, Yrd.Doç.Dr., Osmangazi Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü • Arzu Temizsoy, Mimar • B. Buğra Gülsoy, Oyuncu-Mimar • Berkan Şal, Oyuncu • Ceyda Er, Mimar • Demet Demirkol Gürol, Mimar • Hare Küçükklıkç, Mimar • Hazeli Akgöl, Mimar • Murat Çıdamlı, Oyuncu • Müjdat Gezen, Oyuncu • Nalan Güreş, Oyuncu • Özlem Dengiz Uğur, Mimar • Tülin Sağlam, Doç. Dr., Ankara Üniversitesi DTFC, Tiyatro Tarihi ve Teorisi Anabilim Dalı Başkanı

3- Raportörler:

Elif Coşgun, Mimar • Gökhan Bilgin, Mimar • Şemiye Doğan, Mimar

H- ÖDÜLLER

1.Ödül 3000 YTL 2.Ödül 2000 YTL 3.Ödül 1000 YTL

I- SONUÇLARIN AÇIKLANMASI:

- “Genç Seyirci İçin Oyun Yazma Yarışması 2” sonuçları 3 Ekim 2012’de açıklanacaktır.

- Ödül kazanan, özel ödül grubuna giren ve yarışmaya katılan tüm eserler için ödül töreni 16 Kasım 2012 tarihinde gerçekleştirilecektir.

K- TELİF HAKKI VE ESERLERİN GERİ VERİLMESİ VE GÖSTERİMİ:

- Tüm eserlerin telif hakkı müelliflere ait olacak, ancak yarışmayı düzenleyen TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi müellifin veya müelliflerin isimlerini belirtmek koşulu ile birlikte ticari olmayan yaygın gösterimler yapmak üzere oyunu sahneleyebilir; eserleri yayın haline dönüştürebilir.

- Yarışmayı düzenleyen kuruluş, yarışmada dereceye giren eserlerin oyunlaştırılması ve sahnelenmesi için amatör tiyatro toplulukları ile çalışabilir.

- Dereceye giren eserler TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından düzenlenen etkinliklerde okullarda ve mahallelerde ücretsiz olarak gösterime sunulmak üzere sahnelenebilir.

- Yarışmaya yollanan eserler, katılımcılara geri verilmeyecektir.

- Yarışmaya katılanlar bu koşulları kabul ederler.

- Katılımcı, yarışmaya başvurduktan sonra eserini geri çekemez.

ÇOCUKÇA ÇİZGİ FİLM YARIŞMASI 2

TEMA: “Kültürel Miras”

A- YARIŞMANIN KONUSU VE AMACI:

Mimarlığın toplumla buluşması kapsamında, çocuklarla mimarlık, çevre ve kent kültürünün paylaşılması hedefiyle, “Çocukça Çizgi Film Yarışması 2” düzenlenmektedir. Çocukların mimarlıkla, kentle yaşadıkları yapı ve doğal çevreyle iletişimlerinin “Canlandırma Filmler” üzerinden kurulması hedefiyle ikincisi düzenlenen çizgi film yarışmasının teması “Kültürel Miras” olarak belirlenmiştir.

B- YARIŞMAYA KATILMA ESASLARI VE BİÇİMİ:

Yarışma tek kademeli olarak düzenlenmiş olup herkese açıktır.

Yarışmaya katılım ücretsizdir.

Yarışmaya katılım için aşağıdaki bilgi ve belgelerin sağlanması gerekmektedir:

- Yarışmaya katılanların <http://cocuk.mimarlarodasianankara.org> adresi üzerinden, adı, soyadı, açık adresi, telefon ve faks numaraları ile e-posta adresi bilgilerinin olduğu katılım formlarını doldurmuş olmaları gerekmektedir.

- Yarışmaya ekip halinde girilmesi durumunda, yönetmenin katılım formunu doldurması yeterlidir.

C- YARIŞMA TAKVİMİ VE ESERLERİN TESLİMİ:

1- Yarışma Takvimi:

Yarışmanın ilanı	25 Ocak 2012
Eserlerin Mimarlar Odası Ankara Şubesi'ne ulaşması veya teslimi için son tarih	7 Eylül 2012
Kazananların açıklanması	3 Ekim 2012
Eserlerin sergilenmesi, kolokyum ve ödül töreni	16 Kasım 2012

2- Eserlerin Teslim Günü, Yeri ve Şartları:

- Eserlerin ve kimlik zarflarının en geç 7 Eylül 2012 Cuma günü saat 18.30'a kadar TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin aşağıdaki adresine ulaşmış olması gerekmektedir:

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi

Konur Sokak 4/3 06650 Yenşehir, ANKARA

D- YARIŞMACILARA SAĞLANAN VERİLER:

Yarışmacılar TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Çocuk ve Mimarlık Çalışmalarına yönelik bilgi ve belgelere <http://cocuk.mimarlarodasianankara.org> ve www.mimarlarodasianankara.org adresi üzerinden ulaşabilirler.

E- YARIŞMACILARDAN İSTENENLER, KİMLİK ZARFI,

AMBALAJ, YARIŞMA DIŞI BIRAKILMA VE GİZLİLİK:

1- İstenenler:

- Yarışmaya katılan eserlerde ana tema, mimarlık, kültürel miras, kent kültürü ve duyarlılığı olacaktır.
- Eserler çocuklara yönelik olmalıdır.
- Yarışma bütün canlandırma tekniklerine açıktır.
- Eserler DVD formatında teslim edilmelidir. (2 adet DVD kopyası)
- Başvuruda bulunacak eserlerin sürelerinde bir kısıtlama olmamakla beraber, 20 dakikayı aşmaması önerilir.
- Başvuru eserin yönetmeni tarafından yapılmalıdır.
- Eserlerin daha önce yayınlanmamış olması gerekmektedir.
- Filmin ön izlenmesi sırasında teknik sorunlar olursa, yönetmenine haber verilir. Yönetmen en geç 24 saat içinde yeni bir kopyayı jüriye teslim etmekle yükümlüdür. Aksi takdirde film değerlendirme dışı bırakılır.

2- Kimlik Zarfı:

Yarışmacılar; eserin teslim edildiği ambalajın içine, eser ile aynı rumuzu taşıyan ve üzerinde “Çocukça Çizgi Film Yarışması 2 Kimlik Zarfı” yazılı bir zarf koyacaklardır.

- Yarışma başvuru formu (internet sitesinden ulaşılabilir/katılımcı tarafından imzalanmış olarak teslim edilmelidir.)

- Eserden 2 adet fotoğraf

- 1 adet yönetmen fotoğrafı

- Yönetmenin biyografisi (en fazla 1 sayfa uzunluğunda) ile başvuru.



3- Ambalaj:

Ambalajların üzerinde; eser ile aynı rumuz kullanılıp,

“Çocukça Çizgi Film Yarışması 2”

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi

Konur Sokak 4/3 06650 Yenşehir, ANKARA” adresi yazılacaktır.

4- Yarışma Dışı Bırakılma:

a- Eserin, CD-ROM'un, ambalajın veya kimlik zarfının herhangi bir yerinde eserin sahibini belirten işaret bulunması halinde eser yarışma dışı bırakılır.

b- Kimlik zarfının veya içeriğinin eksik olması halinde eser yarışma dışı bırakılır.

c- Rumuzda eksiklik veya yanlışlık yapılması halinde eser yarışma dışı bırakılır.

d- Aynı eserle birden fazla yarışmaya katılım sağlanamaz. Birden fazla yarışmaya gönderilen aynı eser, tüm yarışmalardan değerlendirme dışı bırakılır.

F- GİZLİLİK:

Yarışmanın tüm aşamalarında katılanların kimliği, gerek eserlerin teslimi gerekse değerlendirilmesi sırasında gizli tutulacaktır.

• Yarışmaya teslim edilen tüm belgelerde (eser, kimlik zarfı, DVD, eser ambalajı) KİMLİKLER GİZLİ olacaktır.

• Her eserde bir RUMUZ olacaktır. Rumuz, 2 cm. yüksekliğinde iki harf ve dört sayıdan oluşacak ve teslim edilen bütün belgelerin (eserin, DVD'nin, kimlik zarfının, ambalajın) sol üst köşesine yazılacaktır.

• Eserlerin tesliminden sonra raporörler tarafından teslim alınan bütün belgelerin üzerindeki rumuzlar raporörler tarafından kapatılacak ve rumuzun yerine bir sıra numarası konulacaktır. Jüri eserleri sadece bu sıra numarası ile tanıyacaktır.

G- DANIŞMAN JÜRİ ÜYELERİ, SEÇİCİ KURUL VE RAPORTÖRLERİN İSİM VE KİMLİKLERİ:

I- Danışman Jüri Üyeleri:

Alper Kangal, Mimar • Canay Çamur, Mimar • Fatma Başaran, Mimar • Gülçin Uysal, Ankara İl Millî Eğitim Müdür Yardımcısı • Regina De Dominicis, UNICEF Türkiye Temsilci Yardımcısı

2- Seçici Kurul Üyeleri:

Berat İlk, Öğr.Gör., İstanbul Bilgi Üniversitesi VCD Bölümü, Canlandıranlar Yetenek Kampı Yöneticisi • Berna Görgün, Mimar • Can Menteş Karabük, Mimar • Gelengül Haktanır, Prof. Dr., Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi, İlköğretim Bölümü Okul Öncesi Eğitimi Anabilim Dalı • Gün Süer, İlköğretim Öğrencisi • Sabahattin Çalışkan, Yrd.Doç.Dr., Anadolu Üniversitesi GSF, Çizgi Film Bölümü • Sermin Çakıcı, Mimar, Arş.Gör., ODTÜ Mimarlık Fakültesi • Tezcan Karakuş Candan, Mimar • Tuğba Kutlu, İlköğretim Öğrencisi

3- Raporörler:

Berna Çapraz, Mimar • Ezgi Akşaray, Mimar • Meva Bilgen, Mimar

H- ÖDÜLLER:

1.Ödül 10000 YTL 2.Ödül 7500 YTL 3.Ödül 5000 YTL

I- SONUÇLARIN AÇIKLANMASI:

• “Çocukça Çizgi Film Yarışması 2” sonuçları 3 Ekim 2012’de açıklanacak,

• Ödül kazanan, özel ödül grubuna giren ve yarışmaya katılan tüm eserler için ödül töreni 16 Kasım 2012 tarihinde gerçekleştirilecektir.

K- TELİF HAKKI, ESERLERİN GERİ VERİLMESİ VE GÖSTERİMİ:

• Tüm eserlerin telif hakkı eser sahiplerine ait olacaktır, ancak yarışmayı düzenleyen TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi eser sahibi veya sahiplerinin isimlerini belirtmek koşulu ile birlikte ticari olmayan gösterimler yapar ve eserleri Oda arşivinde saklar.

• Yarışmada ön elemeyi geçen tüm filmlerin gösterimi Dünya Çocuk Günü’nü de içine alan günlerde Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından düzenlenen “Çocukça Film Festivali”nde okullarda ve mahallelerde ücretsiz olarak yapılacaktır.

• Yarışmaya yollanan eserler, katılımcılara geri verilmeyecektir.

• Katılımcı, yarışmaya başvurduktan sonra eserini geri çekemez.

• Yarışmaya katılanlar bu koşulları kabul ederler.



ÇOCUKÇA KISA FİLM YARIŞMASI 2

TEMA: “Kültürel Miras”

A- YARIŞMANIN KONUSU VE AMACI:

Mimarlığın toplumla buluşması kapsamında, çocuklara mimarlık, çevre ve kent kültürünün anlatıldığı “Çocukça Kısa Film Yarışması 2” ile sinema sanatında çocuklara yönelik yaratıcı fikirlerin ortaya çıkartılması, çocukların kent kültürü ve mimarlıkla iletişimlerinin görsel sanatlar üzerinden kurulması hedeflenmektedir. Bu kapsamda ikincisi düzenlenen Kısa film yarışmasının teması “Kültürel Miras” olarak belirlenmiştir.

B- YARIŞMAYA KATILMA ESASLARI VE BİÇİMİ:

Yarışma tek kademeli olarak düzenlenmiş olup herkese açıktır.

Yarışmaya katılım ücretsizdir.

Yarışmaya katılım için aşağıdaki bilgi ve belgelerin sağlanması gerekmektedir.

• Yarışmaya katılanların <http://cocuk.mimarlarodasiankara.org> adresi üzerinden, adı, soyadı, telefon ve faks numaraları ile e-posta adresi bilgilerinin olduğu katılım formlarını doldurmuş olmaları gerekmektedir.

• Yarışmaya ekip halinde girilmesi durumunda, ekibin içerisinde bir kişinin katılım formunu doldurması yeterlidir.

C- YARIŞMA TAKVİMİ VE ESERLERİN TESLİMİ:

I- Yarışma Takvimi:

Yarışmanın ilanı 25 Ocak 2012

Eserlerin Mimarlar Odası Ankara Şubesi’ne

ulaşması veya teslimi için son tarih 7 Eylül 2012

Kazananların açıklanması 3 Ekim 2012

Eserlerin gala gösterimi ve ödül töreni 16 Kasım 2012

2- Eserlerin Teslim Günü, Yeri ve Şartları:

• Eserlerin, kimlik zarflarının en geç 07 Eylül 2012 Cuma günü saat 18.30’a kadar TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi’nin aşağıdaki adresine ulaşmış olması gerekmektedir:

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi

Konur Sokak 4/3 06650 Yenşehir, ANKARA

D- YARIŞMACILARA SAĞLANAN VERİLER:

Yarışmacılar TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Çocuk ve Mimarlık Çalışmalarına yönelik bilgi ve belgelere <http://cocuk.mimarlarodasiankara.org> ve www.mimarlarodasiankara.org adresi üzerinden ulaşabilirler.

E- YARIŞMACILARDAN İSTENENLER, KİMLİK ZARFI, AMBALAJ VE YARIŞMA DIŞI BIRAKILMA VE GİZLİLİK:

I- İstenenler:

a) Yarışmaya katılan eserlerde, ana tema mimarlık, kent, çevre, kültürel miras ve kent kültürü duyarlılığı olacaktır.

b) Yaşlar 7 + yaş grubu için kısa film olarak belirlenmiştir.

• Kısa film kategorisinde yarışacak kısa filmlerde tür sınırlaması yoktur. Filmler kurmaca, canlandırma, deneysel, belgesel, türünde olabilir.

• Filmler DVD formatında teslim edilmelidir. (2 adet DVD kopyası)

• Başvuruda bulunan eserlerin süresi jenerik dahil 20 dk ile sınırlıdır.

• Yarışmaya katılmak üzere başvuran eserler, bir ekip tarafından üretilmiş olsa da, başvuru eserin yönetmeni tarafından yapılmalıdır.

• Eserlerin daha önce yayımlanmamış ve ödül almamış olması gerekmektedir.

• Filmin ön izlenmesi sırasında teknik sorunlar olursa, yönetmenine haber verilir. Yönetmen en geç 24 saat içinde yeni bir kopyayı jüriye teslim etmekle yükümlüdür. Aksi takdirde film değerlendirme dışı bırakılır.

2- Kimlik Zarfı:

Yarışmacılar; eserin teslim edildiği ambalajın içine, eser ile aynı rumuzu taşıyan ve üzerinde “Çocukça Kısa Film Yarışması 2 Kimlik Zarfı” yazılı bir zarf koyacaklardır. Yarışmacı, zarfın içine eserle birlikte,

a) Yarışma başvuru formu (internet sitesinden ulaşılabilir/katılımcı tarafından imzalanmış olarak teslim edilmelidir.),

b) Eserden 2 adet fotoğraf,

c) 1 adet yönetmen fotoğrafı,

d) Yönetmenin biyografisi (en fazla 1 sayfa) ile başvurur.

3- Ambalaj:

Ambalajların üzerinde; eser ile aynı rumuz kullanılıp,

“Çocukça Kısa Film Yarışması 2”

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi

Konur Sokak 4/3 06650 Yenşehir, ANKARA” adresi yazılacaktır.

4- Yarışma Dışı Bırakılma:

a- Eserin, CD-ROM'un, ambalajın veya kimlik zarfının herhangi bir yerinde eserin sahibini belirten işaret bulunması halinde eser yarışma dışı bırakılır.

b- Kimlik zarfının veya içeriğinin eksik olması halinde eser yarışma dışı bırakılır.

c- Rumuzda eksiklik veya yanlışlık yapılması halinde eser yarışma dışı bırakılır.

d- Aynı eserle birden fazla yarışmaya katılım sağlanamaz. Birden fazla yarışmaya gönderilen aynı eser, tüm yarışmalardan değerlendirme dışı bırakılır.

F- GİZLİLİK:

Yarışmanın tüm aşamalarında katılanların kimliği, gerek eserlerin teslimi gerekse değerlendirilmesi sırasında gizli tutulacaktır.

• Yarışmaya teslim edilen tüm belgelerde (yapıt, kimlik zarfı, CD ROM, eser ambalajı) KİMLİKLER GİZLİ olacaktır.

• Her eserde bir RUMUZ olacaktır. Rumuz, 2 cm. yüksekliğinde iki harf ve dört sayıdan oluşacak ve teslim edilen bütün belgelerin (eserin, DVD'nin, kimlik zarfının, ambalajın) sol üst köşesine yazılacaktır.

• Eserlerin tesliminden sonra raporörler tarafından teslim alınan bütün belgelerin üzerindeki rumuzlar raporörler tarafından kapatılacak ve rumuzun yerine bir sıra numarası konulacaktır. Jüri projeleri sadece bu sıra numarası ile tanıyacaktır.

G- DANIŞMAN JÜRİ ÜYELERİ, SEÇİCİ KURUL VE RAPORTÖRLERİN İSİM VE KİMLİKLERİ:

I- Danışman Jüri Üyeleri:

Aslı Apaydın, Mimar • Gülseren Oray, Mimar • Nilay Oğultürk, Dr., Sosyal Hizmet Uzmanı • Şakir Babacan, Mimar • Tülin Şener, Yrd.Doç.Dr., Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi, ÇOKAUM Müdür Yardımcısı

2- Seçici Kurul Üyeleri:

Altan Gördüm, Oyuncu • Funda Başaran, Öğr.Gör., Ankara Üniversitesi İletişim Fakültesi • Gökhan Ölmez, Konsept Danışmanı • Müge Bahçeci, Mimar, Yrd.Doç.Dr., Başkent Üniversitesi Güzel Sanatlar, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi, İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı Bölümü • Nimet Elmas, Mimar • Oya Karabük, İlköğretim Öğrencisi • Ömer Özgüner, NTV Genel Yayın Yönetmeni • Selin Baygün, İlköğretim Öğrencisi • Şerif Sezer, Oyuncu • Tansel Öngel, Oyuncu • Tolga Güleş, Oyuncu

3- Raporörler:

Ayça Emre, Mimar • Fatma Zeynep Özkoçak, Mimar • Zeynep Yıldız, Gazeteci

H- ÖDÜLLER

1.Ödül 5000 YTL 2.Ödül 4000 YTL 3.Ödül 3000 YTL

I- SONUÇLARIN AÇIKLANMASI:

• “Çocukça Kısa Film Yarışması 2” sonuçları 3 Ekim 2012’de açıklanacak,

• Ödül kazanan, özel ödül grubuna giren ve yarışmaya katılan tüm eserler için ödül töreni 16 Kasım 2012 tarihinde gerçekleştirilecektir.

K- TELİF HAKKI VE ESERLERİN GERİ VERİLMESİ VE GÖSTERİMİ:

• Tüm eserlerin telif hakkı müelliflere ait olacak, ancak yarışmayı düzenleyen TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi müellifin veya müelliflerin isimlerini belirtmek koşulu ile birlikte ticari olmayan yaygın gösterimler yapar ve eserleri oda arşivinde saklar.

• Yarışmada ön elemeyi geçen tüm filmlerin gösterimi Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından düzenlenen etkinliklerde, okullarda ve mahallelerde ücretsiz olarak gösterime sunulur.

• Yarışmaya yollanan eserler, katılımcılara geri verilmeyecektir.

• Katılımcı, yarışmaya başvurduktan sonra eserini geri çekemez.

• Yarışmaya katılanlar bu koşulları kabul ederler.

BASIN AÇIKLAMASI

Türkiye AKP Afeti Riski Altında

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi

Van depreminin hemen sonrasında Başbakanın kentsel dönüşüm yasası olarak ifade ettiği AFET RİSKİ ALTINDAKİ ALANLARIN DÖNÜŞTÜRÜLMESİ HAKKINDAKİ KANUN TASARISI, 14 Mart 2012 Çarşamba günü, komisyonlarda bile görüşülmeden, meclis gündemine alınarak ışık hızıyla geçirilmek isteniyor.

Türkiye’de 19 Milyon yapı stokunun 9-11 Milyonunu ilgilendiren kanun tasarısı, yurttaşın “can ve mal kaybını önlemek” gerekçesiyle, yurttaşların mülklerine el koymayı beraberinde getiren Mülksüzleştirme tasarısıdır. Her iki binadan birisini ilgilendiren kanun tasarısı ile ;

Bütün yapı ve alanlardaki mülk hakkı TOKİ’nin kullanım ve düzenlemesine verilerek TOKİ tek yetkili kurum haline getirilmektedir.

Afet riski altında olan ya da olmayan tüm mülkler, tarihi ve kültürel varlıklar, ormanlar, mera alanlarının korunması ile ilgili maddeler geçersiz kalacaktır.

Cumhuriyet dönemi yapıları ortadan kaldırılmak istenmektedir.

Sağlam yapılarınıza el koyulduğunda, dava açabilirsiniz ama bu davalarda yürütmenin durdurulmasına karar verilemez ibaresi ile yargı sürecine müdahale edilmektedir.

Yapınızın yıkılmasına karar verildiğinde, eğer yıkmazsanız, devlet tarafından yıktırılacak ve yıkım masrafları mal sahibine ödetilecektir.

Yapınızı yıktırmamak için direnemeyeceksiniz, aksi halde hakkınızda suç duyurusunda bulunulacak

Mülkünüzün afet riski altında olup olmadığına Çevre Şehircilik Bakanlığı’ndaki 5 kişi karar verecek, itirazlarınız da aynı Bakanlığa yapılacaktır.

“Binamız depreme dayanıklı benimki yıkılmaz” diyemeyeceksiniz, Bakanlık gerekli gördüğünde yıkabilecek, kamulaştırabilecek, kamulaştırma değerleri, reel değerler üzerinden değil, emlak vergisi bedelleri üzerinden yapılacaktır.

Bu kanun tasarısı, tam anlamıyla AKP Hükümeti tarafından Türkiye’nin tüm mülklerini, değerlerini, anayasal haklarını yok eden, ilgili tüm mevzuatı iptal eden, toplumsal sosyal ve hukuksal bir afet yaratacak kanun tasarısıdır.

Türkiye AFET RİSKİ ALTINDAKİ ALANLARIN DÖNÜŞTÜRÜLMESİ HAKKINDAKİ KANUN TASARISI ile AKP afeti riski altındadır, bu tasarıya karşı tüm kamuoyunu, tasarının geri çekilmesi için, tasarının TBMM’de görüşülmeye başlanacağı gün olan 14 Mart 2012 Çarşamba günü saat 12.30’da TBMM Dikmen Kapısı’ndaki basın açıklamasına davet ediyoruz. ■



Mimarlardan afet yasasına protesto

MİMARLAR Odası Ankara Şubesi, Meclis’te görüşülen afet kanun tasarısını protesto etti. Çok sayıda milletvekili de meclis önünde protestoya destek verdi. Açıklamada tasarının bir “imar darbesi” olduğuna değinilerek, şöyle denildi: “Afet Riski Altındaki alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun Tasarısı bugün görüşülmeye başlanmıştır. Afet riski adı altında tüm ülke topraklarını bu yasa ile dönüştürülmesi ve TOKİ ile Başbakanlık’ın tek otorite haline gelmesi söz konusudur. Afet Yasası Tasarısı’nın depreme karşı güvenli olmayan yapıların güvenli hale getirilmesi ile uzaktan yakından ilgisi yoktur. Sadece TOKİ ve ortaklarına rant sağlamak amacıyla ülke toprakları yağmalanmaktadır. Tasarı, tüm yeni yapılaşma ve kentsel dönüşüm uygulamalarına ait temel kararları Başbakanlık ve TOKİ idaresine bağlamaktadır.”

Türkiye “Kentsel Dönüşüm” Çılgınlıklarına Kurban Edilemez...!

TMMOB Mimarlar Odası

14 Mart 2012



TBMM gündeminde bugün, hiçbir değerlendirme, katkı ve uyarılar dikkate alınmadan “ÂFET RİSKİ ALTINDAKİ ALANLARIN DÖNÜŞTÜRÜLMESİ HAKKINDA KANUN TASARISI” görüşülmeye başlanmıştır. İmar ve çevre alanında yürürlükte bulunan tüm yasaları “uygulanmayacak mevzuat” kılarak, ülkedeki hemen tüm yeni yapılaşma ve kentsel dönüşüm uygulamalarına ait temel kararları Başbakanlık-TOKİ İdaresi’ne bağlamaktadır. Böylece yerel yönetimler, ilgili kurumlar ve toplum katılımı devre dışı bırakılarak “başkanlık sistemi”nin önce imar alanında başlaması öngörülmektedir.

Bir anlamda “imar darbesi” denebilecek uygulamayı “afete karşı önlem” gerekçesi altında düzenleyen kanun tasarısı, ülkenin ve kentlerin tamamını “riskli alan” ilan etme olanağını sağlayarak, bu tanımla belirlenmiş alanlarda TOKİ’yi ve dolayısıyla Başbakanlığı “tek imar otoritesi” yapmayı hedeflemektedir.

Tasarıya göre, “Bakanlar Kurulunca belirlenecek rezerv alanlar” ve hiçbir bilimsel katılım olmadan saptanabilecek “riskli alanlar” ülkenin her yerinde keyfi olarak ilan edilebilecek.

Aynı hukuk ve etik dışı yaklaşım “riskli yapı” tanımında yinelenmekte, teknik ve bilimsel katılımın olmadığı

saptamalarla TOKİ’nin dilediği yapıya el koyabilmesi olanağı sağlanmaktadır.

O kadar ki, tasarıya göre belediyeler “riskli yapıları” verilen sürelerde belirlemediği takdirde bunu Çevre ve Şehircilik Bakanlığı “resen” yapacaktır. Riskli alanlarla birlikte aynı yapıların Maliye Bakanlığı aracılığıyla TOKİ’ye devir işlemleri de tasarının ayrıntılı hükümlerini oluşturmaktadır.

Bu yöntemle belirlenecek sözde “afet riski bulunan”(!) alanlarda ve yapılarda, tasarının asıl amacını oluşturduğu anlaşılan “TOKİ’ye ve TOKİ ortaklarına yeni emlak rantı alanları kazandırmak ve pazarlamak” niyetinin “engelsiz” olarak yaşama geçebilmesi için de ülkemizde yılların deneyim ve birikimleriyle oluşmuş tüm imar, çevre ve kültür yasaları “uygulanamaz” ibaresiyle etkisiz hale getirilmektedir.

Bu sayede yeni emlak rantı alanlarına dönüştürülmek üzere el konulan yapıların zorla tahliye işlemleri ile yıkılmalarında tüm yasal engeller kaldırılırken; ülkenin doğal, kültürel ve çevre değerlerinin korunmasını öngören yasaların da devre dışı bırakılmasıyla aynı değerlerin yok olmasına neden olacak yapılaşmaların önü açılmaktadır.

Tasarıda bu yöntemlerle hedeflenen “tek imar otoritesi” oluşturulması aynı zamanda merkezî idareye “yağma özgürlüğü” tanımaktadır.

Tasarı bu şekliyle, “Demokrasinin Beşiği” olarak kabul edilen yerel yönetimleri “rantın merkezî hükümetten yönetimi” uğruna tamamen etkisiz ve yetkisiz kılmaya yönelik “yerelleşme ve demokratikleşme” karşıtı anlayışın yasalaşması olarak dayatılmaktadır.

Bugüne kadar, “Kentsel Dönüşüm Yasası” adıyla gündeme gelen tüm yasa tasarıları hakkında, gerek Mimarlar Odası gerekse diğer meslek kuruluşlarının uzman görüş ve önerileri ile oluşturduğu raporlarda, ülkemizin gerçekleri ve genel şehircilik ilkeleri çerçevesinde sağlıklı bir “kentsel gelişim”in nasıl sağlanabileceğine ilişkin görüşleri hiçbir şekilde dikkate alınmadan hazırlanan bu “tasarı”nın yasalaşması halinde, zaten sorunlarla baş başa olan kentlerimiz felaketlere sürüklenebilecek, yoğun ve kapsamlı bir şekilde kamusal, çevresel, sosyal, kültürel ve ekonomik kayıplar yaşanacaktır.

Bu değerlendirmelere bağlı olarak;

Duyarlı Milletvekillerimizi, genel olarak sakıncalarını belirttiğimiz; ülkemizin tüm değerlerini ve anayasal hakları yok edecek olan, kamu yararı ile uzaktan yakından ilgisi olmayan, “yerelleşme ve demokratikleşme” karşıtı ve kentlerimizi “afetlere karşı güvenli hale getirmek” yerine “kendisi bir afet” ve “çılgınlık” olan “Tasarı”yı reddetmeleri ve “Tasarı”nın geri çekilmesi için çaba göstermeye davet ediyoruz.

Üstlendikleri demokratik sorumluluklar ve kentlerin toplum adına sahipleri olmaları nedeniyle başta “yerel yönetimler” olmak üzere; hakları gasp edilen ve demokrasi, kentli hakları, tarihsel ve doğal değerlerden yana olan bütün kesimleri “Tasarı”nın gündemden kaldırılması için dayanışma içerisinde olmaya çağırıyoruz. ■



Sevgili Ankara, Sevgilim Ankara

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi

14.02.2012

Ne çok sevdik seni her birimiz, taşlarına bakıp gözyaşı dökkenleri bağrında avuttuğunu ne çok gördük... Bir dost omuz başı gibiydin tüm zamanlarda... Hangimiz haksızlığa uğrasak, sen bütün içtenliğine açtın mekânlarını bize... TEKElişçisiydik, kamu emekçisiydik, suyumuzu, toprağımıza ve ormanlarımıza sahip çıkan köylülerdik, özerk demokratik üniversite isteyen, YÖK kaldırılсын diyen öğrencilerdik; bizi barındırdın, kaldırım taşınla, asfaltınla ses verdin sesimize. Senin duvarlarından, pencerelerinden yankılandı da duyuldu daha güzel bir ülkede yaşama çağrımız.

Kendimize, kentimize, yaşamlarımıza yabancılaştığımız, selamlaşmadan, hızlıca, kaçargibi evimize gitmeye mahkûm olduğumuz günlerde sen bize paylaşmayı, dayanışmayı yeniden hatırlatan ev sahibi oldun. Çocuklarımızın doğumuna tanıklık ettin, tıpkı bir ülkenin yeniden doğumuna tanıklık ettiğin gibi... Hoyratça çiğnedik sokaklarını, otomobil lastikleriyle ezdik caddelerini, unuttuk bazen seni gündelik koşturmacalar içinde. Başkent olduğunu sen eksildikçe fark ettik; şaşırarak dönüp baktık yıpranmış yüzüne; gülümsedin geç kalınmış bir baba gibi.

"Çılgın" hesaplarla bir büyük kasabaya dönüştürölmek isteniyorsun, kötü makyajla sıvanıyor yüzün, mağrur çizgilerini saklamak istiyorlar sahte cepheler arkasında. Giderek daha çok egzoz dumanı pompalanıyor ciğerlerine, giderek daha çok beton akıtılıyor yeşiline. Kimliğin silikleştiriliyor.. Biliyoruz, asıl yok edilmek

istenen sen değilsin elbette, seni sen yapan modern ruhun.

Sen Ankara'sın; sevdiğimiz, sevidiğimiz, ayrılıkları ile hüznlendiğimiz, kavuşmalarını özlediğimiz. Sevgilimizsin.

Bir kent sevgili olur mu? Olur... Yüreğimizin serinliğine açılan bir penceredir nefes aldığımız; saflığına, dostluğuna vurduğumuz aşkımızın kentidir Ankara...

Sevdik seni; güneşli Mayıs göğünü sevdik, gri-beyaz örtünmeni sevdik Ocak ayında, Ekim yapraklarını sevdik okul çocuklarının yollarına serdiğin. Her mevsimde yeniden keşfetmeyi sevdik senin güzelliklerini. Kentliliğini sevdik, başkentliğini.

Biz Ankara'yı seviyoruz, karşılıksız... Biz Ankara'yı seviyoruz, tutkulu... Biz Ankara'yı seviyoruz, imkânsız... Biz Ankara'yı seviyoruz, öfkeli...

Bir kent sevgili olur mu? Olur...

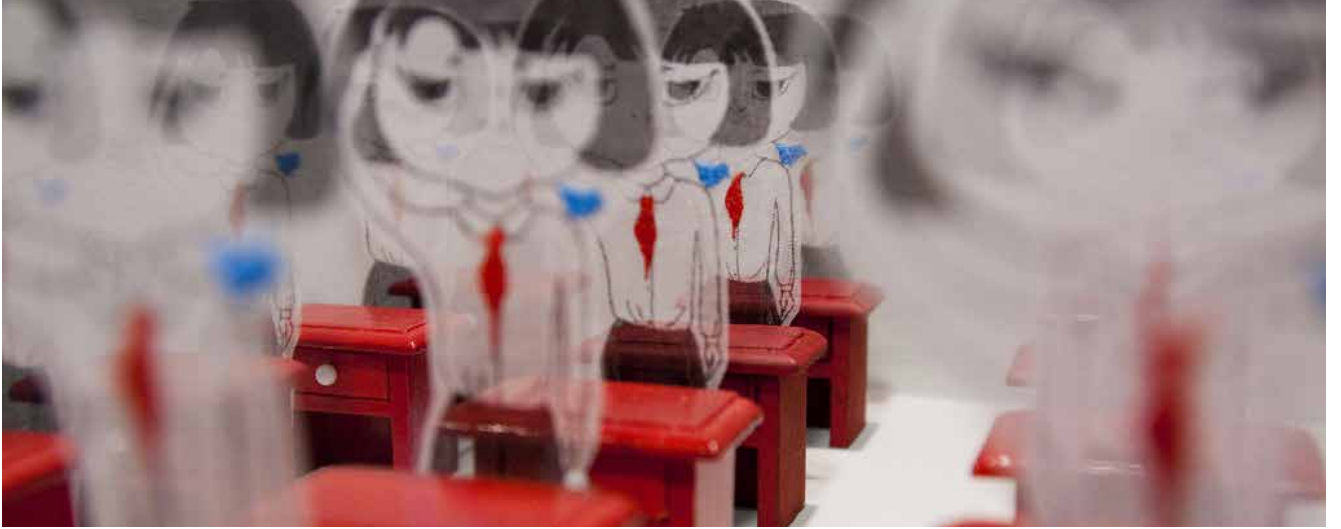
Biz Ankara'yı seviyoruz, isyanı yürekte hissedişin, derin uykulardan uyanışın, inatla süren mücadelenin kentidir Ankara. Biliyoruz, toprağın, suyun, havanın, ateşin uyanışı kadar sancılıdır, bir kentin uyanışı... Bu sevgili kent, bu güzel sevgili bir kez daha uyanacak uykusundan.

**Direnişin ve Umudun
Başkenti olacak
ANKARA...**

4 + 4 + 4= İdeolojik Saldırı

DİSK - KESK - TMMOB - TTB

14 Mart 2012



Zorunlu Eğitim İdeolojik Hedefler Üzerinden Değil, Pedagojik İhtiyaçlar Göz Önünde Bulundurularak Düzenlenmelidir!..

Bir süredir ülke gündemini meşgul eden 12 yıl kademeli zorunlu eğitim tartışmaları, milyonlarca öğrenci başta olmak üzere, tüm halkı yakından ilgilendirmektedir. Bizler, emek-meslek örgütleri, emek ve demokrasi güçleri olarak, çocuklarımızın ve ülkenin geleceği açısından son derece önemli düzenlemeler içeren yasa teklifine ilişkin görüşlerimizi kamuoyu ile paylaşmak üzere bir araya gelmiş bulunuyoruz.

4+4+4 düzenlemesi, Başbakan'ın **"dindar nesil yetiştirmek istiyoruz"** açıklamalarına paralel olarak, AKP grup başkanvekillerinin imzasıyla **"kanun teklifi"** olarak Meclis'e sunulmuştur. Ancak tüm toplumu yakından ilgilendirmesine rağmen, düzenlemenin asıl muhatabı olan eğitim sendikaları, eğitim alanında faaliyet yürüten kurum ve dernekler, üniversiteler, bilim çevreleri dışlanmış, çocuklarımızın geleceğini yakından ilgilendiren böylesine önemli bir konuda tamamen ideolojik amaçlarla hareket edilmiştir.

Geçtiğimiz yıllar içinde uyguladıkları piyasacı politikalarla eğitimi yap-boz tahtasına çevirenler, bu teklifle gerçek niyetlerini gizleyerek, zorunlu eğitimi 12 yıla çıkaracaklarını iddia etmektedirler. Zorunlu eğitimin süresinin arttırılması çocuklarımız açısından elbette çok önemlidir. Ancak böylesine önemli bir konuda **düzenleme yapılırken siyasal amaçlar üzerinden değil, eğitim biliminin gerektirdiği ihtiyaçlar üzerinden hareket edilmesi gerektiği açıktır.**

Kanun teklifi TBMM Milli Eğitim Komisyonu'nda görüşülürken, sendikaların, eğitim örgütlerinin ve bilim insanlarının tüm itirazları görmezden gelinmiş; muhalefetin sesi adeta boğazlarına basılarak kısılmıştır. Basına da yansıyan şiddet görüntüleri arasında, kanun teklifi sadece iktidar partisi üyelerinin desteğiyle komisyondan geçebilmiştir. Önümüzdeki günlerde Meclis Genel Kuruluna gelmesi beklenen son değişikliklerle birlikte;

- Kanun teklifinde yer alan, **"ilköğretim devlet okullarında parasızdır"** ifadesi komisyon

görüşmelerinde metinden çıkarılarak, ilköğretimin tamamen paralı hale getirilmesinin ilk adımları atılmak istenmektedir.

- 4 yıl süreli birinci kademe **"ilkokul"**, ikinci 4 yıl süreli kademe ise **"ortaokul"** olarak tanımlanmıştır. Değişiklik yürürlüğe girdiği zaman, 5. sınıf öğrencilerini okutan bütün öğretmenler **"norm fazlası"** haline gelecek ve bakanlık tarafından başka görevlerde görevlendirilebilecektir.
- 12 yıllık kademeli zorunlu eğitimi meşrulaştırmak için 5. sınıftan itibaren çocukları **"mesleğe yönlendirme"** gibi gerekçeler ileri sürülmektedir. Bütün dünya ülkelerinde mesleğe yönlendirmenin daha ileri yaşlarda yapıldığı gerçeği ortadayken, Türkiye'de 10 yaşına çekilmesi pedagoji bilimine aykırı olduğu kadar, Uluslararası İnsan Hakları Sözleşmesi'ne de aykırıdır.
- Daha önce 4. sınıftan sonra getirilmek istenen **"açık öğretim"** sistemi, komisyonda yapılan değişikliklerle 8. sınıf sonrası için öngörülmüştür. Böylece kız çocukları eğitim süreci dışına itilmektedir. Ülkemizde çocuk gelinlerin ağırlıklı olarak 13, 14, 15 yaşında olduğu düşünüldüğünde mevcut düzenleme ile "çocuk gelinler" uygulamasına resmen onay verilmek istenmektedir.
- Temel eğitimin en önemli aşaması olan okul öncesi eğitim, yasa teklifinde yer almamaktadır.
- Yıllardır toplumsal bir talep olan zorunlu din dersinin kaldırılması ve anadilinde eğitim talepleri karşılanmamaktadır. Aksine, getirilmek istenen düzenleme ile zorunlu din derslerine ek olarak seçmeli din dersleri gündeme getirilmektedir.
- Arapça ve Kur'an dersleri ikinci kademede seçmeli hale getirilerek, bütün okullarda fiilen imam hatip modeline geçilmek istenmektedir.
- Okulların yeterli altyapı ve donanıma sahip olmadığı gerçeği gözardı edilerek, ilkokul ve ortaokul

eğitiminin **"bağımsız binalarda"** gerçekleştirileceği iddia edilmektedir.

- 4+4+4 şeklindeki kademeli eğitim ile hedeflenen **"açık öğretim"** sistemi ile zorunlu eğitimin **"esnekleştirilmesi"** arasında bağ kurularak, eğitim sisteminin piyasa ile ilişkilendirilmesi ve **sermayeye ucuz işgücü** sağlar duruma getirilmesi amaçlanmaktadır.
- Bir taraftan uzun vadede seçme sınavlarının kaldırılacağı iddia edilirken, diğer taraftan kademeli eğitim uygulaması ile çocuklarımızın daha erken yaşlarda dershaneye gitmeleri teşvik edilmektedir.

Eğitim sisteminin ve çocuklarımızın ihtiyaçlarından çok, tamamen siyasal ve ideolojik amaçlarla hazırlanan kanun teklifi ile eğitimde çok başlılığın önü açılmakta, kelimenin tam anlamıyla çocuklarımızın geleceği ile oynanmak istenmektedir. Yasa teklifiyle murat edilen düzenlemenin, zorunlu eğitimin 12 yıla çıkarılmasından çok, AKP'nin **"kendine taraftar yetiştirmek"** üzere, arka bahçesi olarak gördüğü **İmam Hatip Okullarının** önünü açmak olduğu ortadadır. AKP Hükümetinin ilk döneminde imam hatip okullarında 71 bin öğrenci okurken, 2011 yılında bu sayı yüzde 450 artışla 300 binlere ulaşmış durumdadır. Esasında yasa teklifinde **bütün okulları** imam hatip okullarına dönüştürme niyeti yattığı görülmelidir.

Paralı hale getirilen eğitim hizmetlerinden tüm yurttaşlar eşit ve parasız olarak yararlanmalı, eğitim sistemi her yaştan öğrencinin özgür düşüncesini geliştireceği, nitelikli, laik, bilimsel, demokratik ve anadilde bir eğitim sürecinden geçmesini sağlayacak biçimde yeniden düzenlenmelidir.

Bizler, emek ve demokrasi güçleri olarak,

Bütün bu nedenlerden dolayı, eğitimin ve geleceğimizin iktidar partisinin siyasal hedeflerine kurban edilmesine

izin vermeyeceğiz. Herkesin eğitim hakkından eşit ve parasız olarak yararlanması için çocuklarımızın geleceğine sahip çıkacağız.

Bunun için;

Eğitim Sen'in **15 Mart 2012 Perşembe günü yapacağı sevk eylemini** destekleyecek, alanlara çıkan eğitim emekçileri ile yan yana olacağız.

Yine 15 Mart'ta her ilde, **"okulumuza, çocuklarımıza ve geleceğimize sahip çıkıyoruz"** teması ile eğitimciler, öğrenciler ve veliler olarak el ele verecek, okullarımızın etrafında zincir oluşturalacağız.

Aynı tema ile 17 Mart 2012 Cumartesi günü bütün illerde kitlesel eylemler gerçekleştireceğiz.

Toplumun ve eğitim sisteminin gerçek ihtiyaçlarının tamamen dışında gündeme getirilen bu yasa teklifi, asıl muhatapları olanları dışlayan bir şekilde Meclis gündemine geldiğinde, Eğitim Sen'in yapacağı greve destek olacağız. Başta Ankara olmak üzere tüm illeri eylem alanına çevireceğiz.

Emek ve demokrasi güçleri olarak, Siyasal İktidarı bir kez daha uyarıyoruz.

Hangi amaçlarla gündeme getirildiği açıkça belli olan yasa teklifi derhal geri çekilmelidir. Bir düzenleme yapılacaksa, bilim insanlarının, sendikaların ve eğitim örgütlerinin katılımıyla, eğitim sisteminin gerçek ihtiyaçları doğrultusunda yapılmalıdır.

Tüm anneleri, babaları, velileri, sadece eğitim alanında değil toplumsal yaşamın her alanında yaşanan gelişmelerden kaygı duyan herkesi, örgütlü örgütsüz tüm kesimleri çocuklarımızın geleceğine, ülkemizin geleceğine sahip çıkmaya, bu eylemde bizimle birlikte olmaya çağırıyoruz. ■



“İş Kazalarında Avrupa Birincisi, Dünya Üçüncüsüyüz” Bu Sonuç Karşısında Övünmeli Miyiz, Düşünmeli Miyiz?

TMMOB Mimarlar Odası

16 Mart 2012

- 2007 – 2012 Tuzla Tersanelerinde yaşanan kazalarda yaklaşık 500 işçi,
- 31 Ocak 2008 İstanbul Davutpaşa kaçak işyerinde meydana gelen patlama sonucu 23 işçi,
- 3 Şubat 2011 Ankara Ostim OSB’de meydana gelen patlama sonucu 20 işçi,
- 11 Şubat 2011 Kahramanmaraş Afşin kömür sahasında toprak kayması sonucu 10 işçi,
- 24 Şubat 2012’Adana Kozan Baraj inşaatında baraj kapağının patlaması sonucu 10 işçi,

ve son olarak...

11.03.2012 İstanbul Esenyurt AVM inşaatında çıkan yangında 11 işçi hayatını kaybetti.

Kamuoyuna yansıyanlar dışında son on yılda iş kazaları sonucu hayatını kaybeden işçilerin sayısı onbinin üzerindedir.

Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO) Türkiye Temsilcisinin “İş Sağlığı ve Güvenliği Haftası” nedeni ile düzenlenen bir toplantıda “İnşaat sektöründe her yıl atmışbin ölümcül kaza olmakta ve her on dakikada bir kişi inşaatlarda hayatını kaybetmektedir” söylemi çarpıcıdır. Ülkemizde de özellikle kent içi inşaatlarda; gerek çalışanların güvenliği gerekse şantiyelerin çevresinde yarattığı güvensizlik göz ardı edilemeyecek boyutlardadır. Ülkemizde en büyük sorunlardan biri olan kayıt dışı isdiham nedeniyle kayda geçmeyen iş kazalarında hayatını kaybedenlerin sayısını ise tahmin etmek bile çok zordur.

İnsan yaşamına, insan emeğine değer vermeyen bir anlayışın çalışma alanına yansımalarını ibretle izliyoruz. İş sağlığı ve güvenliği konusundaki

duyarsızlığa ne yazık ki en fazla inşaat sektöründe rastlamaktayız. Güvenlikle ilgili yapılması gereken harcamalar, gereksiz masraf olarak görülmekte ve işin ciddiyetinden uzak yaklaşımlar tercih edilmektedir. Oysaki tüm dünyada olduğu gibi özellikle emeğe dayalı çalışmanın ve iş gücünün yoğun olduğu ülkemizde iş sağlığı ve iş güvenliği üzerinde durulması gereken öncelikli konudur. Ulusal ve uluslararası mevzuatta “iş güvenliği ve sağlığı” ile ilgili düzenlemeler yapılmış olmasına karşın gerekli denetimlerin yapılmaması nedeniyle karşılaşılan iş kazaları kamu vicdanını son derece rahatsız eden önemli bir toplumsal sorun haline gelmiştir.

İş yerlerinin denetimi ve gözetimi devletin asli görevlerindendir. Sosyal Güvenlik ve Çalışma Bakanlığı bu anayasal görevini 2004 yılından bu yana özel sektöre devretmek için elinden geleni yapmakta, açılan davalarda verilen kararları etkisiz kılmak için sürekli yasa ve yönetmelik değişikliği yapılmaktadır. Bugün ülkemizde en önemli eksiklik, kamu hizmetinden olan işyerlerinin denetlenmesiyken; iş güvenliği ve iş sağlığı hizmetini yerine getirmeyen kurumlarıyla ülkemizde “sosyal devlet”ten söz edilebilir mi?

İş kazalarında Avrupa birincisi, Dünya üçüncüsüyüz. Bu istatistiklerden çıkan sonuç; ülkemizde sağlıklı ve güvenli bir ortamda yaşama ve çalışma hakkının olmadığıdır. İnsanın yaşama ve beden sağlığı en temel, evrensel haklarından. Devlet bunun teminatı olmalıdır. Bakanlık tüm bu kazaların sonuçlarını birkaç kişiye yükleyerek işin içinden çıkma yolunu tercih etmemelidir. Öncelikle Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı denetlenmeyen iş yerlerinde yaşanan iş kazalarının sorumluluğunu kabullenerek, bu alanı özel sektöre devretmek yerine, yeni düzenlemelere gitmelidir. Bu süreçte demokratik katılım yöntemiyle, meslek odaları ile birlikte insana yaraşır işyeri ortamının yaratılması yolları oluşturulmalıdır. ■

Afet Yasa Tasarısı İle AKM Alanları Tehdit Altında

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi
21 Mart 2012

AKP'nin Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun Tasarısı TBMM Genel Kurulunda görüşülmeye başladı. AKP Hükümeti Afet durumunda riskli yapıları bahane ederek geçirmeye çalıştığı bu yasa tasarısıyla halkın malına göz dikmiştir. Tasarının 21 ve 22 maddeleri ise Hükümetin gerçek niyetini açığa çıkartmaktadır.

Hükümet herhangi bir yasa içerisine ilgili ilgisiz maddeler ekleyerek hem yasama süreçlerini altüst etmekte, hem de yangından mal kaçırmaya çalışmaktadır. Afet yasa tasarısı içerisine yerleştirilen 21.ve 22 maddeler ile Ankara'nın kalbine hançer saplamaya cüret etmektedir. Tasarının 21 ve 22 maddesinde; 2302 SAYILI ATATÜRK'ÜN DOĞUMUNUN 100' ÜNCÜ YILININ KUTLANMASI VE ATATÜRK KÜLTÜR MERKEZİ KURULMASI HAKKINDA KANUN 3. Maddesini 2876 sayılı Atatürk Dil ve Tarih Yüksek Kurumu kanunun 104. maddesini yürürlükten kaldırarak Atatürk Kültür Merkezi Alanlarının yok edilmesinin önünü açmaktadır.

Afet Yasa Tasarısının 21. Maddesi Ankara için tam bir afet yaratacak alanları içermektedir. Atatürk Kültür Merkezi alanı olarak belirlenen beş bölgede Cumhuriyet Döneminin yapıları ve kamusal alanları tehdit altındadır.



Birinci Bölge

Eski Hipodrum Alanı – Kültür ve Sanat Bölgesi (Atatürk Kültür Merkezi, Devlet Opera ve Tiyatro Binası ve Kongre Kompleksi);

İkinci Bölge

Spor Yapıları Alanı (19 Mayıs Stadyumu, Atatürk Kapalı Spor Salonu, vs.) – Spor ve Rekreasyon Alanı (doğal-yeşil alan);

Üçüncü Bölge

Gençlik Parkı – Rekreasyon Alanı;

Dördüncü Bölge

Sanat ve Kültür Alanı (CSO ve Çağdaş Sanatlar Müzesi),

Beşinci Bölge

Ulus Meydanı-Gençlik Parkı Arası – Müzeler Alanı (Cumhuriyet Müzesi, Kurtuluş Savaşı Müzesi, vb.).

Afet Yasa tasarısı ile AKP afetle değil, halkla hesaplaşmakta ve gerçekte yüzünü ortaya çıkartmaktadır. Türkiye toprağının her metrekaresini satılacak mal, dönüşecek alan olarak görerek, kamusal alanlar, kültür merkezleri, spor alanları, Gençlik Parkı, Ulus Meydanı, Müzeler alanı yok edilmek istenmektedir. Her kent kendi kimliğiyle vardır ve bu kimlik onun tarihsel süreci ile anlam kazanır. Bu tarihi silmeye çalışmak, yok etmeye kalkışmak bir ülkeye yapılacak en büyük kötülüktür. Köksüzleştirir. Ankara'ya yönelik her türlü köksüzleştirme ve kimliksizleştirmeye karşı, Mimarlar Odası Ankara Şubesi bir Başkent Şubesi olarak bu mücadelenin örgütleyeni olacaktır. ■

Çifte Zam, Tüketicileri Çifte Kavurdu

TÜDEF
5 Nisan 2012

AKP Hükümeti'nce, 4x3 "Eğitim Reformu" tartışmalarının, TBMM'ndeki oldu bittinin ardından, henüz Kızılay'daki biber gazı bulutları dağılmadan, Suriye'ye yönelik savaş çılgınlığının gölgesinde elektriğe, doğal gaza, petrol ve ürünlerine yapılan zamlar ülke ekonomisinin içine düşmekte olduğu durumu göstermesi açısından ciddi olarak ele alınması gereken bir olaydır. Zamlar, hükümetin değişik bakanları tarafından "Arap Baharı"nın doğal sonucu olarak sunulurken, zamların yandaş medyada haber değeri bile taşımaması bizleri hiç şaşırtmadı. Emekçilere, toplumun yoksul kesimlerine yeni ve büyük bir yük olarak yansıyan son zamlar, "12 Eylül Tiyatro Davası"nın sürdüğü şu günlerde, "24 Ocak 1980 Ekonomik Kararlarını" hatırlattı...

Aşağıda, Tüketici Hakları Federasyonu'nun Kızılay'da yaptığı basın açıklamasına ve tepkiye yer veriyoruz:

Çifte Zam, Tüketicileri Çifte Kavurdu.

1 Nisan 2012 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, Doğalgaz'a yüzde 18,72 konutlarda kullanılan elektriğe ise yüzde 9,26 oranında zam yapıldığı açıklandı. 2012 yılının enflasyon oranı ise merkez bankasınca yüzde 6,5 olarak hesaplanmaktadır.

Yapılan hesaplamalara göre doğalgaz zam oranının tüketicilere yansımaları KDV dahil yüzde 22,09 olacaktır. Tüketicilerin konutlarda kullandıkları elektriğiye yapılan zammın yansımaları yüzde 12.76 olacaktır. Bu arada tüketicilerden hukuka aykırı olarak alınan, kayıp kaçak oranında yüzde 9,93 zamlanmıştır. Elektriğe yapılan bu zam aynı zamanda elektrik faturalarında ki 9 kelem vergi ve fonların da artmasını sağlayacaktır. Ayrıca 1 Nisan'dan itibaren geçerli olan zamlar; Elektrik faturalarında ve mekanik sayaç kullanan doğalgaz tüketicilerinin fatura dönemleri 1 Nisan öncesine denk gelenlerin 1 Nisan öncesi tüketimlerinin zamlı tarifieden ödemelerini gerektirmektedir.

Bu zamlarla birlikte "Bir ailenin elektrik faturası 70 TL'den 76 TL'ye, doğalgaz faturası ise 100 TL'den 123 TL'ye yükselmektedir."

Tüketicilerden elektrik kullanım bedeli üzerinden tahsil edilen dağıtım sistemi kullanım bedeline, bu yılın başında yüzde 15,2, perakende satış hizmet ve iletim sistemi kullanım bedeline yüzde 3.5 zam yapılmıştı.

Bu zamlarla birlikte 9 çeşit "vergi ve fonlar hariç" 1 kilovat saat elektriğin bedeli 23.7 kuruştan katma değer vergisi oranı da dahil 33 kuruşa yükselmektedir. Bir ailenin aylık ortalama tüketimi yaklaşık 234 kWh

olarak düşünöldüğünde, elektrik tüketim bedeli 70 liradan 76 TL'ye yökselecektir.

Konutlarda tüketilen Doğalgazın yıllık olarak ortalamasının 1500 metreküp olduğu dikkate alındığında ise zamdan öncesi 1268 lira ödeyen aileler, zam sonrası 1473 lira lık bir fatura bedeline ödemek zorunda kalacaktır. Bu veriler ışığında 12 aylık doğalgaz faturası farkı 123 lirayı bulacaktır.

Zamlar 1 Nisan öncesine de uygulanıyor. Kayıp kaçak haracı artıyor.

Özelleştirmenin kayıp ve kaçak oranını düşüreceğı iddia edilirken; EPDK'nın yeni 5 yıllık tarife döneminde hedef kayıp ve kaçak oranlarını yükseltmesi, özel şirketlere haksız kazanç vesilesi olmuştur. Tüketiciler olarak soruyoruz? Enerji hatlarındaki kayıp ve kaçığı önlemek bizim görevimiz mi? Vatandaştan yasadışı aldığınız kayıp kaçak bedeline de zam yapmaktasınız?

Soruyoruz;

Yapılan zamlar 1 Nisan 2012 den itibaren geçerli olacak dediniz! Peki 1 Nisan öncesi yapılan tüketimi ölgebilen sisteminiz var mı? Sayaçlarımızda 1 Nisana kadar yapılan tüketimi okudunuz mu? Zam öncesi ve sonrası elektrik ve doğalgaz tüketimini ayıracak teknik alt yapınız var mı? Tüm bu soruların cevabının "Hayır" olduğuna eminiz!

Bu nedenle zamlar, 1 Nisan 2012 tarihi itibariyle değil fiilen 1 Nisan 2012 öncesi başlatılmış olmaktadır. Doğalgaz ve elektrik dağıtım şirketlerine bu yolla da haksız kazanç sağlanmaktadır.

Zamlar Devam Edecek.

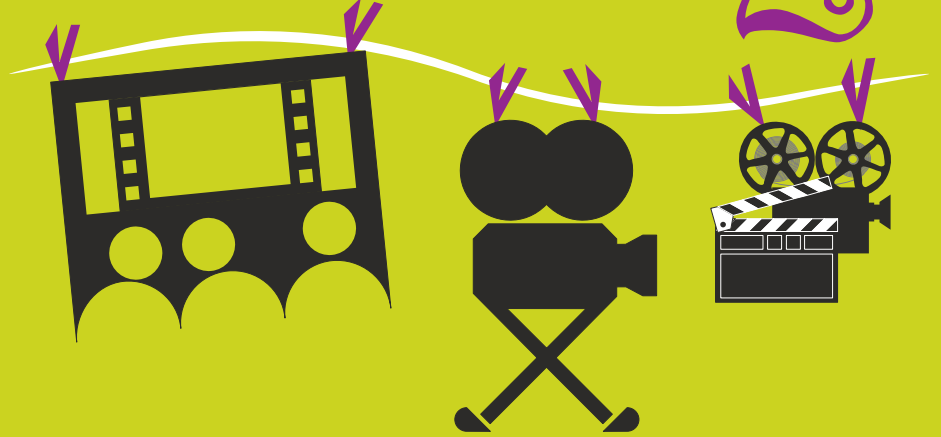
AKP yaptığı zam ayıbını geçmişte ABD bankacılık krizine ve Irak işgaline bağlarken, bu günlerde taşeronluğunu üstlendiğı Suriye krizine bağlamaktadır. Yarın ise bir parçası olduğı İran krizine bağlayacaktır.

İktidar bu gerekçelerin arkasına sığınarak tüketicileri uyutmaya çalışmaktadır. Enerji fiyatlarının sürekli artmasının asıl nedeni AKP iktidarının enerji alanında uyguladığı yanlış politika, enerji piyasasının özel sermayeye peşkeş çekilmesi, enerjide yüzde yüz dışa bağımlılık yaratılmasıdır. Zamların asıl sebebi tüketicilerin sermaye ye kurban edilmesidir. Bu zamlar zam sağanağının kaynağıdır. Yapılan çifte zammın etkisi, nakliye, diğer girdiler olarak tüm mal, hizmet alımlarına ve ulaşım fiyatlarını da artıracaktır. Bu durum bir zam sağanağı doğuracaktır.

Tüketiciler çifte zamlarla çifte kavrulmuş ve yakılmışlardır. Zamlara karşı tüketicileri örgütlü mücadeleye, demokratik direnme haklarını kullanmaya çağırıyoruz. ■

COCUKÇA KISAFİLM YARISMASI 2

TEMA: “Kültürel Miras”



Danışman Jüri Üyeleri

Aslı Apaydın,	Mimar
Gülseren Oray,	Mimar
Nilay Oğultürk,	Dr., Sosyal Hizmet Uzmanı
Şakir Babacan,	Mimar
Tülin Şener,	Yrd.Doç.Dr., Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi, ÇOKAUM Müdür Yardımcısı

Seçici Kurul Üyeleri

Altan Gördüm,	Oyuncu
Funda Başaran,	Öğr.Gör., Ankara Üniversitesi İletişim Fakültesi
Gökhan Ölmez,	Konsept Danışmanı
Müge Bahçeci,	Mimar, Yrd.Doç.Dr., Başkent Üniversitesi Güzel Sanatlar, Tasarım ve Mimarlık Fak., İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı Bölümü

Nimet Elmas,	Mimar
Oya Karabük,	İlköğretim Öğrencisi
Ömer Özgüner,	NTV Genel Yayın Yönetmeni
Selin Baygün,	İlköğretim Öğrencisi
Şerif Sezer,	Oyuncu
Tansel Öngel,	Oyuncu
Tolga Güleç,	Oyuncu

Raportörler

Ayça Emre,	Mimar
Fatma Zeynep Özkoçak,	Mimar
Zeynep Yıldız,	Gazeteci



ÖDÜLLER

1. Ödül 5000 YTL 2.Ödül 4000 YTL 3.Ödül 3000 YTL

Teslim için son tarih **7 Eylül 2012**

<http://cocuk.mimarlarodasiankara.org> | www.mimarlarodasiankara.org

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi
Kültür MBÇK ve Çocuk Mimarlık Çalışmaları Merkezi Ortak Etkinliği

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 42. Olağan Genel Kurulu

23-24-25 Şubat 2012

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, 42. Olağan Genel Kurulu'nu "Direnişin ve Umudun Başkenti Ankara" teması ile 23-24-25 Şubat 2012 tarihlerinde gerçekleştirdi. 4 günlük bir takvim doğrultusunda, hem örgüt içi hem de kent ve ülke gündemine dair tartışma alanları yaratmayı amaçlayan 42. Olağan Genel Kurul, 23 Şubat 2012 açılışı yapılan sergiler ile başladı. Genel kurulun ikinci günü olan 24 Şubat günü düzenlenen "Direnişin ve Umudun Başkenti Ankara Forumu" çeşitli sivil toplum örgütlerinin, sanatçı ve aydın dostlarımızın katılımıyla gerçekleştirildi. Program, 25 Şubat günü yapılan **TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Genel Kurulu** ve 26 Şubat günü yapılan seçimler ile son buldu.

23 Şubat 2012 tarihinde 41. Dönem boyunca yürütülen Şube Çalışmaları, hazırlanan yayınlar ve 2010- 2012 yıllarında basında yer almış olan Şube Haberleri sergilerinin yer aldığı bir sergi üyelerimiz ve Ankaralılar ile buluştu. Ek olarak, Kent Düşleri 5 EGO Hangarları ve Alanı, Kent Düşleri 6 Sosyal@Sosyalkonut Projefikir Yarışmaları Sergileri, Bina Kimlikleri Bulvar ve Eğitim Yapıları Sergileri, Kültür MBÇK Fotoğrafçılık Kursu ve Çocuk- Mimarlık Çalışmalarının da sergilendiği etkinlik 23 Şubat – 2 Mart 2012 tarihlerinde Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde açık kalan serginin açılış töreni kokteyl ve müzik dinletisi eşliğinde gerçekleşti.

24 Şubat günü, "**Direnişin ve Umudun Başkenti Ankara**" teması ile gerçekleştirilen Forum, çeşitli sivil toplum örgütlerini, aydın ve sanatçı dostlarımızın kentliler ile buluşmasına olanak sağlaması açısından dikkate değer bir etkinlikti. Forumun başlangıcında söz alan 41. Dönem Mimarlar Odası Ankara Şubesi Sekreter Üyesi Bülent Batuman'ın geçtiğimiz 2 yılı ve Türkiye'nin genel durumuna Oda'nın bakışını özetleyen sunuşunun ardından, foruma Koleksiyoncular Derneği adına Prof. Dr. Yalçın Memluk, Kavaklıderem Derneği adına Nevin Apaydın'ın sunuşları ile devam edildi. Ayrıca Birlik Parkı mücadelesindeki kentliler adına İşçi Blokları Mahallesi Muhtarı Hasan Sarıkaya, Devrimci

78'liler Derneği adına Hüseyin Esentürk, Tüketici Hakları Derneği adına Turan Çakar, Altınokta Körler Derneği adına Hasan Tatar, Dikmen Barınma Hakkı Bürosu adına Tarık Çalışkan, Mamak Barınma Bürosu adına Candaş Türkyılmaz, Halkevleri adına Samut Karabulut sabah oturumuna katkı koyanlardı. Etkinliğin ikinci kısmı, bu kısmın kolaylaştırıcılığını yapan Prof. Dr. Aziz Konukman'ın genel değerlendirmesi ile başladı. Ardından, şair Ahmet Telli, Fotoğraf Sanatçısı Mehmet Özer, TOBAV adına tiyatro sanatçısı Tamer Levent, Tıp Doktoru-Karikatürist Hatay Dumlupınar, Yönetmen Yusuf Kenan Beysülen, mimar-şehir plancısı Erhan Öncü ve gazeteci-yazar Metin Yeğin bizlerle direnişin ve umudun başkentini nasıl hangi güçle öreceğimiz konusunda fikirlerini paylaştı.

25 Şubat 2012 tarihinde toplanan **TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Genel Kurulu** 41. Dönem çalışmalarının yer aldığı filmin gösterimi ile başladı. 41. Dönem Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Bülent Batuman ve Sayman Üyesi Ali Atakan tarafından Çalışma Raporu ve Mali Rapor'un sunuşu gerçekleştirildi. Daha sonra genel kurul katılımcılarının rapora ilişkin değerlendirmeleri ve yeni dönem çalışma programı için önerilerinin tartışılmasına geçildi. 42. Dönem adaylarının belirlenmesi ve dilek - öneriler ile son buldu.

26 Şubat 2012 tarihinde Mimar Kemal İlköğretim Okulu'nda gerçekleşen seçimler ile 2012-2014 yıllarında görev alacak TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 42. Dönem Yönetim Kurulu ve organları belirlendi.

Mevcut koşulların yarattığı karamsarlığa karşı, sade ve yaşamın içerisinden bir duruşla, ülkede, kentte, meslekte yaşam alanlarını zenginleştirmek, Başkentin Odası olmanın anlamını bilerek, Ankara'nın Başkent kimliğini öne çıkarmak, Ankara'yı Direnişin ve Umudun Başkenti yapmak için 42. Dönemde görev üstlenen kurul üyeleri ve görev paylaşımı aşağıdaki şekildedir:

Yönetim Kurulu Asıl Üyeler

Başkan	: Ali Hakkan
İl. Başkan	: Hazeli Akgöl
Sekreter Üye	: Tezcan Karakuş Candan
Sayman Üye	: Ali Atakan
Üye	: F.Cana Bilsel
Üye	: Bülent Batuman
Üye	: Tuğba Arslan

Yönetim Kurulu Yedek Üyeler

Tomris Elvan Ergut
Ali Haydar Alptekin
Y.Yeşim Uysal
Songül Üzgün
Özlem Dengiz Uğur
Muteber Osmanpaşaoğlu
Görkem Demirok

Denetleme Kurulu Asıl Üyeler

Kamil Büyüktortop
Zahide Erdal
Mehmet Erdoğan
Ünal Kara
Namık Kemal Kaya
Emel Kefeli
İlknur Sayın

Denetleme Kurulu Yedek Üyeler

Murat Aslan
Olçay Karaton Değerli
Yüksel Kantar
Gökşen Mızrak
Çiğdem Oda
H.Gülseren Oray
Burhan Özçelik

Soruşturma Ve Uzlaştırma Kurulu Asıl Üyeler

Gülfer Arkoğlu
Serpil Ecevit
Atilla Gözen
Nurşen Pehlivanoğlu
Atilla Türkoğlu

Soruşturma Ve Uzlaştırma Kurulu Yedek Üyeler

Serap Akıncı
Adnan Öztürk
Cemile Sakıncı
Raziye Şahan
Fatih Yalçın



Direnişin ve Umudun Başkenti Ankara Forumu'ndan....

Prof. Dr. Yalçın Memlûk (Koleksiyoncular Derneği)

"... Ancak Atatürk'ün bilinen devrimleri yanında, bilinmeyen pek çok devrimi de vardır ya da fark edilemeyen pek çok devrimi vardır. Bu devrimlerden bence en önemlisi, bizim de içinde bulunduğumuz gruba çok yakından ilgilendiren bir devrimdir. Atatürk'ün yeşil ve şehircilik devrimi vardır.

...Atatürk döneminde ilk defa olarak şehir plancıları, şehir tasarımcıları ve peyzaj mimarları neredeyse Türkiye'nin bütün kentlerinde mutlaka bir meydan, yol, park ve benzeri unsurları inşa etmişlerdir ve bunlar günümüze kadar pek çok şehrimizde, o şehrin teması, ana nüvesi, ana merkezi olarak gelmiştir. Yani kimliksiz olan kentler, Cumhuriyet ile birlikte kimlikler kazanmaya başlamışlardır ki...

...Örneğin, bir tek gençlik parkı yoktur. Atatürk ve arkadaşlarının bu yeşil devrimi içinde gençlik parkları projesi vardır. Örneğin, Adana Gençlik Parkı vardır, Aydın Gençlik Parkı vardır. Bu bir kültür politikası olarak, bir sosyalleşme politikası olarak, bir çağdaşlaşma politikasıdır...

Bu politikaların en belirgin görüldüğü yer ise umudun başkenti olan Ankara'dır...

Atatürk Orman Çiftliği olgusuna geldiğimiz zaman... Çiftlik hakkında bazı yanlışlar bize öğretilmiştir. Mesela çiftliğin çok çorak bir arazi olması, bilim insanlarının Atatürk'e "Burada ya zamanınızı yitirirsiniz, ya paranızı yitirirsiniz." gibi tavsiyelerde bulunması, yani bu alanın bir çiftlik olarak düzenlenmemesi gerekliliği üzerine söylemler...

Ancak ben size şöyle tarihe doğru giderek, bazı hususları bir-iki kez daha hatırlatmak istiyorum. Şimdi Atatürk Orman Çiftliği arazisini o zaman çok bataklık, devamlı su basan, işte dolayısıyla bataklık olduğu için sivrisinek yuvası olan, insanların çok fazla rağbet etmediği bir arazi olarak biliriz. Evet bu doğrudur, ama

her bataklığın bir nedeni vardır. Bu bataklığın nedeni de Ankara'nın kolyesi olarak adlandırdığım Ankara Çayı'na, tam Orman Çiftliği hizalarında kuzeyden Çubuk Çayı'nın karışmasıdır. Tabi o kuzeydeki dik meyilli araziden güneye doğru inen Çubuk Çayı, eğer kontrole alınmazsa, Atatürk Orman Çiftliği ve onun yakın çevresindeki arazide bir sel olayına, bir bataklık olayına neden olacaktır.

Bunu gören yetkililer, 1925 yılında Çubuk Barajı'nın da Atatürk Orman Çiftliği'yle birlikte temelini atmışlardır. Dolayısıyla suyu kontrol altına aldığınız zaman, kontrol altına alınmış suyun getirdiği topraklar, birinci sınıf alüvyon arazi topraklarıdır. Dolayısıyla da birinci sınıf alüvyon topraklara sahip oluyorsunuz.

Atatürk'ün ilk yapmayı düşündüğü reformlardan bir tanesi toprak reformudur. 1927'li yıllarda buna teşebbüs edilmiş, fakat değişik isyanlar vesaire unsurlarla bu birazcık geri kalmıştır. Atatürk'ün 1937 yılında ortaya koyduğu eserini halka emanet etmesi, bu toprak reformuyla özdeşleşen bir başka unsurun tezahürüdür, yani bir başka mesajdır, ama ömrü vefa etmemiştir...

Atatürk Orman Çiftliği, 1925 yılında yapımına başlanmış, 1933 yılında iki tane İstanbul'da, beş tane Ankara'da olmak üzere yedi mağazayla endüstriyel ya da sanayiye dayalı tarım ürünlerini satan bir organizasyon haline gelmiştir.

Bugün dahi Atatürk Orman Çiftliği büyüklüğündeki bir arazideki ağaçlandırma çalışmasını, Türkiye Cumhuriyeti Orman Bakanlığı hâlâ gerçekleştiremedi. Yani o rekor hâlâ Atatürk Orman Çiftliği'nde bulunmaktadır. Bir milyonun üstünde süs bitkisi ya da o zamanki tabiriyle ziynet ağaçları dikimi ve meyve ağaçları dikimi, Türkiye Cumhuriyeti'nde o büyüklükteki bir arazide ondan sonra bir daha gerçekleştirilememiştir. Tabi bu unsurun getirdiği bir şey var: '**kent ormanı**' kavramı. Bugün çok lafı edilen bu kavram, 1925 yılında bu arazinin ağaçlandırılmasıyla gündeme gelmiştir.

Dünyanın hiçbir yerinde bir çiftlik yaparken siz içinde yüzme havuzları olsun, bira parkları olsun, eğlence merkezleri olsun diye bir düşünce içine giremezsiniz. Klasik anlayışa göre, "çiftlik, bir tarımsal üretim merkezidir." AOÇ, aslında kentsel tarım ve kent çiftlikleri kavramının özünü oluşturuyor. 1947 yılında İsrail devleti kurulduğunda, Atatürk Orman Çiftliğinin kuruluşu esas alınarak, İsrail'de halk çiftlikleri tesis edilmiştir.

Ayrıca, Atatürk Orman Çiftliği'nde üretilen damızlık arpalar, Avustralya'da şu anda üretilmekte olan biranın ana unsurunu teşkil etmiştir. Yani yıllarca Avustralya Atatürk Orman Çiftliği'nin ürettiği arpaları memleketine ithal etmiştir. Atatürk Orman Çiftliği sanayi için de, özellikle Türkiye sanayisi için de bir öncüdür. Çünkü bizim tarıma dayalı sanayi dediğimiz sanayinin ilk nüvesi, ilk temelleri Atatürk Orman Çiftliği içinde atılmıştır.

AOÇ, Kentsel tasarım açısından da çok önemli dir. İçinde yer alan sosyal tesisleriyle, projesi olan tek çiftliktir. Biliyorsunuz merkez projesi de Egli tarafından hazırlanmıştır.

AOÇ, Atatürk'ün ölümünden itibaren yontulmaya başlanmıştır. Yavaş yavaş, bugünkü haline gelmiştir. Çiftliğin Ankara'ya kazandırdıklarını ortaya koyup, Ankara'ya daha neler kazandıracaklarını da ortaya koyup bir şeyler yapmak gerek.

...Atatürk Orman Çiftliği, toplumun sosyalleşmesi adına tesis edilmiş unsurlardan bir tanesidir. Yani bir sosyal devrimin parçasıdır. AOÇ içindeki Karadeniz Yüzme Havuzu biliyorsunuz bugün devlet büyükleri mezarlığı. Marmara Köşkü MİT'in elinde...

...Son olarak biliyorsunuz Atatürk Orman Çiftliği tek başına bir unsur değildir. Bir gerdanlığın üç pandantifidir, yani üçlemesidir. Onun yanında hipodrom vardır, Gençlik Parkı vardır. Yani birbirinin devamı ve uzantısı olan bir yapı arz eder ki, bu bir kentin gerdanlığının

üstünde parlayan çok önemli, çok değerli taşlar olarak nitelendirilmelidir. Maalesef bugün değişik yol ve yöntemlerle Atatürk Orman Çiftliği ortadan kaldırılmak istenmektedir. Biliyorsunuz bugün bu alanın için altıncı ya da yedinci plan değişikliği belediye tarafından değiştiriliyor. Odalar tekrar mahkemeye başvurdular. Bundan yılmamak gerekiyor. Hatta sadece mahkeme başvurularının ötesinde; daha çok gündeme getirmek, mimarlık, şehircilik ve peyzaj mimarlığı öğrencilerine özel bir ders olarak verilmeli."

Hüseyin Esentürk (Devrimci 78'liler Derneği)

"...Biz mimarlar ve mühendislerle önce aynı okulları paylaştık, sonra aynı düşleri, aynı sevdaları paylaştık, daha sonra cezaevlerinde aynı ranzaları paylaştık, yollarımız hayatın birçok alanında kesişti ve kesişmeye de devam ediyor. 12 Eylül mitinglerinde hep yanımızdaydılar, 12 Eylül utanç müzesinde desteklerini bizden esirgemediler. Mimarlar Odası Ankara Şubesiyle 2007 yılında Ulucanlar Cezaevinin rant alanından kurtarılarak, biri kültür kompleksi ve müzeye dönüştürülmesi çalışmalarında birlikteydik. Odamızın ısrarlı çalışmaları her türlü olumsuzluklara rağmen günümüze kadar devam etti.

Eğer Ulucanlar Cezaevi şu anda bir otopark, bir ayakkabıcılar sitesi ya da ünlü bir iş merkezi değilse, bu Mimarlar Odası Ankara Şubesinin ısrarlı çalışmaları nedeniyledir. Ancak toplumsal belleğimizin korunması, cezaevinin ruhuna uygun olmayan yaklaşımların engellenmesi, siyasi rant peşinde koşanların durdurulması konularında çabaların devam etmesi gerektiğini düşünüyoruz. Ayrıca Konur Sokak'ta üç gün boyunca federasyonumuzun standına yapılan saldırıları bizimle birlikte göğüslediklerini unutmadık, tekrar teşekkür ediyoruz.

"Umudun ve Direnişin Başkenti Ankara", Devrimci 78'liler Federasyonunun bir kent düşüdür. Hem de gerçeğe dönüştürmeye çalıştığı bir kent düşü. Darbelerin ilk bildirileri hep Ankara'dan duyuruştur kamuoyuna.

Saldırı yasaları hep Ankara'dan hazırlanmıştır. Bütün saldırılar için düğmeye hep Ankara'dan basılmıştır. Saldırıların merkezi Ankara ise, direnişin başkenti de Ankara olmalıdır. Nerede bir saldırı zulüm varsa, orada bir direniş vardır. Demir Çelik işçileri, topraksız köylüler, kentsel dönüşüm mağdurları, işçiler, memurlar Ankara'yı direnişin başkenti ilan etmişlerdir.

12 Eylül karanlığına karşı örgütlenme hakkını savunan memurların 89 bahar eylemlilikleri dün gibi aklımızda. Zonguldak maden işçileri Ankara'yı direnişin başkenti ilan etmişlerdir. Tekel işçileri Ankara'yı direnişin başkenti ilan etmişlerdir. Yaşasın halkın mühendisleri, HES'lerin mühendisi olmayacağız, rantların mimarı olmayacağız, güvenceli iş, insanca yaşam, AKP'ye kul köle, sermayeye köle olmayacağız sloganlarıyla TMMOB Ankara'yı direnişin başkenti ilan etmiştir..."

Metin Yeğin (Gazeteci-Yazar)

"...Ben biraz kentlerden bahsetmek istiyorum. Aslına bakarsanız ben bazı şeylere katılmıyorum. Mesela ulaşım sorununun planlamayla çözülebileceğini düşünmüyorum. 'Kent' kavramını bütünüyle yeniden tartışmamız gerektiğini düşünüyorum... Kentin içeriğini, formunu, kentsel dönüşümü..."

...Kentsel dönüşüme gelince, burada asıl sorumuz şu olmalı: "Sen kimsin? Kimsin ki benim 40 yıldır, 50 yıldır yaşadığım bir yerde, 'Sen artık burada yaşamayacaksın, hadi çek kentin dışına git!' diyorsun. Böyle bir hakkın var mı? Bize **kentsel dönüşüm** diye dayattıkları ve bu iktidarların, egemenlerin bütün dünyada, ne zaman ki alçakça bir şey yaptığında güzel isimler verdikleri bu kentsel dönüşüm diye tanıttıkları şey, aslında tamamen bir **sürgün**."

Bir sürü kişi, "Çirkin gecekondu bulundur o güzel modern kentlerin sırtında" der. Aslında tam tersi, o gecekonduların sırtında yaşayan modern kentler vardır. Çünkü o gecekonduarda yaşayan insanlar, o tekin olmayan gecekondolu bölgelerinde yaşayanlar, 'o modern

kent'i var edenlerdir, güvenliğini sağlayan, bahçelerini güzelleştiren, otlarını biçen, camlarını silenlerdir.

Eğer sizin altın kredi kartınız yoksa, eğer sizin platin kredi kartınız yoksa; siz yetersiz bakiyesiniz. Hepiniz kentin dışına çıkın, hepiniz. Bütün dünyada bu durum böyle. Rio de Janeiro'da daha bir ay önce gecekonduları boşaltmak için roketatar kullandılar! Porta Alegre ve yine Rio Janeiro'da dünya kupası için, hani bizlerin çok önemseydiği 'Olimpiyatlar' için yoksullar kapı dışarı ediliyor. Örneğin, bir 'rezidans'ta bir daireniz olsa... Bu dairelerin aidatı bazı yerlerde 1.250 lira'ya kadar çıkmakla beraber, minimum 400 lira. Eğer 'yetersiz bakiye' iseniz, kendi evinizde bile bu parayı ödeyemezsiniz! Yoksulların kapı dışarı edilmesinden başka bir şey değil zaten kentsel dönüşüm..."

İngiliz sendikacı Scargill'in çok güzel bir lafı var: "Benim babamın bir lafı vardı, zenginler bir şey istiyorsa, onun tersini istemek iyi fikirdir!" Bunun için zenginlerin istediklerini tersine çevirmek istiyorum ben, onun için o büyük gökdelenleri istemiyorum! Sadece Türkiye'ye özgü değil, şimdi bütün dünyada yeni **neoliberal kentler** inşa ediliyor. Demokrasi dediğiniz şey, egemenlerin karikatür demokrasisi gibi üç-beş yılda bir oy kullanma demokrasisi demek değildir. Demokrasi dediğiniz şey toprağın paylaşımında demokrasi, iletişimde demokrasi, eğitimde demokrasi, zenginliğin paylaşımında demokrasi demektir. Onun için siz sadece güzel konutlar yapıp, insanları oraya tıktığınız zaman hiçbir şey değişmez.

Bu yüzden bize kent dedikleri hikâyeyi biz başka türlü örgütlemek zorundayız. Yani kapitalistlerin bize önerdiklerinden farklı olarak, cüretli bir şekilde örgütlemek zorundayız. Bana kalırsa, yeni bir kent inşa edeceksek, barınma sorununu kesinlikle ve kesinlikle radikal inşaat tekellerinin yöntemleriyle çözemeyiz. Dünyanın hiçbir yerinde bu olmadı, hiçbir yerinde de olmayacak. Başka türlü bir şey yapacağız..." ■





42. Dönem Genel Kurul Programı Kapsamında Forum: "Direnişin Ve Umudun Başkenti Ankara"

S. Güven Bilsel, Prof. Dr. (Prof. Emeritus)

Bu yıl Mimarlar Odamız Ankara Şubesi Yönetim Kurulu, 41. Dönem çalışmalarını sergilediği ve iki yıllık bu çalışmaları ile üyelerinden onay beklediği Olağan Genel Kurul için düzenleme yaparken, kapsamı oldukça geniş tuttu; etkinlik ve çalışma programını birbirini izleyen günlere yaydı; iyi de etti.

Böylece, Genel Kurul'a davet edilen konuk konuşmacıların, konularında uzman çağrılı akademisyenlerin ve sanatçı dostların, zaman kısıtlaması olmaksızın rahat bir ortamda sunuş yapabilmeleri sağlandı. Genel kurul çalışmaları, sonraki güne bırakılarak, zamana karşı yarış baskısı altına girilmeden konuşmaların yine rahat bir ortamda yapılması sağlanmış oldu.

Gerçekte Mimarlar Odası Ankara Şubesi, genel kurul programını belirlerken dört güne yayılan bir düzenleme yapmış; ilk gün (perşembe akşamı), Kavaklıdere Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde dönem çalışmalarını anlatan bir sergi açılışı tasarlamış; ikinci gün (Cuma günü) sabahtan kongre açılışı ile başlayacak, katılımcıların sunuşlarına ve özgün bir foruma zaman ayırarak, akşam bir kokteyl ile sonlanacak olan bir etkinlikler günü ön görmüş; bunu izleyen (cumartesi) günde, M.O. Ank.Şb. genel kurulunun tüm gerekleri yerine getirilerek tamamlanacağını düşünmüştü. Pazar günü de her zaman olduğu gibi yeni dönem için yapılacak seçimlere ayrılmıştı.

Tasarlanan program, iyi bir organizasyonla, tümüyle başarılı olarak gerçekleşti. Ben bu yazımda sizlerle, büyük çoğunluğunu izleme fırsatı bulabildiğim bu kongre-genel kurul çalışmaları ile ilgili olarak, doğrudan cuma günü programında yer alan sunuşlar, etkinlikler ve düzenlenen foruma ilişkin bazı izlenimlerimi ve değerlendirmelerimi paylaşmak istiyorum.

Önce 'Forum' ve 'Genel Kurul' toplantıları için seçilen mekâna ilişkin bir eleştiri ile başlayalım derseniz. İlk gün programındaki sergi Kavaklıdere Çağdaş S.M.'nde düzenlenmiş iken, izleyen etkinlik olan kongre açılışı, sunumlar ve forumun, İ.M.O.'nın Necatibey'deki binasında olması biraz karışıklık yarattı. Özellikle, üçüncü günde genel kurul sırasında, sergiden bazı panoların Kavaklıdere'den Necatibey'e taşınmaları ilginç bir hareketlilik oluşturdu.

Açılış ve forum, İnşaat M.O. binasının, sevgili Teoman Öztürk'ün adını taşıyan büyük salonunda düzenlendi. Ancak bu salonda koltuklar, oturanları yutup, içine hapseden bir rahatsızlıkta; sinema girişinden bozma foyer (fuaye), parçalı yapısıyla dar-sıkışık ve dağınık, algılanması ve kullanımı zor bir mekân...

Salon, her iki günün programına uygun olarak iyi düzenlenmişti doğrusu. Kırmızı ve beyaz renklerin baskın olduğu tasarımda "*Umudun ve Direnişin Başkenti Ankara*" özdeyişi çok iyi algılanıyordu. Bu düzenlemede Atatürk'e ilişkin bir imge arayanlar, aradıklarını bulamadılar ama zaten, "Başkent", "Ankara", "Direniş" ve "Umut" sözcükleri, ayrı ayrı ve bir arada bütünleşik bir kavram olarak Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ve onun "Milli Mücadele Ruhu"nu canlandırmıyor mu idi ki?

Salonda kürsünün gerisindeki sağlam, sollu iki büyük ekranın yanı sıra, foyer'in (fuaye) üst katındaki ekrandan da konuşmacılar izlenebiliyordu. Ses düzeni muhteşemdi; öyle ki, wc.lere bile konulan hoparlörlerle, konuklar ve üyeler nerede olurlarsa olsunlar, kürsüden yapılan konuşmaları dinleyebilirlerdi. Ancak önemli bir sorun vardı: fazla bir dinleyicimiz yoktu! Üyelerimiz - mimar dostlar, odamızın özene-bezene hazırladığı bu önemli etkinliğe katılmak istemediler nedense; ...

Bir önceki dönem genel kurulunun yapıldığı mekanı ister istemez anımsadık: Milli Kütüphane, konforlu salonu, foyer (fuaye) ve sergi holleri ile çok daha

iyi bir mekan, İ.M.O.'nın sinemadan bozma yapısına göre; öyle değil mi?

Ankara'lı mimarların bu günkü etkinliğe katılmama nedenleri arasında acaba, mekân ve erişim sorunu var mıydı; sanmıyorum. Bence üyelerimizin, böylesi önemli bir etkinliğe katılmamalarının gerçek nedeni iletişim eksikliği olmalı.

Eğer programda: 'Sanatçı Sunuşları' ve sadece 'Forum' demek yerine, uzman konukların kimlikleri ve irdelenecek güncel sorunlara yönelik konuşma ve tartışma konuları önceden bilinerek açıklanabilseydi, belki, cuma gününü bu işe ayırmayı düşünenlerden oluşan gönüllü katılımı arttırabilirdik.

Ben bu değerlendirmemi, sözünü ettiğim bu konuşmalardan sadece ikisine değinerek bitirmek istiyorum.

Peyzaj Mimarı Prof. Dr. Sayın Yalçın Memluk, geçmişten günümüze sürekli farklı kullanım ve yapılanmaya açılma tehditleri altında kalan "Atatürk Orman Çiftliği"nin öyküsünü çok akıcı, anlaşılır bir dille anlattı. Atatürk'ün Ankara'ya bıraktığı kalıtın (mirasın) belki de en önemlisi olan Orman Çiftliği.. Kentin dışından içine doğru bir yeşil kama gibi uzanan bu değerli toprak parçasının, neden Atatürk'ün istediği gibi korunamadığı... Çok şey öğrendik değerli dostumuzun konuşmasından.

Üyemiz, Mimar ve Ulaşım Plancısı Dr. Erhan Öncü de, Ankara'nın kentsel ulaşım sorunlarından söz etti oldukça geniş kapsamlı olarak. Kent planlama ile entegre, bütüncül bir ulaşım planlamasının bu güne dek elde edilememiş olmasını; Ankara'nın güncel ulaşım sorunlarının bütüncül yaklaşım yerine, parçacı yaklaşımlar, noktasal - tekil çözümlerle, yanlış kararlar ve tüm dünyada vazgeçilmiş olan günü geçmiş yöntemlerle üstesinden gelinmeye çalışıldığını anlattı. Kent içi ulaşımında, yol mekânının araç ve

yayalar arasında paylaşımında, güncel yaklaşımların hız arttırma değil, artık hız yavaşlatma doğrultusunda olduğuna ve yaya üstün- yaya egemen mekânların önemine değindi.

Yetkili ve etkin çevrelerce mutlak dinlenmesi ve ders alınması gereken çok önemli iyi konuşmalardı, değerli arkadaşlarımızın yaptıkları.

Forum'a gelince: çok değerli, seçkin bir yöneticisi vardı forumun. Prof. Dr. Aziz Konukman, engin bürokrat ve akademisyen deneyiminin yardımıyla, 'Direnişin ve Umudun Başkenti Ankara'yı tartışmaya açtı. Ne yazık ki salonda tartışmaya katılacak fazlaca kişi yoktu. Yapılan özgün değerlendirmelerden yola çıkılarak sanırım, Ankara'nın 'Başkentlik Kimliği' yanında, 'Cumhuriyetin kazanımlarından olan Mimari Mirası'nın da giderek yitirilmesi olgusuna karşı, savunma güdüsü geliştirme misyonuna ilişkin çıkarımlar yapılmış olsa gerektir.

Önümüzdeki çalışma dönemlerinde nice başarılı genel kurullara, ve onunla birlikte ya da ondan bağımsız nice etkinlik ve forumlara... Ankara'da bizleri ilgilendiren öylesine önemli ve güncel sorunlar var ki, her biri özgün forumlarda çözüme yönelik tartışma ortamları yaratacak zenginlikte. ■

Mimarlar Odası Genel Kurulu

Mimarlar Odası 43. Olağan Genel Kurulu çoğunluklu olarak 30-31 Mart 2012 tarihlerinde saat 10.00'da Ankara'da Oda Genel Merkezi'nde (Konur Sokak No:4 Kızılay, Ankara) toplanacak, seçimler 1 Nisan 2012 Pazar günü aynı yerde yapılacaktır. Bu toplantıda çoğunluk sağlanamadığı takdirde Genel Kurul ve seçimler çoğunluk aranmaksızın aşağıda belirtilen gün ve yerde, belirtilen gündem ile yapılacaktır.

Genel Kurul

13 -14 Nisan 2012

AÇILIŞ: 13 Nisan 2012, 10.00

YER: ODTÜ, KKM, Kemal Kurdaş Salonu, ANKARA

Seçimler

15 Nisan 2012 Pazar

SÜRE: 9.00 – 17.00

YER: Mimar Kemal İlköğretim Okulu, Yüksel Caddesi, Kızılay, ANKARA

Gündem:

1. Yönetim Kurulu adına açılış, Başkanlık Divanı seçimi, saygı duruşu
2. Açılış konuşması
3. Konuk konuşmaları
4. Genel Kurul komisyonlarının seçimi
5. 42. Dönem Yönetim Kurulu çalışma raporu, mali rapor ve Denetleme Kurulu Raporunun görüşülmesi ve Yönetim Kurulunun aklanması
6. Yeni Dönem bütçesinin görüşülmesi ve karara bağlanması
7. Yeni dönem çalışmalarına ilişkin öneriler ve karar taslaklarının görüşülerek karara bağlanması
8. Genel Kurul bildirisinin görüşülmesi ve karara bağlanması
9. Oda Yönetim Kurulu, Oda Onur Kurulu, Oda Denetleme Kurulu asil ve yedek üyeleri ve Birlik Yönetim, Denetleme ve Yüksek Onur Kurulu ile Birlik Genel Kuruluna katılacak asil ve yedek delege adaylarının belirlenmesi ve duyurulması

10. Seçimler

42. Genel Kurul Üzerine Bazı Gözlemler, Bazı Değİnmeler

Arif Şentek

Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin 42. Genel Kurul toplantısından kalın çizgileriyle neler akılda kaldı diye baktığımızda öncelikle genel kurulu etkileyen bir "gençlik muhalefeti"nden söz etmek gerekir. Bu hareket, farklı nedenlerle geçmiş dönem yönetimine karşı görüşte olanların da desteğini almıştır. Ancak özellikle üzerinde durulması gereken olumlu ve önemli bir nokta, genel kurula katılan taraflar arasında Oda'nın temel politik tutumuna ilişkin görüş ayrılığının olmamasıdır.

Mimarlar Odası'nın geçmişinde her zaman genç kuşakların Oda çalışmalarında söz ve karar sahibi olmasına önem verilmiştir. Örneğin 1970'lerde, 1990'larda Ankara Şubesi'nde farklı yönetimler böyle bir yaklaşımla oluşturulmuştur. Oda, aramıza yeni katılan genç arkadaşlarla birlikte mimarlık öğrencilerine de kapısını her zaman açık tutmuştur. Bu olumlu genel tavrın güçlendirilerek sürdürülmesinde mutlaka yarar vardır.

Kuşkusuz kuşaklar arasında, Oda'ya, ülkeye ve dünyaya bakış açısından genelde bir ortaklık olsa da ayrıntıda belirli görüş, yaklaşım farkları olacaktır. Yapılması gereken, bu farklılıkların hoşgörü ortamı içinde giderilmesi ve eskilerin deneyimleriyle gençlerin dinamizmini birleştirerek güçlü bir yapı ve eylemliliğin oluşturulmasıdır. Ayrı bir liste ile yönetime de talip olan genç meslektaşlarımızın bu girişimi, Oda'nın 'gençliğini koruması' doğrultusunda bir dinamizm olarak değerlendirilmelidir. Genel kurul ve seçimler sonrasında yaşanan dostluk ortamının sürekli olmasını, birlikte çalışma kararlılığının gösterilmesini dileyelim.

42. Genel Kurul Ve 42 Yıl Öncesi

Daha önce her yıl yapılan genel kurul toplantıları ve seçimler, 12 Eylül sonrası getirilen yasal değişikliklerle iki yılda bir yapılır oldu. Bu bakımdan 42. Genel Kurul 42 yıllı sınırlı bir geçmişi ifade etmiyor. Ama bu genel

kurulda gençlerin varlığını duyurması ve genel kurulun yapıldığı mekân, 42 yıl öncesini, 1970 yılında yapılan Ankara Şubesi Genel Kurul toplantısını hatırlatıyor.

1970 Genel Kurulu'nda gene iki grup yönetime adaydı ve Oda politikalarına ilişkin görüş farklılıkları nedeniyle tartışmalar gergin bir ortamda geçiyordu. Bir tarafın bakış açısı daha çok mesleki konular üzerinde yoğunlaşırken diğer taraf o tarihte ülkede yoğunluğunu duyuran ilerici sol harekete paralel bir yaklaşım içindeydi. Genel kuruldaki tartışmalar, bir yıl sonra Oda'da yaşanacak ve etkisini bugünlere kadar sürdürecektir bir değişimin habercisiydi. Genç mimarlar ve mimarlık öğrencileri böyle bir ortam içinde 'devrimci gençlik' hareketinin ağırlığını, biraz da alışılmış adabın dışına çıkarak duyurmuşlardı.

42. Genel Kurul, İnşaat Mühendisleri Odası'nın kendi malı olan binanın salonunda yapıldı. (*Herhalde 43. Genel Kurulu, Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin geçen yıl satın aldığı kendi binasında yaparız.*) 42 yıl önce ise genel kurul, bugün İMO binasının bulunduğu yere çok yakın, birkaç bina ötede, o zamanki adıyla İmar ve İskân Bakanlığı'nın salonunda toplanmıştı. Buradan kalkarak iki tespit yapabiliriz. Birincisi, 42 yıl sonra artık Oda'lar mal mülk sahibi olacak kadar zenginleşmişlerdi. Maddi bakımdan Oda'ların güçlenmesi elbette sevinilecek bir durum ama 'zenginleşme' ile birlikte yaşanabilecek bazı olumsuzlukları da gözden kaçırmamak gerekir. Bu, başlı başına ayrı bir tartışma konusu olabilir.

İkincisi, zamanında bir bakanlığın toplantı salonunu paylaşıyor olabilmemiz. Bakanlığın salonunda bakanlığa, o günün siyasal iktidarına en ağır eleştiriler yapılabiliyordu. Bugüne baktığımızda, ülkemizde demokrasinin gelişimi ve bir kamu kuruluşu olan Oda ile yürütme arasındaki ilişkiler açısından olumlu bir yönde yol aldığımızı söyleyemiyoruz. Kuşkusuz bu da üzerinde ayrıntılı değerlendirmeler yapılması gereken bir durum, bir başka tartışma konusu.

Genel Kurula Katılım Oranı

Genel Kurul sırasında Ankara Şubesi'ne kayıtlı mimar sayısı 7.649 olarak veriliyordu. Genel kurula bu mimarların çok sınırlı bir oranı katıldı. Genel Kurul sonunda yapılan seçimlerde ise 1389 üye oy kullandı, yani seçimlere katılım oranı yüzde 18 dolayında oldu. Özellikle büyük kentlerde görülen bu katılım düşüklüğüne ilişkin değişik yorumlar yapmak mümkün. Üyelerin ilgisizliği diyebileceğiniz gibi mevcut yönetimlerden hoşnut olma, bir değişikliğe gereksinim duymama anlamı da çıkarabilirsiniz. Yönetime talip gruplar arasında, özellikle Oda'nın temel politikalarına yönelik kritik çekişmelerin yaşandığı genel kurullarda ve seçimlerde katılımın daha yüksek olduğu görülüyor.

Genel seçimlerde katılım oranı en düşük yüzde 60'lar dolayında olmaktadır ve genellikle yüzde 80-85 gibi oranlar söz konusudur. 12 Eylül öncesi Oda'larda seçimler genel kurul günü, genel kurul toplantısı sırasında yapılmaktaydı. O dönemlerde sağ iktidarlar, seçimlere katılım oranının düşüklüğünü örgütlü sol grupların genel kurullar üzerindeki baskısına bağlamaktaydı. Onlara göre 'masum' üyeler böyle bir baskı ortamında genel kurullardan uzak durmaktaydılar.

12 Eylül sonrası 19.4.1983 tarih ve 66 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile TMMOB yasasında ayrıntılı değişiklikler yapıldı. Seçimlerin, genel kurulun ertesinde pazar günü saat 9-17 arasında yapılması zorunluluğu getirildi. Bir bakıma üyelerin daha rahat bir ortamda ve bütün bir gün boyunca oy kullanabilmesi sağlanıyordu. Aslında amaç 'sol' eğilimli Oda yönetimlerini desteklemedikleri varsayılan çoğunluğun seçimlere katılımını sağlamaktı. Fakat uygulamada gerçeğin hiç de böyle olmadığı görüldü. Katılım her ne kadar belirli bir ölçüde arttıysa da seçim sonuçları Oda'lardaki genel eğilimi pek fazla değiştirmedii.

Siyasal İktidar Ve Oda Yönetimleri

Geçmişte çoğu kez iktidar yandaşlarının Oda yönetimlerini ele geçirmeye, bu alanlardaki muhalefeti etkisizleştirmeye çalıştıklarına tanık olduk. Bu girişimler yerel düzeyde belediye çevrelerinden geldiği gibi, bazı bakanlık personelinin Oda genel kurullarına neredeyse görevli olarak gönderildiği dönemler de olmuştur. Günümüzde, özellikle Ankara Şubesi genel kurulunda böyle kararlı bir kalkışmanın yaşanmamasını irdelemekte yarar vardır. Bu durumu, iktidarın demokratik bir yaklaşım içinde olmasına veya Oda çalışmalarından hoşnut olduğuna bağlamak elbette mümkün değildir.

Günümüzde iktidar, parlamentodaki çoğunluğuna dayanan politik gücü ile rejim değişikliği düzeyinde önemde değişiklikler getirmektedir. Anayasa değişikliğine de gerek kalmaksızın, Anayasa'nın temel ilkeleri geçersiz hale getirilmekte, farklılaştırılmaktadır. Dayanağını Anayasa'dan alan ve Anayasa'da "kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu" olarak tanımlanan TMMOB ve bağlı Oda'lar bu gidişatin dışında değildir. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na olağanüstü yetkiler tanıyan Kanun Hükmünde Kararname ve bu doğrultudaki uygulamalarla iktidar artık Oda'lara istediği ayarı verebilecek olanaklara sahiptir. Dolayısıyla Oda yönetimlerini ele geçirmeğe uğraşmasına gerek kalmamıştır demek yanıltıcı olmayacaktır.

Genel Kurullarda Eleştiri Ve 'Gösteri'

Genel kurullar iki yılda bir üyelerin en geniş katılımı görüşlerini açıklama olanağı buldukları ortamlar. Üyelere genel kurullarda geniş bir eleştiri özgürlüğü tanınması Oda'nın geleneklerindendir. Ancak zaman zaman 'nutuk atmanın dayanılmaz çekiciliği'nden olacak kantarın topuzu kaçırılabilir. Genç meslektaşlarımızın, özellikle usul gereği kendilerine genel kurul kararıyla söz verilen iki mimarlık

öğrencisinin konuşmaları bu açıdan da olumlu bir örnek oluşturunuyordu.

Eleştiri çoğu kez olumsuz suçlama olarak anlaşılıyor toplumumuzda. Politik partiler arasında eleştiri adabının aşağı düzeylerde olmasının da mutlaka bunda etkisi vardır. Mimari eleştiri konusunda bile başarılı örnekler ne yazık ki fazla yaygın değil. Oysa değerlendirmesini bilenler için eleştiriler ve eleştirilere getirilen yanıtlar çok yararlı birer kaynak olabilir. Genel kurullardaki eleştiriler sadece toplantı gündeminin bir maddesi olarak geçiştirilmemeli, toplantı tutanaklarında unutulup gitmemelidir. Oda çalışmaları üzerine fikir geliştirenler, yeni çalışma eksenleri oluşturmak isteyenler, genel kurullardaki eleştirilerden mutlaka yararlanmalı, hatta daha geniş ve sürekli eleştiri ortamları oluşturmaya çalışmalıdırlar.

Guy Debord'un 1968'de yazdığı "Gösteri Toplumu", mimarların itibar ettikleri kitaplardandır. Son yıllarda genel kurulları izlerken, giderek bizde de 'gösteri'nin önem kazanmaya başladığını düşünmemek mümkün değil. Toplantıları artık organizasyon firmaları düzenliyor. Bir örnek giydirilmiş hoş görünümlü hanım kızlar, geniş ekranlara yansıtılan görüntüler; sanki evinizde televizyon izler gibisiniz. Bir taraftan da dağıtılan kilolarca ağırlıkta basılı malzeme ve promosyon malzemeleri. Yeni edindiğiniz çantanın hangi gözünde ne var diye bakınırken elinizdeki kitapları düşürmemeğe çalışıyorsunuz; bir gözünüz ekranlarda, bir kulağınız orada yıllar sonra karşılaştığınız sınıf arkadaşınızın anlattıklarında... Zor bir durum doğrusu. Acaba 'biçim' gene 'işlev'in ötesine geçmeye devam mı ediyor?

Merkez Genel Kurulu Toplanırken

Mimarlar Odası'nda şube genel kurulları tamamlandı. Şube yönetimleri ile birlikte şube delegeleri de kesinleşti. Şimdi delegelerin katılımıyla Oda Genel Kurulu yapılacak. Merkez Yönetim Kurulu'nun çalışma raporu vakitlice kargo aracılığıyla delegelere ulaştırıldı. Lakin rapor iri cüssesiyle kolay kolay okunabilecek bir doküman gibi görünmüyor ilk bakışta. Bizim köşedeki markette tarttım, 2 kilo 55 gram geldi. Birileri iyilik yapsa da bir 'raporu okuma kılavuzu - el kitabı' gibi mütevazı hacimli bir çalışma hazırlasa veya biri bana bunu anlatsa çok yararlı olacak diyorsunuz. Acaba bu azmanlaşmış raporlar da 'gösteri'nin bir parçası mı?

Mimarlar Odası yasal açıdan merkezi yanı ağır basan bir örgütlenme. Ancak, yaşanan pratikte esas gücün şubelerde olduğu görülüyor. Şubelerle sağlıklı bir diyalog kurabilen merkez yönetimleri etkin olabiliyorlar. Merkez genel kurulunda ve yeni dönem merkez yönetiminin oluşturulmasında umarız bu gerçeklik dikkate alınır.

Kuşkusuz bu yazının amacı geçmiş dönem Oda Merkez çalışmalarının eleştirisi veya yeni dönem çalışmalarının tartışılması değil. Ülkede yaşanan genel siyasal rejim kaymasına paralel değişikliklerin meslek örgütlenmemizi ve ilgi alanlarımızı giderek daha yakından etkilemeye başladığını, Oda'nın geleceğine ilişkin girişimlerde bu belirleyici durumun gözden kaçırılmaması gerektiğini belirtmekle yetinelim. ■

COCUKÇA CİZGİFİLM YARISMASI 2

TEMA: “Kültürel Miras”



Danışman Jüri Üyeleri

Alper Kungal, *Mimar*
Canay Çamur, *Mimar*
Fatma Başaran, *Mimar*
Gülçin Uysal, *Ankara İl Millî Eğitim Müdür Yardımcısı*
Regina De Dominicis, *UNICEF Türkiye Temsilci Yardımcısı*

Seçici Kurul Üyeleri

Berat İlk, *Öğr.Gör., İstanbul Bilgi Üniversitesi VCD Bölümü, Canlandırılar Yetenek Kampı Yöneticisi*
Berna Görgün, *Mimar*
Can Menteş Karabük, *Mimar*
Gelengül Haktanır, *Prof. Dr., Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi, İlköğretim Bölümü Okul Öncesi Eğitimi Anabilim Dalı*
Gün Süer, *İlköğretim Öğrencisi*
Sabahattin Çalışkan, *Yrd.Doç.Dr., Anadolu Üniversitesi GSF, Çizgi Film Bölümü*
Sermin Çakıcı, *Mimar, Arş.Gör., ODTÜ Mimarlık Fakültesi*
Tezcan Karakuş Candan, *Mimar*
Tuğba Kutlu, *İlköğretim Öğrencisi*
Raportörler
Berna Çapraz, *Mimar*
Ezgi Aksaray, *Mimar*
Meva Bilgen, *Mimar*



ÖDÜLLER

1. Ödül 10000 YTL 2. Ödül 7500 YTL 3. Ödül 5000 YTL

Teslim için son tarih **7 Eylül 2012**

<http://cocuk.mimarlarodasiankara.org> | www.mimarlarodasiankara.org



TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi
Çocuk ve Mimarlık Çalışmaları Merkezi

Şantiye Şefliği Hakkında Önemli Duyuru

TMMOB Mimarlar Odası

13.01.2012 tarih, 04/271 sayılı yazı ile T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan alınan görüş doğrultusunda **şantiye şefliği üstlenecek üyelerimize yönelik 5 adet sınırlamasının 1 Ocak 2012 tarihinden itibaren geçerli olacağı**, bu tarihten önce üstlenilmiş olan şantiye şefliği sayısının dikkate alınmayacağı; ancak **1 Ocak 2012 öncesi ve sonrasında üstlenilen şantiye şefliği hizmetinde toplam 30.000m² sınırlamasının dikkate alınacağı** ve **ancak bir ilde şantiye şefliği üstlenilebileceği** duyurulmuştur.

Bir önceki duyuruda bahsedilen hususların, ruhsat veren idarelerce dikkate alınmadığı bilgisi ile konu hakkında T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan tekrar görüş istenmiştir.

Şantiye şefliğine ilişkin Bakanlık mevzuatında belirtilen konuyla ilgili hükümlerin uygulanmasında tereddüt oluşmaması için;

a) 01.01.2012 tarihinden sonra düzenlenen yapı ruhsatına tabi yeni yapım işlerinde şantiye şefi olarak görev üstlenilecek ise; yönetmelikte belirtilen "aynı anda beş ayrı yapım işi" sınırlandırılmasında, belirtilen tarihten önce şantiye şefi olarak görev üstlenilen yapıların sayısının dikkate alınmayacağı ve sadece 01.01.2012 tarihinden sonrakilerin dikkate alınması gerektiği,

b) 01.01.2012 tarihinden önce şantiye şefi olarak görev üstlenilen yapıların inşaat alanları toplamı ile bu tarihten sonra şantiye şefliği üstlenilen yapıların inşaat alanları toplamının 30.000m²'yi geçemeyeceği;

c) Tek ruhsata bağlı veya toplu konut niteliğinde olan yapılarda birden fazla bina blok söz konusu olsa bile, bunların tek bir yapım işi olarak dikkate alınması gerektiği;

d) Şantiye şefi olarak görev üstlenilen yapım işinin tek ruhsata bağlı veya toplu yapı niteliğinde olması durumunda; yönetmelikte belirtilen 30.000m² üst sınırının aranmayacağı, ancak belirtilen büyüklükte bir yapım işinde görev üstlenilmesi durumunda aynı anda başka bir yapım işinin şantiye şefliğinin üstlenilemeyeceği;

Yönünde görüş bildirilmiştir.

Şantiye şefliği uygulamalarının; **1 Ocak 2012 tarihinde yürürlüğe giren TMMOB Mimarlar Odası Şantiye Şefliği Hizmetleri Şartnamesi'nin, "üstlenilebilecek şantiye şefliği hizmetleri sınırı" nı düzenleyen 6 ncı maddesi paralelinde belirtilen ekli Bakanlık görüşü doğrultusunda devam ettirilmesi** konusunda gerekli hassasiyetin gösterilmesini dileriz.



Danışman Jüri Üyeleri

Arif Şentek, *Mimar*

Bülent Batuman, *Mimar, Yrd.Doç.Dr., Bilkent Üniversitesi Güzel Sanatlar, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi, Kentsel Tasarım ve Peyzaj Mimarlığı Bölümü*

Ertuğrul Ertan, *Mimar*

Rezzan Önen, *Mimar*

Tevfik Gürsu, *Mimar*

Seçici Kurul Üyeleri

Ali Ulusoy, *Mimar*

Aysu Akalın, *Mimar, Prof. Dr.,*

Gazi Üniversitesi Mimarlık Fakültesi

Bozkurt Gürsoytrak, *Mimar*

Erkut Sancar, *Mimar*

Güven Arif Sargın, *Mimar, Doç. Dr.,*

ODTÜ Mimarlık Fakültesi Bölüm Başkanı

Işık Uçman Kılıçoğlu, *Mimar*

Melkan Gürsel Tabanlıoğlu, *Mimar*

Mustafa Yücesan, *Mimar*

Nesrin Yatman, *Mimar*

Raportörler

Aslı Kutlu, *Mimar*

Gizem Güran, *Mimar*

M. Onur Üstün, *Mimar*

OLCAY ÜNLÜSOYUN ÇOCUK DOSTU TASARIMLAR İYİ UYGULAMALAR ÖDÜLÜ 2012

Teslim için son tarih **7 Eylül 2012**

YARIŞMAYA KATILMA ESASLARI VE BİÇİMİ

- Sergiye katılanların <http://cocuk.mimarlarodasankara.org> adresi üzerinden, adı, soyadı, açık adresi, telefon ve faks numaraları ile e-posta adresi bilgilerinin olduğu katılım formlarını doldurmuş olmaları gerekmektedir.
- Sergiye Mimarlar Odası'na kayıtlı her mimar ve endüstri ürün tasarımcısı katılabilir.
- Sergiye ekip olarak katılınması durumunda, ekibin içerisinde Mimarlar Odası üyesinin bulunması zorunludur.
- Şirket ya da kurum adına katılan çalışmalarda mimar(lar)ın isminin belirtilmesi zorunludur.
- Sergiye, her kategoride en fazla 3 ayrı eser ve her biri için en fazla 3 pano ile katılabilir.
- Sergiye katılan bir eser, aynı kategoride bir başka dönem katılamaz.
- Sergiye katılacak eserler, Sekretery'a teslim edildikten sonra geri çekilemez; teslim edilen eserlerin katalogda yayımlanması kabul edilmiş sayılır.
- Sergiye katılacak eser, Mimarlar Odası Onur Kurulu'nca verilmiş bir cezanın ve Mimarlar Odası tarafından kazanılmış aleyhte bir yargı kararının nesnesi olmamalıdır.

<http://cocuk.mimarlarodasankara.org> | www.mimarlarodasankara.org

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Çocuk ve Mimarlık Çalışmaları Merkezi

PROJE UYGULAMA

Devam Eden Yarışmalar

OPPTA Competition 2011 - 2012

02.04.12

<http://concurso.oppta.org/en/competition>

Yenikapı Transfer Noktası ve Arkeopark Alanı Uluslararası Mimari Avan Projesi Davetli Hizmet Alımı

06.04.12

<http://www.yenikapiurbandesign.com/tr/>

TMMOB Peyzaj Mimarları Odası Kısa Film Yarışması

06.04.12

http://www.peyzajmimoda.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=4895

Marmara Belediyeler Birliği Örnek Belediyecilik Projeleri Yarışması

10.04.12

<http://www.marmara.gov.tr/>

Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkı Ağadere Hastanesi ve Şehitliği Fikir Projesi Yarışması

13.04.12

Mimarlar Derneği 1927 Fotoğraf Yarışması 2012: "İnsan Yapısı Çevre ve Doğa"

29.04.12

<http://www.md1927.org.tr/?icsayfa=1&SayfaID=29>

Schindler 2012 Uluslararası Mimarlık Yarışması

30.04.12

<http://www.schindleraward.com/>

Hidro-Mak 50. Yıl Katı Atık Toplama Ekipmanı Tasarım Yarışması

30.04.12

<http://www.hidromak.com/yarisma/>

Domus Academy Interior Design Yarışması

04.05.12

<http://www.domusacademy.it/site/it/home/master-programs/interior-and-living-design/introduzione/articolo2435.html>

Domus Academy Architectural Design Yarışması

04.05.12

<http://www.domusacademy.it/site/it/home/master-programs/urban-vision-and-architectural-design/fill-the-city-ita.html>

"Doğal Taş Kullanımında Ezberleri Bozmak" Öğrenci Tasarım Yarışması

11.05.12

<http://www.dogaltaslatasarliyorum.com/>

5. Uluslararası Beton Tasarım Yarışması,

14.05.12

<http://www.concretedesigncompetition.com/>

Ödemiş Belediyesi Kent Merkezi ve Yakın Çevresi Ulusal Mimarlık Ve Kentsel Tasarım Fikir Proje Yarışması

17.05.12

www.odemis.bel.tr

Kent Belleğine Yönelik Sanatsal Çalışma Yarışması

25.05.12

<http://www.eskisehir-bld.gov.tr/ebb.php>

"Gülümse - Gülümset" Fotoğraf Yarışması

28.05.12

<http://www.neksav.com/>

New York CityVision Competition

11.06.12

<http://www.cityvision-competition.com/newyork/>

Gelecek İstanbul: "İstanbul'un Geleceği için Alternatif Öneriler"

15.06.12

www.gelecekistanbul.net

Peyzaj Mimarlığı Bölümü Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması 2011 - 2012

22.06.12

<http://www.peyzajmimoda.org.tr/>

2012 Adobe Design Achievement Awards

27.06.12

<http://www.adobeawards.com/us/>

8. Ambalaj Tasarımı Ulusal Öğrenci Yarışması

04.07.12

<http://www.ambalaj.org.tr/Sayfa-12-Ambalaj-Yarismalari.htm>

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Çocuk ve Mimarlık Çalışmaları Merkezi "Yarışmalar 2012"

07.09.12

<http://cocuk.mimarlarodasiankara.org/index.php?Did=27>

Türkiye Hazır Beton Birliği 2012 Mimarlık Ödülleri

30.09.12

<http://www.thbb.org/Content.aspx?ID=132>

Mimarlıkta Eleştirel Okumalar – Yazı Yarışması: "İmge mi Mimarlık mı? / İmge – Kent – Meta"

01.10.12

<http://www.md1927.org.tr/?icsayfa=1&SayfaID=29>

Elazığ Fotoğraf Festivali Çerçevesinde Ödüllü Fotoğraf Yarışması

03.10.12

<http://www.elazigfotofest.net/>

Sonuçlanan Yarışmalar

Kent Düşleri Proje Fikir Yarışması 6: Sosyal@Sosyal Konut

27.01.12

<http://sosyalkonut.mimarlarodasiankara.org/>

Bursa Büyükşehir Belediyesi Orhangazi Meydanı ve Çevresi Kentsel Tasarım Proje Yarışması

07.02.12

<http://www.bursa.bel.tr/>

“Changing the Face” (Sureti Değiştirmek) Uluslararası Mimari Fikir Yarışması

08.02.12

http://www2.dupont.com/Changing_The_Face/en_GB/

Uşak Şehirlerarası Otobüs Terminal Kompleksi Kentsel Tasarım ve Mimari Proje Yarışması

10.02.12

<http://www.usak.bel.tr/>

Kartepe için Düşünüyorum - 30. Meridyen Özgün Fikir Proje Tasarımı Yarışması

14.02.12

<http://www.kartepe.bel.tr/tr/duyuru/1/2278/yarisma-ilani.aspx>

Uluslararası Genç Mimarlar Fikir Projesi Ödülleri ve Sergisi: “Geleceğin Ofis Yapılarında Dinamizm”

26.03.12

<http://www.gencmimarlarbulusmasi.org/ana.cfm?PgID=105>

Kayseri Mimar Sinan Araştırma, Uygulama ve Tanıtım Faaliyetlerini İzleme Komisyonu Logo Tasarım Yarışması

27.03.12

<http://www.kaymimod.org/HDEVAM.ASP?BASLIK=173>

Mobilicity - Tirana Multimodal Station

30.03.12

www.awrcompetitions.com

2011 Open Architecture Challenge – [un]restricted access

31.03.12

<http://openarchitecturenetwork.org/competitions/unrestrictedaccess>

BraunPrize 2012

31.03.12

<http://www.braun.com/global/world-of-braun/braun-prize.html>

Genç Seyirci için Oyun Yazma Yarışması

TEMA: “Kültürel Miras”



Danışman Jüri Üyeleri

Afet Baran, *Mimar*
Bahriye Öktem, *Mimar*
Betül Vakvak, *Mimar*
Hakan Alkan, *Mimar*
Handan Mit, *Mimar*

Seğici Kurul Üyeleri

A. Duygu Kaçar, *Mimar, Yrd.Doç.Dr., Osmangazi Üniversitesi Mühendislik
Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü*
Arzu Temizsoy, *Mimar*
B. Buğra Gülsoy, *Oyuncu-Mimar*
Berkant Şal, *Oyuncu*
Ceyda Er, *Mimar*
Demet Demirkol Gürol, *Mimar*
Hare Küçükılıç, *Mimar*
Hazeli Akgöl, *Mimar*
Murat Çıdamlı, *Oyuncu*
Müjdat Gezen, *Oyuncu*
Nalan Güreş, *Oyuncu*
Özlem Dengiz Uğur, *Mimar*
Tülin Sağlam, *Doç. Dr., Ankara Üniversitesi DTCT, Tiyatro Tarihi ve Teorisi
Anabilim Dalı Başkanı*

Raportörler

Elif Coşgun, *Mimar*
Gökhan Bilgin, *Mimar*
Şemiye Doğan, *Mimar*



ÖDÜLLER

1. Ödül 3000 YTL 2.Ödül 2000 YTL 3.Ödül 1000 YTL

Teslim için son tarih **7 Eylül 2012**

<http://cocuk.mimarlarodasiankara.org> | www.mimarlarodasiankara.org



TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi
Çocuk ve Mimarlık Çalışmaları Merkezi

BİLİNMEYEN ANKARA

'Lale Sitesi' – Akün Binası

Hilal AYCI, Gazi Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü

KÜNYE:

Tasarım ve Uygulama: Emek İnşaat

Proje ekibi:

Mimar: Adnan Unaran; Yardımcı Mimar: Adnan

Yücel; Şantiye Şefi: Nafiz Erkal

İnşaat Tarihi: 1968

İşlev: Sinema, tiyatro salonu, SGK Çağrı

Merkezi, Dükkân, Ofis

Adres: Atatürk Bulvarı No: 227, Kavaklıdere, Ankara



Gündelik hayatta AKÜN Binası olarak bilinen özgün adıyla 'Lale Sitesi', Atatürk Bulvarı üzerindeki yüksek yapıların sonuncusudur (Şekil 1). Emek İnşaat tarafından 1968 yılında yaptırılmıştır. Emek İnşaat Emekli Sandığı'na bağlı bir inşaat şirkettir. 1950'lerde II. Dünya Savaşı sonrası ekonomik durum Türkiye'de de iyi değildir. Bu nedenle geniş bütçeli projeler genelde devlet kurumları aracılığıyla yaptırılmaktadır. Bu kurumlardan biri olan Emekli Sandığı, 1950'lerde İstanbul'daki Hilton Otelini çok kısa bir sürede tamamlamıştır. Hilton Otel'inin başarısı, Emekli Sandığı'nın bu tür girişimlerini cesaretlendirmiş, daha sonrasında Paul Bonatz'a Büyük Efes Otel'inin projesi hazırlatılmıştır. Bu projeler ise daha sonra Emekli Sandığı'nın inşaat yaptıracığı bir şirket olan Emek İnşaatı kurmasını gerektirmiştir.¹ Fakat 2003 yılında kamu ihale kanununda yapılan değişiklik ile kamu kurumlarının işveren sıfatı ile direk Emek İnşaat'a iş verme olanağı ortadan kalkmış, diğer inşaat şirketlerinin de ihaleye katılabileceği bir ortam oluşmuştur.²

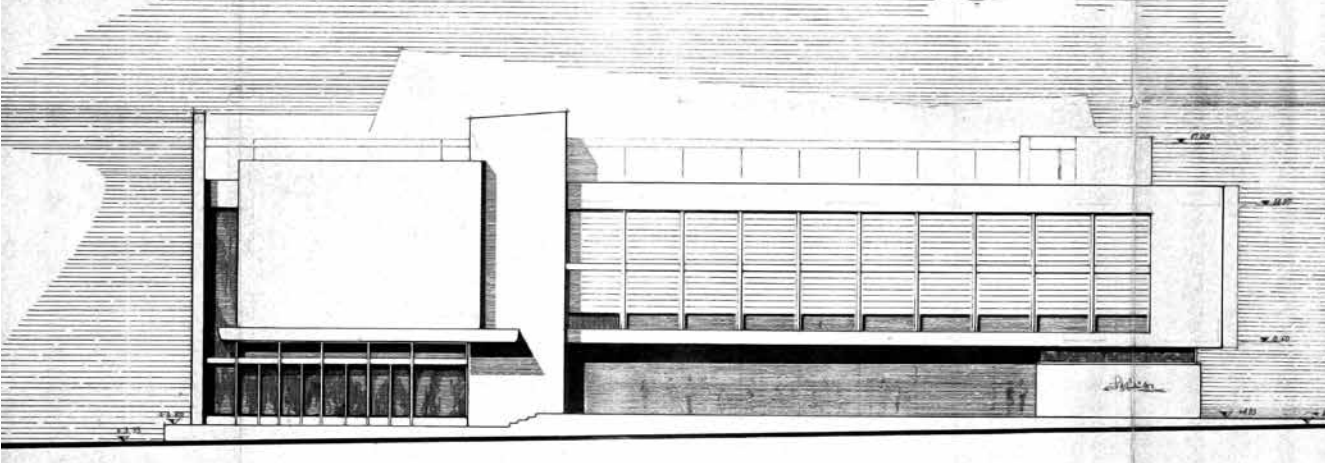
Yapı ile ilgili belgeler Emekli Sandığı arşivlerinde ilk olarak 1968 yılında 'Lale Sineması ve Tiyatro İnşaatı' çizimleri olarak yer alır (Şekil 2). Yapı 'Lale Sitesi' ismini içerdiği Lale Sineması'ndan alır. İnşaatın o tarihte şantiye şefliğini yapan Nafiz Erkal, ilk önce alçak sinema ve tiyatro bloğunun inşa edildiğini belirtir.³ 1970'lere ait cephe çizimlerine bakıldığında da yalnızca alçak sinema ve tiyatro bloğu görülmektedir (Şekil 3). Erkal'ın da belirttiği gibi, sonradan eklenen yüksek blok Emek İnşaat çalışanları için ofis ihtiyacı arayışının bir sonucudur.

Yüksek kütlesi ofis kullanımına ayrılan yapı kompleksinin alçak kütlesi, sinema ve tiyatro gösterimleri için kullanılan iki sahneden oluşmaktadır.

1 Anon., Başarının Tarihçesi, 2008, 19-20.

2 Ayaz, A., 2009, Kişisel Söyleşi, Ankara.

3 Erkal, N., 2009, Kişisel Söyleşi, Ankara.



İlk yapıldığı yıllarda 'Ankara Lale Sineması'⁴ olarak işletilen büyük sahne, tam olarak bilinmeyen bir tarihte el değiştirir ve sahipleri İrfan Ünal ve Recai Akçaoğlu'nun⁵ soyadlarının son iki hecesinin birleşimi olan AKÜN ismini alır. Alçak kütlede yer alan küçük sahne ise o yıllarda Çağdaş Sahne ismi ile işletilmektedir.

Emekli Sandığı arşivlerindeki çizimlerde iki mimar adına yer verilmiştir. Sorumlu mimar olarak adı geçen Adnan Unaran (1915-1985) İstanbul Mimarlar Odası'na kayıtlıdır. Yardımcı mimar olarak adı geçen Adnan Yücel ile ilgili hiçbir bilgiye ulaşamamıştır. Emekli Sandığı mimarlarından Hikmet Büyüktaşkın, Adnan Unaran'ın İstanbul'da vefat ettiğini ve Emek İnşaat bünyesinde başka projelerde de çalıştığını belirtir. "Prensipli bir mimardı" diye de Unaran'ın mimarlığını özetler.⁶

'Lale Sitesi' bünyesinde birçok fonksiyonu barındırır. Bulunduğu parsel itibari ile iki girişi ve iki ana cephesi vardır. Bulvar üzerindeki girişin yanı sıra nispeten

ikinci giriş olarak kalan Tunus Caddesi girişi de kendi içerisinde ana giriş karakterine sahiptir. Günümüzde Tunus Caddesi'nde Şinasi Sahnesi Girişi, binanın garaj girişi ve Emek İnşaat çalışanlarına ait yemek salonunun girişi bulunmaktadır. Atatürk Bulvarı üzerinde ise AKÜN Sahnesi'nin girişi, Varan otobüs firmasının satış ofisi, Sosyal Güvenlik Kurumu Çağrı Merkezi Girişi ve yüksek blok olan Emek İnşaat çalışanlarının girişi yer almaktadır.

İnşa edildiği günden 2002 tarihine kadar sinema olarak kullanılan yapının alçak kütlesi, bu tarihte Özgür Ecevit tarafından tiyatroya dönüştürülmüştür. Özgür Ecevit bu dönüşümü restorasyon değil iç mekânın yeniden üretilmesi olarak tanımlar. Yapının dışına ve belleklerdeki yerine dokunmadan, iç mekânda istenilenin yapılabileceğini de sözlerine ekler. İki katlı sinema salonunu yatayda ikiye bölerek ve üstte kalan parçanın koltuk sayısını artırarak tiyatro salonuna dönüştürmüştür; altta kalan kısımda ise teknik hacimleri ve vestiyer hacmi yerleştirmiştir. Böylece salon sinema salonundan koltuk sayısının ve sahnenin yerinin değişebilir olduğu bir tiyatroya dönüştürülmüştür.⁷

7 Ecevit Lale Sitesi'nin plan düzleminde oldukça iyi işler bir yapı olduğunu, fakat bulvar üzerinde yer alan

4 Ulus Gazetesi Arşivi, 1975.

5 Çapanoğlu, İ. 2009, Kişisel Söyleşi, Ankara

6 Büyüktaşkın, H., 2009, Kişisel Söyleşi, Ankara.



AKÜN Sineması'ndan Devlet Tiyatroları AKÜN Sahnesi'ne dönüşümdeki değişimler şu şekilde sıralanır: Fuayenin üst döşemesinde bulunan ahşap elemanlar, akustik amaçlarla alçıpan ile değiştirilmiştir (Şekil 4-5). Aydınlatma elemanları da bu değişim sürecinden etkilenmiştir. Giriş holünde yer alan ahşap bilet gişesi, cam bilet gişesi halini almıştır (Şekil 6-7). Zeminde kullanılan Elazığ taşı muhafaza edilirken, bütün ahşap merdiven korkulukları metal elemanlarla değiştirilmiştir. Özgür Ecevit merdiven basamaklarını metal taşıyıcı ile desteklemiştir. Salonda bulunan koltukların taşıyıcı ahşap kısımları aynı şekilde korunurken, kumaş kısımları yenilenmiştir. Fuaye yüksek yapılar arasında en az profesyonel olan olduğunu da sözlerine eklemiştir. Ecevit, Ö., 2009, Kişisel Söyleşi, Ankara.

duvarlarında yer alan doğal taş ise temizleme işleminden sonra orijinal haliyle kullanılmıştır. 1970'lerdeki yapıların karakteristik özelliği olan iç mekânda, özellikle duvarlarda sanat eseri bulundurma özelliğini bu yapı da taşımaktadır. AKÜN Sineması'nda 1972 tarihli Cemil Erem'e ait duvarda yer alan boyama ve diğer sanat eserleri de korunmuştur.

Diğer yandan Devlet Tiyatroları Şinasi Sahnesi olarak kullanılmaya başlanan diğer salonun Tunus Caddesi'ndeki cephesinde giriş kapısının çerçevesi gibi detayların dışında, iç mekân tamamıyla korunmuştur. Şinasi Sahnesi'nin iç mekânında da 1973 tarihli Hamiye'ye ait sanat eserleri yer almaktadır.



Emekli Sandığı arşivlerinden elde edilen 1975 tarihli resimden de anlaşılacağı gibi, yapının komşu parsellerinde inşa edildiği tarihte konut yapıları bulunmaktadır (Şekil 1). Bulvardaki büyük dönüşüm bu tarihte henüz yaşanmamıştır. Bulvar tam olarak sakin, ağaçlarla çevrili geniş kaldırımları olan konut dokusuna sahiptir. 1970'lerden itibaren Ankara'nın sosyal hayatı Kızılay'dan Kavaklıdere'ye akmaya başlamıştır. Bu bağlamda ticaretin ve sosyal hareketin Kızılay'dan Ankara'nın kuzeyine taşınmasında 'Lale Sitesi' – AKÜN Binası'nın önemli rolü olduğu söylenebilir. AKÜN Sineması'na Ankara'nın farklı bölgelerinden insanlar gelmektedir.⁸ AKÜN, 1970'lerde

8 Dinçer, G., "Ankara Atatürk Bulvarı'nın Öyküsü", Cumhuriyet Devriminin Yolu, Atatürk Bulvarı, Koleksiyoncular Derneği, Ankara, 27 (2009).

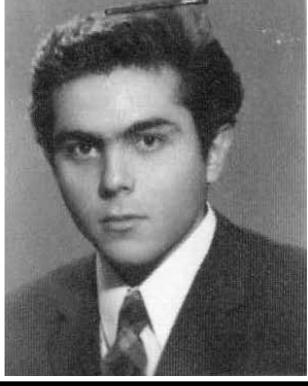
Ankara'nın en prestijli sinemasıdır. Bu yıllarda sinema girişinin hemen yanında - şu anda Varan'ın olduğu alanda - sinemanın pastanesi yer almakta, film den çıkan insanlar bu pastanede oturmaktaydılar. Öyle ki, pastanenin sandalyeleri bulvara taşar, bulvarda oturulurdu.⁹ 'Lale Sitesi'nin 1970'lerdeki bir başka ünlü mekânı sinemanın üst katında yer alan - şu an Sosyal Güvenlik Kurumu'nun iletişim merkezinin bulunduğu yer'deki - Ankara'nın üst sınıfının eğlenceye geldiği gece kulübüdür. Tunalı Hilmi Caddesi'nin henüz daha sonra gelişen sosyal rolünü kazanmadığı bu yıllarda 'Lale Sitesi', sahip olduğu eğlence ve kültür mekânları ile, kentteki sosyal hareketin Ulus ve Kızılay'dan Kavaklıdere'ye akmasında öncülük etmiştir.

9

Ecevit, Ö., 2009, Kişisel Söyleşi, Ankara

VEFAT

Zeki Cantimur



3630 sicil numaralı üyemiz Zeki Cantimur, 17.01.2012 tarihinde vefat etmiştir.

1946'da Ankara'da doğan Zeki Cantimur, İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi mezunuydu.

Tüm ailesine, yakınlarına, üyelerimize ve mimarlık camiasına başsağlığı ve sabır dileriz.

Kemal İlisulu

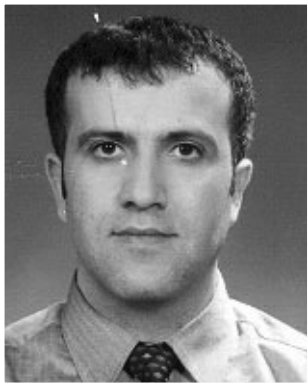


5373 sicil numaralı üyemiz Kemal İlisulu, 26.02.2012 tarihinde vefat etmiştir.

1950'de Ankara'da doğan Kemal İlisulu, 1972 yılı Ortadoğu Teknik Üniversitesi mezunuydu.

Tüm ailesine, yakınlarına, üyelerimize ve mimarlık camiasına başsağlığı ve sabır dileriz.

Ahmet Şahin



19780 sicil numaralı üyemiz Ahmet Şahin, 04.03.2012 tarihinde vefat etmiştir.

1966'da Artvin'de doğan Ahmet Şahin, Ortadoğu Teknik Üniversitesi mezunuydu.

Tüm ailesine, yakınlarına, üyelerimize ve mimarlık camiasına başsağlığı ve sabır dileriz.

Orhan Dikel

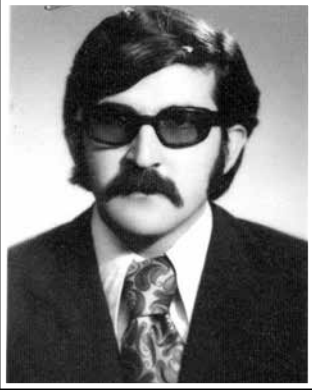


648 sicil numaralı üyemiz Orhan Dikel, 25.01.2012 tarihinde vefat etmiştir.

1929'da Konya'da doğan Orhan Dikel, 1952 yılı Güzel Sanatlar Akademisi mezunuydu.

Tüm ailesine, yakınlarına, üyelerimize ve mimarlık camiasına başsağlığı ve sabır dileriz.

Tevfik Oğuzcan



5832 sicil numaralı üyemiz Tevfik Oğuzcan, 14.01.2012 tarihinde vefat etmiştir.

1947'de Tarsus'ta doğan Tevfik Oğuzcan, Ankara Devlet Mühendislik-Mimarlık Akademisi mezunuydu.

Tüm ailesine, yakınlarına, üyelerimize ve mimarlık camiasına başsağlığı ve sabır dileriz.

KİTAP YORUM

Kamu Hizmetinde Mimarlığa Tanıklık Kitapları Serisinden Üç Kitap Daha Yayınlandı

“Kamu Hizmetinde Mimarlığa Tanıklık Projesi” mimarlığın toplumsallaştırılması, kamu kurum ve kuruluşlarında yapılan mimarlık hizmetlerinin mimarlık ortamıyla paylaşılması hedefiyle Mimarlar Odası Ankara Şubesi İşyeri Temsilciliklerinin bir etkinliği olarak 30 Nisan 2004 tarihinde başladı. Proje kapsamında, dönemin mimarlık hizmetleri, sosyal, siyasal ve ekonomik yaklaşımları, kurumlarda görev alan mimarlar ve diğer uzmanların tanıklıklarıyla gün ışığına çıkartılması amaçlanıyor.

Kapatılmaya çalışılan kurumların toplumsal belleğimizden silinmesine karşı mimarlık kültürü ve hizmetleri üzerinden bir karşı çıkış anlamındaki Kamu Hizmetinde Mimarlığa Tanıklık Projesi belgeleme, arşivleme, sözlü tarih ve yayın çalışmalarını kapsıyor.

Bu projenin yayın kısmında yapılan tüm çalışmaların üyelerimiz ve kamuoyu ile paylaşılması hedefleniyor. Serinin ilk yedi kitabı olan 2006 – 2012 yılları arasında yayınlanmıştı. Sekizinci kitap olan Kültür ve Turizm Bakanlığı, dokuzuncu kitap olan Milli Eğitim Bakanlığı ve onuncu kitap olan Adalet Bakanlığı kitapları ise 2012 yılının şubat ayında yayınlandı.



Kitap 8 : Kültür ve Turizm Bakanlığı



Kitap 9 : Milli Eğitim Bakanlığı



Kitap 10 : Adalet Bakanlığı

Özel Sektörde Ücretli Çalışanlar Anketi'nin Ara Sonuçları Yayınlandı

Krize ve mevcut sömürü düzenine karşı daha güçlü ve örgütlü mücadele verebilmek TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi bünyesinde yürütülen İşyeri Temsilcilikleri Özel Sektörde Ücretli Çalışanlar Örgütlenmesi'nin hayata geçirilmesinin önemi açık ve büyüktür. Unutulmamalıdır ki, Oda ve tüm TMMOB'a bağlı odaların bünyesindeki üyelerin büyük bir kısmı ücretli çalışan emekçilerdir ve bu arkadaşlarımızın her geçen gün artan sorunlarına meslek odaları çatısı altında çözümler bulmak, bunları hayata geçirmek zorunlu bir hal almıştır.

Özel Sektörde Ücretli çalışan üyelerimizin çalışma koşulları hakkında daha fazla bilgi edinebilmek için, Şubemiz tarafından 18 Ocak 2012 tarihinde başlatılan 'Özel Sektörde Ücretli Çalışan Mimarlar Anketi'nin ara sonuçları yayın haline getirildi. Gelecek günlerde yapılacak İşyeri Temsilcilikleri Özel Sektörde Ücretli Çalışanlar Örgütlenmesinin çalışmalarında yol gösterici olacağını düşündüğümüz bu dökümana Mimarlar Odası Ankara Şubesi web sitesi üzerinden ulaşabilirsiniz.



MESLEKİ DENETİM

01.01.2012 - 31.01.2012 Tarihleri Arası Mesleki Denetim Verileri

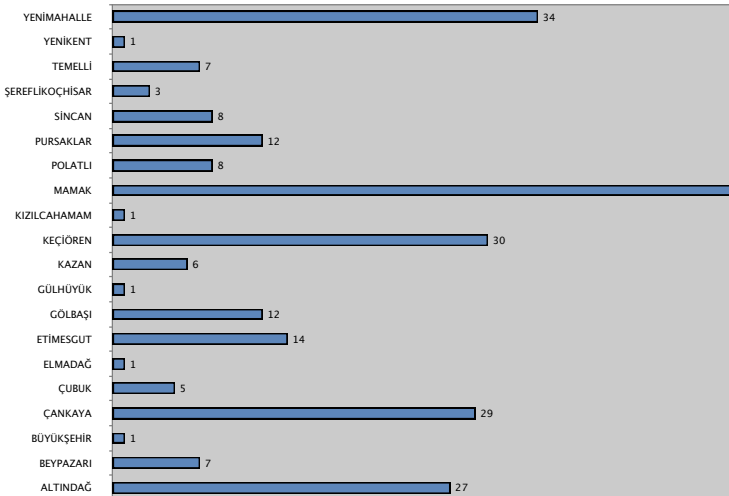
Ankara Şubesi Ve Temsilcilikleri Mesleki Denetim PROJE-TUS-ŞANTIYE

ŞUBELER	Proje		Tus	Şantiye
	Adet	m2	Adet	Adet
ANKARA ŞUBE	298	882213.58	8	40
ZONGULDAK TEMSİLCİLİĞİ	8	53027.9	0	1
KDZ. EREĞLİ TEMSİLCİLİĞİ	10	9777.35	8	0
KARABÜK TEMSİLCİLİĞİ	12	6439.96	9	2
BARTIN TEMSİLCİLİĞİ	5	14242	0	3
KASTAMONU TEMSİLCİLİĞİ	14	31209.3	8	0
BOLU TEMSİLCİLİĞİ	14	17519.58	9	14
KIRŞEHİR TEMSİLCİLİĞİ	12	19025.8	1	2
ÇAYCUMA TEMSİLCİLİĞİ	4	2975.47	3	0
NEVŞEHİR TEMSİLCİLİĞİ	7	3284	4	1
ÇORUM TEMSİLCİLİĞİ	55	84038	7	3
SİVAS TEMSİLCİLİĞİ	3	5603	3	1
DÜZCE TEMSİLCİLİĞİ	56	99426.84	4	0
YOZGAT TEMSİLCİLİĞİ	9	10826	5	5
ERZİNCAN TEMSİLCİLİĞİ	6	6157.6	0	0
TOPLAM	513	1245766.38	69	72

Ocak Ayı'nda Ankara Şube Mesleki Denetimden Geçen Projelerin Kullanım Amacına Göre Dağılımları

KULLANIM AMACI	ADET	ALAN m2
AHIR	3	3054
AKARYAKIT İSTASYONU	1	660
ALIŞVERİŞ MERKEZİ,İŞ VE TİCARET MERKEZ	1	22769.53
ATÖLYE	11	23073.83
BAĞEVI	1	64.4
BANKA BİNASI	1	1170
BEKÇİEVİ	1	90
CAMI	1	5395.73
DEPO	2	2020.74
DÜĞÜN SALONU	1	1326.55
DÜKKAN	4	6100.5
DÜKKAN,KONUT	63	151412.4
FABRİKA	3	10291.57
HAVUZ	1	2383.5
IMALATHANE	7	17799.56
İKSA İŞLERİ	1	4500
İSTİNAT DUVARI	1	111
İŞ VE TİCARET MERKEZ,RESTAURANT	1	34276
İŞYERİ	2	4216.91
İŞYERİ,KONUT	4	12246.55
İŞYERİ,SPOR MERKEZİ	1	1409.4
KONUT	165	462771.81
KÜMES HAYVANLARI ÜRETİM TESİSİ	2	3637.38
LOKANTA	1	240
MÜSTAKİL KONUT	2	211.81
OKUL	1	19117.76
OTEL	1	2889
SANAYİİ YAPISI	3	10893.72
SATIŞ VE SERGİ BİNASI	1	2297.26
SİLO	1	125
SOSYAL TESİS	1	543.51
TARIM YAPISI	1	2243
TİCARİ VE SANAI	1	9844.52
ÜRETİM TESİSİ	2	8560.38
VİLLA	15	5987.47
YURT	3	44086.34
YÜKSEK ÖĞRENİM YURDU	1	4392.45
TOPLAM	312	882213.58

Ocak'ta Mesleki Denetimden Geçen Projelerin Ankara Belediyelerine Göre Dağılımı (Tadilat/İlave Dahil)



01.02.2012 - 29.02.2012 Tarihleri Arası Mesleki Denetim Verileri

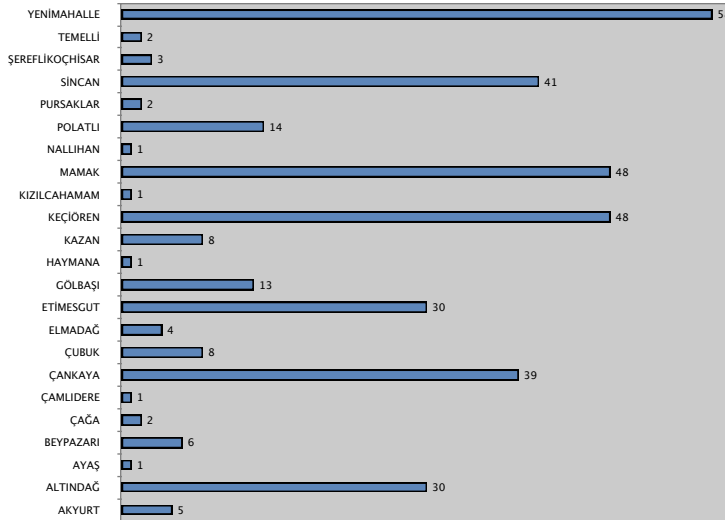
Ankara Şubesi Ve Temsilcilikleri Mesleki Denetim PROJE-TUS-ŞANTIYE

ŞUBELER	Proje		Tus	Şantiye
	Adet	m2	Adet	Adet
ANKARA ŞUBE	343	1335720.9	10	57
ZONGULDAK TEMSİLCİLİĞİ	9	41115.87	1	2
KDZ. EREĞLİ TEMSİLCİLİĞİ	14	13972.31	12	1
KARABÜK TEMSİLCİLİĞİ	24	52765.73	9	2
BARTIN TEMSİLCİLİĞİ	21	24575.04	6	5
KASTAMONU TEMSİLCİLİĞİ	15	11834.2	9	0
BOLU TEMSİLCİLİĞİ	19	17922.62	5	11
KIRŞEHİR TEMSİLCİLİĞİ	17	24863.97	1	3
ÇAYCUMA TEMSİLCİLİĞİ	3	2200.86	2	0
NEVŞEHİR TEMSİLCİLİĞİ	28	28935	17	10
ÇORUM TEMSİLCİLİĞİ	48	70340	11	12
SİVAS TEMSİLCİLİĞİ	6	4925	5	0
DÜZCE TEMSİLCİLİĞİ	60	54083.86	5	3
YOZGAT TEMSİLCİLİĞİ	10	16061.47	2	2
ERZİNCAN TEMSİLCİLİĞİ	3	3535	2	2
TOPLAM	620	1702851.83	97	110

Şubat Ayı'nda Ankara Şube Mesleki Denetimden Geçen Projelerin Kullanım Amacına Göre Dağılımları

KULLANIM AMACI	ADET	ALAN m2
AHIR	2	1790
AKARYAKIT İSTASYONU	2	1949.74
ALIŞVERİŞ MERKEZİ	2	6500.19
ALIŞVERİŞ MERKEZİ,BÜRO	1	38643.1
ALIŞVERİŞ MERKEZİ,OFİS	2	319686
ATÖLYE	6	13983.29
ATÖLYE,DEPO	1	1302.5
BENZİN İSTASYONU	1	82.96
BETON SANTRALİ	1	141.66
BÜRO	1	11047.49
BÜRO,DÜKKAN	4	85876.47
CAMI	1	2134
ÇOK AMAÇLI SAL.	2	2450
DEPO	8	14389.75
DERSANE	1	2147.38
DÜKKAN	3	6960.37
DÜKKAN,DÜĞÜN SALONU	1	1779.74
DÜKKAN,KONUT	62	157563.89
ENDÜSTRİ YAPISI	1	14860
FABRİKA	4	18890.02
HAVAALANI	1	33150
IMALATHANE	3	2255.94
İŞYERİ	1	7306.32
İŞYERİ,KONUT	1	1655.76
KONUT	198	450744.86
KONUT,RESTAURANT	1	4774
KÜLTÜR MERK.	1	4434
LABORATUAR	1	9455.93
LOJMAN	1	168.9
MÜSTAKİL KONUT	1	42
MÜŞTEMİLAT	1	497.25
OFİS	1	250.52
OTEL	4	5414.34
OTOPARK	1	1899.04
RESTAURANT	1	2474.08
SANAYİİ TESİSİ	1	5863.39
SANAYİİ YAPISI	1	14750.5
TIP MERKEZİ	1	3080
TİCARET	3	51264.67
ÜRETİM TESİSİ	2	14847.6
VİLLA	34	14651.87
YURT	1	4567.38
TOPLAM	366	1335720.9

Şubat'ta Mesleki Denetimden Geçen Projelerin Ankara Belediyelerine Göre Dağılımı (Tadilat/İlave Dahil)

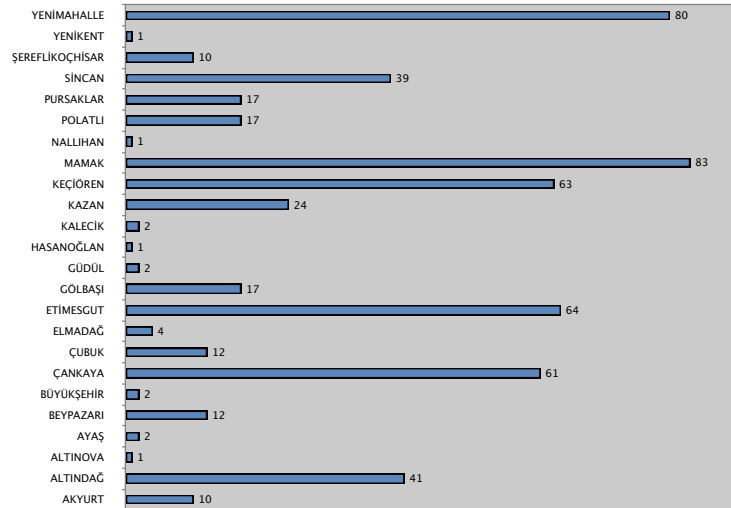


01.03.2012 - 26.03.2012 Tarihleri Arası Mesleki Denetim Verileri

Ankara Şubesi Ve Temsilcilikleri Mesleki Denetim PROJE-TUS-ŞANTIYE

ŞUBELER	Proje		Tus	Şantiye
	Adet	m2	Adet	Adet
ANKARA ŞUBE	541	2351946.63	7	83
ZONGULDAK TEMSİLCİLİĞİ	16	36572.42	2	3
KDZ. EREĞLİ TEMSİLCİLİĞİ	8	11130.39	7	3
KARABÜK TEMSİLCİLİĞİ	18	33073.58	9	4
BARTIN TEMSİLCİLİĞİ	14	8440.62	5	4
KASTAMONU TEMSİLCİLİĞİ	25	23633.06	8	4
BOLU TEMSİLCİLİĞİ	26	35114.79	6	1
KIRŞEHİR TEMSİLCİLİĞİ	14	36964.58	2	4
ÇAYCUMA TEMSİLCİLİĞİ	7	20251.87	3	0
NEVŞEHİR TEMSİLCİLİĞİ	38	49504	18	5
ÇORUM TEMSİLCİLİĞİ	45	54365	11	6
SİVAS TEMSİLCİLİĞİ	16	16170	8	3
DÜZCE TEMSİLCİLİĞİ	51	70623.91	4	5
YOZGAT TEMSİLCİLİĞİ	16	325976.46	3	2
ERZİNCAN TEMSİLCİLİĞİ	11	13781	5	1
TOPLAM	846	3087548.31	98	128

Mart'ta Mesleki Denetimden Geçen Projelerin Ankara Belediyelerine Göre Dağılımı (Tadilat/İlave Dahil)



Mart Ayı'nda Ankara Şube Mesleki Denetimden Geçen Projelerin Kullanım Amacına Göre Dağılımları

KULLANIM AMACI	ADET	ALAN m2
AÇIK ALAN DÜZENLEMESİ	1	4270
AHIR	3	7240.26
AKARYAKIT İSTASYONU	2	5865.29
ALIŞVERİŞ MERKEZİ	2	111180.01
ANAKULU	1	1927.15
ARAŞTIRMA MERK.	5	134356.02
ATÖLYE	4	20808.79
BANKA	1	12000
BİNASI,KONUT,OFİS		
BEKÇİEVİ	3	447.43
BÜRO	3	22773.22
CAMI	1	2685
DEPO	7	17410.45
DEPO,İMALATHANE	1	2104.14
DÜKKAN	10	25113.94
DÜKKAN,İMALATHANE	2	3636.16
DÜKKAN,KONUT	101	280952.95
DÜKKAN,YURT	1	1806.65
EXPOSITION CENTER	1	1223
FABRİKA	6	89398.75
GUNDUZ BAKIM EVİ	1	2182.81
GÜVENLİK BİNASI	1	618.19
İMALATHANE	9	23977.15
İDARİ YAPILAR	5	25558.19
İKSA İŞLERİ	1	1392.55
İSTİNAT DUVARİ	2	31.2
İŞYERİ	4	39291.31
İŞYERİ,KONUT	2	2850.86
İŞYERİ,SPOR MERKEZİ	1	1872.46
KONUT	324	949758.29
KONUT,LOKANTA	1	3078.6
KONUT,OFİS,TİCARET	1	35000
KULE	4	1684.98
LOJMAN	1	1836.13
LOKANTA	1	292.8
MÜSTAKİL KONUT	5	727.36
MÜŞTEMİLAT	2	388.12
OFİS	9	166678.93
OTEL	4	7764.68
SAĞLIK TESİSİ	1	43.29
SHOWROOM	1	62100
SOSYAL TESİS	1	1174.2
SPOR MERKEZİ	2	82843.15
SU DEPOSU	1	67.86
ÜNİVERSİTE KAMPÜSÜ	1	139000
ÜRETİM TESİSİ	1	6792
VİLLA	31	13468.57
YEMEKHANE	1	2480.52
YÖNETİM YAPILARI	2	31377
YURT	2	3754.7
TOPLAM	577	2353285.11

COCUKLAR İÇİN FİKİR VE RESİM YARISMASI

BİR DÜŞÜM VAR, KENT DÜŞÜM VAR



Fikir Yarışması Danışman Jüri Üyeleri

A.İmran Karaman, *Mimar*

Ethem Torunoğlu, *Öğr.Gör.Dr., Anadolu Üniversitesi
Mühendislik Mimarlık Fakültesi, Çevre Mühendisliği Bölümü*

Fatih Söyler, *Mimar*

Müge Artar, *Öğr.Gör.Doç.Dr., Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri
Fakültesi, Eğitimde Psikolojik Hizmetler Bölümü*

Zahide Erdal, *Mimar*

Seçici Kurul Üyeleri

Bülent Altay, *Mimar*

İnci Özyörük Güney, *Mimar*

Pelin Özgümüş, *Mimar*

Şekibe Aslan, *Mimar*

Yiğit Acar, *Mimar, Arş.Gör., ODTÜ Mimarlık Fakültesi*

Z. Ebru Aksoy, *Mimar*

Zeynep Önen, *Mimar*

Raportörler

Bilge Binbir, *Mimar*

Deniz Üçer, *Mimar*

Mustafa Koç, *Mimar*

Resim Yarışması Danışman Jüri Üyeleri

Cemile Mumcu Okyay, *Mimar*

Çağlayan Efendioğlu Öz, *Mimar*

Fatma Tuna Gürlek, *Mimar*

Metin Peker, *Mimar*

Songül Üzgün, *Mimar*

Seçici Kurul Üyeleri

Feride Tok, *Mimar*

Filiz Onat, *Mimar*

Gülderen Zegerek, *Mimar*

K.Mükremin Barut, *Mimar*

Leman Ardoğan, *Mimar*

M.İlhan Gülgeç, *Mimar*

Murat Sayın, *Karikatürist*

Muteber Osmanpaşaoğlu, *Mimar*

Vedat Ağca, *Mimar*

Raportörler

Ayşe Gökçe Yücel, *Mimar*

Birsan Yüceses, *Mimar*

Özgür Bayramoğlu, *Mimar*

ÖDÜLLER

Fikir Yarışması

1.Ödül

2.Ödül

3.Ödül

Dizüstü Bilgisayar

Tablet Bilgisayar

Fonksiyonel Müzik Çalar

Resim Yarışması

1.Ödül

2.Ödül

3.Ödül

Atölye Tipi Şövale-Tuval Seti

Ahşap Resim Çantası

Boya-Fırça Seti

Teslim için son tarih **28 Mayıs 2012**

<http://cocuk.mimarlarodasiankara.org> | www.mimarlarodasiankara.org



TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi
Çocuk ve Mimarlık Çalışmaları Merkezi

01.01.2012 / 29.02.2012 ARASI GELİR – GİDER DURUMUDUR									
Kayıt Ödentisi	980.00	Belge Satışları	5.420.00						
Üye ödentisi	177.441.00	SMHB	24.150.00						
Mesleki denetim	339.494.00	Mesleki denetim							339.494.00
SMHB	24.150.00	Üye ödentisi	177.441.00						
Belge Satışları	5.420.00	Kayıt Ödentisi	980.00						
Faiz	17.117.12		0	100.000.00	200.000.00	300.000.00	400.000.00		
Gelirler Toplamı	564.602.12								
Genel Kurul		Demirbaş Alımları	11.218.13						93.668.48
Yönetici Ödemeleri		Oda İştirakleri	1.178.00						300.00
Yönetici yollukları		Yayın giderleri							1.242.00
Temsil		Hukuki giderler	7.068.69						14.764.07
Konferans sempozyum		Bina işletme	25.766.06						200.946.55
Organlar		Harçlar	1.456.15						331.50
Komiteler		Basılı Kağıt	5.439.80						7.521.52
Personel ücretleri(İkramiyeli+Sos.Yrd)		Yayın Satın Alma	861.00						203.011.36
Personel Tazminatları		Kırtasiye	4.179.24						5.439.80
Hizmet alımları		PTT	64.484.84						1.456.15
Personel Yollukları		Demirbaş bakım onarım	958.60						25.766.06
Demirbaş bakım onarım		Personel Yollukları	1.046.00						7.068.69
PTT		Hizmet alımları	10.056.51						303.003.72
Kırtasiye		Personel Tazminatları	3.658.08						1.178.00
Yayın Satın Alma		Personel ücretleri(İkramiyeli+Sos.Yrd)							11.218.13
Basılı Kağıt		Komiteler	7.521.52						962.160.30
Harçlar		Organlar	331.50						3.550.709.59
Bina işletme		Konferans sempozyum							326.147.19
Hukuki giderler		Temsil	14.764.07						3.876.856.78
Yayın giderleri		Yönetici yollukları	1.242.00						-2.396.753.56
Oda İştirakleri		Yönetici Ödemeleri	300.00						-397.558.18
Demirbaş Alımları		Genel Kurul	93.668.48						
Giderler Toplamı			0	100.000.00	200.000.00	300.000.00	400.000.00		
Kasa(29.02.2012)	1.613.26								
Bankalar(29.02.2012)	1.000.432.51								
Kredi Kartları	252.220.85								
Altbirimlerden Ala.	225.836.60								
Toplam	1.480.103.22								

