

18 NİSAN ULUSLARARASI ANITLAR VE SİTLER GÜNÜ
MİRAS VE BİLİM

tmmob mimarlar odası



Merhabalar,

Her yıl Nisan ayının ilk haftasında mimarlıkla, yapı ve doğal çevre ile ilgili sorunları dile getirmek üzere ülkenin değişik bölgelerinde Mimar Sinan Haftası etkinlikleri düzenleniyor. Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak bizler de Mimar Sinan Haftası'nda mimarlığın uygulanış biçiminin tartışıldığı bir ortamı yaratmak için çalışıyoruz. Bu sebeple mimarlık alanına yıllarca emek veren meslektaşlarımızın bu hafta içerisinde bilgi ve deneyimlerini aktardıkları ortamları yaratmak için uğraşıyoruz.

Mesleğe Saygı Töreni bizler için yalnızca mesleğinde 30 yılını, 40 yılını, 50 ve 60 yılını doldurmuş üyelerimizin ödül töreni değildir. Bu tören aynı zamanda bu yıllarda edinilen bilgi birikimi ve deneyimlerin yeni nesillere aktarıldığı bir platformdur. Bu platform bizleri Cumhuriyet döneminin içerisinde mimarlık ortamına dair keyifli bir yolculuğa çıkarır. Bu yolculuk sırasında karşılaştığımız önemli konulardan birisi de mimarın toplum içerisinde ve yapı üretim süreci içerisindeki rolüdür.

Mimarlar Odası'nın 1954 yılında kuruluşunun önemli nedenlerinden birisi de topluma mimar ve mimarlığı tanıtmaktır. 1950'li yıllarda başlatılan mimarlığın ayrı bir disiplin olarak toplumsal kavranmasına yönelik çalışmalar daha bu yıllardan itibaren sonuçlarını vermeye başlamıştır. Mimarların yapı üretim sürecinin düzenlenmesine yönelik başlattığı çalışmalar 1958 yılında İmar ve İskân Bakanlığının kurulması ile birlikte olumlu bir sürece doğru evrilmişti. Bu yıllardan itibaren mimari projelerde mimarın imzasının aranması ve mimari proje yarışmalarının düzenlenmesi konusunda önemli ilerlemeler kaydedildi. Bu dönemde yürütülen çalışmalarla birlikte mimarlık büroları sayısı arttı. 1970li yıllarda tüm dünyada yaşanan ekonomik krize rağmen mimarlar mesleklerini pek çok ortamda uygulama fırsatını bulabildiler.

1950'li yıllarda yaygınlaşan mimari büro anlayışı zaman zaman yükselen mimari projelerin kamu eliyle Devletin Proje Bürolarında üretilmesi gerektiği yönündeki görüşler ile çelişse de günümüze kadar devam eden bir mimarlık üretim biçimi oldu. Bu üretim biçimi içerisinde usta-çırak ilişkisinin önemi pek çok ortamda dile getirilir. Bir yandan değişen üretim biçimleri içerisinde sanayi devletinin getirmiş olduğu teknolojik değişimler mimarlık mesleğinde uygulansa da bir yandan geleneksel öğrenme biçimine dayanan usta-çırak ilişkisi mimarın yetişmesinde belirleyici oldu.

1980 yılında başlatılan özelleştirme girişimleri yapı sektörüne dair gelişmeler sağlamışsa da mimarın toplumsal algısında ileriye gidiş getirmemiştir. Kent topraklarında başlayan yağma

BÜLTEN

Aylık Yerel Süreli Yayın

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Adına
Sahibi ve Yazı İşleri Müdürü
Nimet Özgönül

Yayın Kurulu
Alper Sarı, Hakan, Aesna Özen,
Bilent Batuman, Emrah Köşkeroglu, Esin Soydemir,
Fadime Yılmaz, Ögecan Canarslan
Yayın Hazırlayan
Deniz Aygün, Ö. Bilent Çubukçu
Grafik Tasarım
Harman Şener Çalkınak
Grafik Uygulama
Saadet Sönmöz, Songül Düzgün

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Bülteni
ayda bir yayınlanmaktadır.
6000 adet basılmaktadır.
Üyelere ücretsiz dağıtılır.

Burada yer alan yazıların içeriğinin sorumluluğu
yazarına aittir.

Kaynak gösterilmek koşuluyla alınır. Yayıncı:
Baskı tarihi: Ocak 2009

Kısmi Bülten No: 4/3 Kızılay Ankara
Telefon: 0 312 417 95 45
Faks: 0 312 417 18 04
e-posta: info@mimarlarodasiankara.org
http://www.mimarlarodasiankara.org

Baskı
Matbaa Basım ve
İvedik Org. San. Matbaacılık Şişli
508. Sokak, No: 42 Ankara
Telefon: 0312 21 305 20 54 1340

süreci sonucunda projelerin büyüklükleri artmışsa da mimarın yapı üretim süreci içerisindeki kilit taşı rolü "projeciliğe" indirgenmiştir. 2000li yıllarda dünyayı etkisi altına alan neo-liberal dalga ise halen geleneksel yöntemlerle proje elde etme süreci içerisinde yer alan mimarı derinden etkilemiştir. Bu etkileniş mimarlık ofislerinin bir kısmında nitelik sorununu ve mimarlık ürünlerinin değişen yapı üretim süreci anlayışı ile birlikte kalitesizleşmesini getirmiştir. Artık yarışma sayılarının azaldığı, yarışmalarda sorunların yaşandığı, ihale yöntemlerinin sürekli yeniden düzenlendiği bir ortamda mimar yapı üretim sürecini geriden takip eder noktaya itilmiştir. Bu süreç doğal olarak **mimarın "işçileşmesini"** gündeme getirmiştir.

Bu düzen içerisinde mimarın yapı üretim süreci içerisinde hak ettiği noktaya gelmesi ancak örgütlü bir sürecin organizasyonu ile mümkündür. 1960lı yıllarda yapılan yarışma boykotları, mimarların bazı projelere imza atmaması yönündeki tutumları bugün bizler için de aydınlatıcıdır. Diğer yandan, ekmeğin aslanın ağzında olduğu günümüz koşullarında bir yandan krizle mücadele eden mimarlar bir yandan da meslektaşları ile yaşadığı etik sorunlarla mücadele etmeye başladılar. Mimarlar Odası bünyesinde bu sürecin yeniden organizasyonu için çalışılabilir. Bu çalışmalar ancak üyeler arası dayanışma ile mümkün olabilir. Mimarlar Odası geçmişinden edindiği tecrübeleri, emeklerini yıllarca bu ortama dökmüş üyelerden edineceği birikimi ile yapı üretim sürecinin yeniden inşasında üyelerinin katılımı ile dinamik bir sürecin başlangıcında yer almaktadır. Bu sürecin inşasında tüm üyelerimizin katkılarını bekliyoruz.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu

- 4 ► **ODA'DAN**
 . MİMAR SİNAN HAFTASI'NDA MİMARLIĞI TARTIŞMAK
 . DELEGASYON DANIŞMA KURULU
 . TMMOB MİMARLAR ODASI OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL TOPLANTISI
 . 2009 YILI BÜRO TESCİL YENİLEMELERİ İÇİN GEREKLİ EVRAKLAR

- 6 ► **MİMARLIK HABERLERİ**
 . TMMOB MİMARLAR ODASI'NDA **MİMAR SİNAN HAFTASI**
 . MODERN MİMARİDE JAPON ŞEFFAFLIĞI
 . ULUSLARARASI SÜRDÜRÜLEBİLİR YAPILI ÇEVRE İNİSİYATİFİ YK ÜYESİ LARSSON İSTANBUL'DAYDI
 . İSTANBUL DEVLET GÜZEL SANATLAR AKADEMİSİ MİMARLIK YÜKSEK OKULU MEZUNLAR PLATFORMUNDAN DUYURU G3.
 . 3. SILVERLINE "GELECEĞİN MUTFAĞI" TASARIM YARIŞMASI SONUÇLANDI

- 8 ► **BASINDAN**
 . YDK, TOKİ'Yİ UYARDI CAMİ DEĞİL, KONUT YAP
 . TMMOB: SU KAPİTALİZME TESLİM EDİLEMEZ
 . TMMOB GÖKKUŞAĞI'NI PROTESTO ETTİ
 . SEÇİM YAKLAŞTIKÇA ANKARA BELEDİYESİ İHALEYE DOYMUYOR
 . GÖKÇEK'E "KAÇAK VİLLA" PROTESTOSU
 . HASANKEYF VE ALLİANOİ'YE UMUT İŞİĞİ
 . MİLYON LİRALIK EVLER GÜVENLİKÇİLERE KALDI

- 10 ► **SONUÇLANAN YARIŞMALAR**
 . SİNANIN KENTLERİ; KENTLERDE SİNAN İMGESİ AFIŞ YARIŞMASI
 . EKOLOJİK EV ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI

- 11 ► **DEVAM EDEN YARIŞMALAR**

- 12 ► **KENT GÖRÜNTÜLEME MERKEZİ | KENT YÜRÜYÜŞÇÜLERİ BADEMLİDERE GEZİSİ**

- 13 ► **İMRAHOR VADİSİ VE BADEMLİK - AHMET DEMİRTAŞ**

- 14 ► **BİNA KİMLİKLERİ SÖYLEŞİLERİ-1 | ANKARA GAR KOMPLEKSİ**

- 16 ► **ZONGULDAK LAVUAR ALANI İÇİN ORTAK ÇÖZÜM ÇALIŞTAYI SONUÇ BİLDİRGESİ**

- 20 ► **TERKEDİLMİŞ KENTLER HAYALET MEKANLAR - ALİ TOLGA ÖZDEN**

- CUMHURİYETİN MİMARİ MİRASI SEMPOZYUMU ► 26

- AVRUPA MİMARLIK TARİHİ AĞI ANKARA'DA TOPLANDI ► 27

- TMMOB KENTLEŞME VE YEREL YÖNETİMLER SEMPOZYUMU ANKARA'DA DÜZENLENDİ ► 28

TMMOB 2. ANKARA KENT SEMPOZYUMU SONUÇ BİLDİRGESİ

- SUDAN MESELELER ÜZERİNE ► 30

- 8 MART DÜNYA KADINLAR GÜNÜ ► 32

- SİNDRELLA GİTME BALOYA ... 8 MART'TA HAYDİ SOKAĞA
 ÖZGE KARLI ► 33

- KADIN ERKEK FIRSAT EŞİTLİĞİ KOMİSYONU KANUNU YÜRÜRLÜĞE GİRDİ... ► 35

- KAMERA VARSA BİZ YOKUZ! ... GÖRÜNTÜ VAR SES YOK ► 36

- BİLİNMEYEN ANKARA | **ANKARA YÜKSEK ÖĞRETMEN OKULU**
 NURAY BAYRAKTAR ► 38

- TEKNİK BİLGİLER** ► 40
 TMMOB MİMARLAR ODASI MESLEKİ DENETİMDE ÇED (MİMARİ ÇEVRESEL ETKİ DEĞERLENDİRMESİ) YÖNETMELİĞİNİN 7 VE 8. MADDELERİNDE ŞUBELERDE MD/ÇED RAPORLARININ HAZIRLANMASI VE ŞUBE MD/ÇED RAPORUNA İTİRAZ KOŞULLARI
 MADDE 7 | **MD/ÇED RAPORU**
 MADDE 8 | **ŞUBE MD/ÇED RAPORUNA İTİRAZ**

- DUYURU | 2009 YILI ÖDENTİLERİ VE BELGE HARÇLARI** ► 41

- BASIN AÇIKLAMALARI** ► 42
 > SEVGİLİ BASIN EMEKÇİLERİ, SEVGİLİ ANKARALILAR! - TMMOB ANKARA İL KOORDİNASYON KURULU
 > BASIN DUYURUSU - ORTA DOĞU ÖĞ. EL. DERNEĞİ
 > 2/B KONUSU YAPAY BİR OLGUDUR - TMMOB MİMARLAR ODASI

- KİTAP TANITIMI** ► 46
 TÜRKİYE YAPI TEKNOLOJİ PLATFORMU KONFERANSI

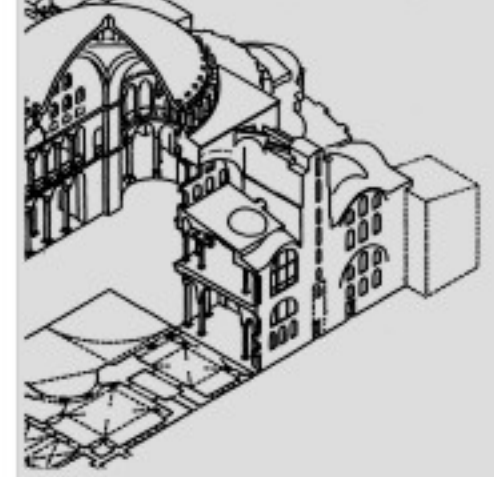
- YÜKSEK YOĞUNLUKLU KONUTLAR - SERGİ COSTA DURAN

- GAZİOSMANPAŞA BELEDİYE HİZMET ALANI MİMARİ KENTSEL PROJE YARIŞMASI 2004 ► 47

- VEFAT**
 EROL BERKMAN
 METİN GÜLBAY
 M. ALİ TÜRKKAN ► 48

- GELİR GİDER TABLOSU

4 mimar sinan haftası'nda mimarlığı tartışmak



12 kent görüntüleme merkezi kent yürüyüşçüleri bademlidere gezisi



38 bilinmeyen ankara ankara yüksek öğretmen okulu



oda'dan

MİMAR SİNAN HAFTASINDA mimarlığı tartışmak

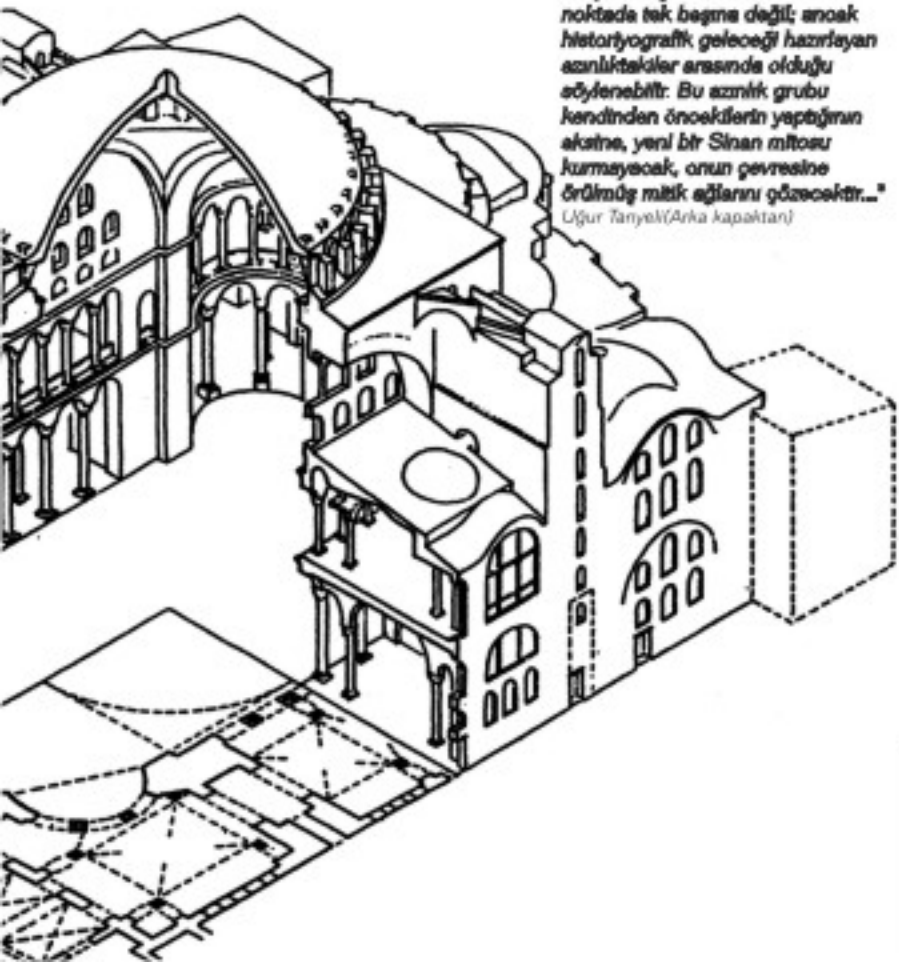
TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak **Mimar Sinan Haftası** anma etkinlikleri çerçevesinde kenti yönetenleri ve kentlileri Sinan'ın kentlere kattıklarına, mirasına, mimarlığa, sanata, kültüre, Cumhuriyet'in değerlerine sahip çıkmaya, Sinan'ı yeniden okuyup anlamaya davet ediyor, Mimar Sinan Haftası'nda mimarlığı tartışmak istiyoruz.

Bu amaçla, 6 Nisan 2009 Pazartesi günü saat 18.30'da Prof. Dr. Jale Erzen ile "Mimar Sinan Haftasında Mimarlığı Tartışmak" konulu bir söyleşi gerçekleştirilecektir.

Söyleşi sonrasında Prof. Dr. Jale Erzen'in "Mimar Sinan Estetik Bir Analiz" isimli kitabı için imza günü düzenlenecektir.

Tüm üyelerimiz davetlidir.

"...Erzen'in kitabında gözlemlenen ve Sinan mimarlığını 'Modernist' denenebilecek işlevsel ve strüktür merkezli açıklamaların ötesine taşımak isteyen yaklaşım yeni bir çağın bağlamakta olduğunu haber veriyor. Kuşkusuz Erzen bu noktada tek başına değil; ancak historyografik geleceği hazırlayan azınlıklar arasında olduğu söylenebilir. Bu azınlık grubu kendinden öncekilerin yaptığının aksine, yeni bir Sinan mitosuna kurmayacak, onun çevresine örülmüş mitik ağlarını gözlemleyecek..."
Uğur Tanyeli (Arka kapaktan)



DELEGASYON DANIŞMA kurulu

TMMOB Mimarlar Odası 41. Olağan Genel Kurul'unda, örgütlenme ve bununla ilgili olarak yönetmelik değişikliklerinin gerçekleştirilmesi için Olağanüstü Genel Kurul yapılması kararı almıştır. 10-11-12 Nisan 2009 tarihlerinde Antalya'da gerçekleştirilecek Olağanüstü Genel Kurul'da, aşağıda yer alan gündem konularının görüşülecektir. TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak Şubemizin politika, yaklaşım ve katkılarını belirlemek üzere 9 Mart 2009 Pazartesi günü "DELEGASYON DANIŞMA KURULU" gerçekleştirdik.

Toplantıda ilgili yönetmeliklere dair bilgilendirmeler yapılmış ve aşağıda yer alan her bir yönetmelikle ilgili ayrı çalışma gruplarının oluşturulmasına karar verilmiştir.

- Mesleki Davranış Kuralları Yönetmeliği
- Mesleki Etik Kodlar Belgesi
- Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi (SMGM) Yönetmelik Değişikliği
- Ana Yönetmelikte Yapılacak Değişiklikler
 - Temsilciliklerin Şubeye ödemeleri
 - Şube Olma Ölçütleri
- Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliğinde Yapılacak Değişiklikler
- İşyeri Temsilciliği Yönetmeliğinde Yapılacak Değişiklikler

Oluşturulan çalışma grupları çalışmalarını kısa süre içerisinde sonlandırarak Şube Yönetim Kurulu'na değerlendirmek üzere sunacaktır.

Delegelerimizle yapılacak ikinci delegasyon toplantısı sonucunda Olağanüstü Genel Kurul öncesi Şube görüşü oluşturulacaktır.

MESLEKİ DAVRANIŞ KURALLARI

ETİK KODLAR

MESLEKİ DAVRANIŞ KURALLARI

SÜREKLİ MESLEKİ GELİŞİM MERKEZİ YÖNETMELİĞİ

TMMOB MİMARLAR ODASI OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL toplantısı

Odamızın 41. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu 3-4-5 Nisan 2009 Cuma-Cumartesi-Pazar günleri Ankara'da Oda Genel Merkezinde (Konur Sokak No.4 Kızılay) saat 10.00'da toplanacak, bu toplantıda çoğunluk sağlanamadığı takdirde Olağanüstü Genel Kurul çoğunluk aranmaksızın aşağıda belirtilen gün ve yerde belirtilen gündem ile yapılacaktır.

Saygılarımızla

TMMOB MİMARLAR ODASI
41.DÖNEM YÖNETİM KURULU

Gün : 10-11-12 Nisan 2009
Cuma-Cumartesi-Pazar
Açılış : 10 Nisan 2009 Cuma,
Saat : 13.00
Yer : Limak Limra Hotel, Kiriş,
Kemer - Antalya

GÜNDEM :

- Açılış, Başkanlık Divanının Seçimi, Saygı Duruşu;
- Genel Başkanın Konuşması;
- Genel Kurul Komisyonlarının Seçimi;
 - Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği Komisyonu,
 - Mimarlar Odası Ana Yönetmeliği ve Mali İşler Yönetmeliği Komisyonu,
 - Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi Yönetmeliği Komisyonu,
 - İşyeri Temsilciliği Yönetmeliği Komisyonu,
 - Mesleki Davranış Kuralları Yönetmeliği ve Etik Kodlar Komisyonu,
 - Sonuç Bildirisi Komisyonu

- Örgüt ve Üye Yapısı ile İlgili Sunuş;
- Örgütlenme Çalışmaları Üzerine Genel Değerlendirme;
- Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki

oda'dan

2009 YILI BÜRO TESCİL YENİLEMELERİ İÇİN GEREKLİ EVRAKLAR

ŞİRKET İŞE;

- Hisse oranlarının gösterildiği TİCARET SİCİL GAZETESİ fotokopisi
- 2009 yılı onaylı YEVMİYE DEFTERİ ön sayfa fotokopisi
- VERGİ LEVHASI fotokopisi
- NÜFUS CÜZDANI fotokopisi
- Büro Tescil Başvuru formu
- KURULUŞ GAZETESİ (şirket adında "Mimarlık" ibaresi geçmediği durumlarda)

Şirket ortakları içerisinde TMMOB üyesi var ise (inşaat mühendisi makine mühendisi vb) ilgili ortakların TMMOB üyesi olduklarına dair bir belge (2008 büro tescil fotokopileri veya kayıtlı olduğu meslek odasından aldığı kimlik fotokopileri gibi)

SERBEST BÜRO İŞE;

- 2009 yılı onaylı YEVMİYE DEFTERİ ön sayfa fotokopisi
- VERGİ LEVHASI fotokopisi
- NÜFUS CÜZDANI fotokopisi
- Büro Tescil Başvuru formu

Denetim Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılması ile İlgili Taslağın Görüşülmesi ve Karara Bağlanması;

7. Mimarlar Odası Ana Yönetmeliğinde, Yeni Şube Kurulması ile İlgili Bölümde Değişiklik Yapılması ile İlgili Taslağın Görüşülmesi ve Karara Bağlanması;

8. Mali İşler Yönetmeliğinde, Temsilciliklerin Aktarım Oranları ile İlgili Karar Taslağının Görüşülmesi ve Karara Bağlanması;

9. Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılması ile İlgili Taslağın Görüşülmesi ve Karara Bağlanması;

10. İşyeri Temsilciliği Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılması ile İlgili Taslağın Görüşülmesi ve Karara Bağlanması;

11. Mesleki Davranış Kuralları Yönetmeliği ile İlgili Taslağın Görüşülmesi ve Karara Bağlanması;

12. Etik Kodlar ile İlgili Taslağın Görüşülmesi ve Karara Bağlanması;

13. Olağanüstü Genel Kurul Sonuç Bildirisi;

Kapanış

mimarlık haberleri

TMMOB MİMARLAR ODASI'NDA mimar sinan haftası

Ankara Şubesi
6 Nisan 2009/ Söyleşi: *Mimar Sinan Haftasında Mimarlığı Tartışmak*, Prof. Dr. Jale Erzen

Adana Şubesi
Yarışma: Mimar Sinan Resim Yarışması

Kayseri Şube
Afis Yarışması: "Sinan'ın Kentleri Kentlerde Sinan İmgesi"

6-9 Nisan 2009 Etkinlik Programı
İstanbul, Edirne ve Kayseri'den Sinan İncelemeleri, Dr. Selen B. Morkoç;
Following Sinan's Signs in The Landscape of Thrace/ Trakya Peyzajında Sinan'ın Simgelerini İzlemek, Dr. Luca Orlandi; *The Domed Ottoman Space of Mimar Sinan/ Mimar Sinan'ın Kubbeli Osmanlı Mimarisi*, Dr. Nicola Parisi; *Sinan'ın Kenti İstanbul-İstanbul'da Sinan İmgesi*, Alidost Ertuğrul; *Sinan'ın İstanbul'u Dönüştüren Heykelsi Mimarlığı*, Muzaffer Özgüleş; Gezi: Ağırnas

Gaziantep Şubesi
7 Nisan 2009/ Söyleşi: *Mimar Sinan'ın Kente Bakışı*, Behruz Çinici/

Hatay Şubesi
4-9 Nisan 2009 Etkinlik Programı
Mozaik Atölyesi, Mozaik Yapımı; Gezi: Hatay Arkeoloji Müzesi; Teknik Gezi: Bakras Kalesi ve Belen Kervansaray; Söyleşi: "Mimar Sinan ve Drina Köprüsü", Prof. Dr. Ataman Demir; Sergi: Karu(ya)madığımız Mimari Mirasımız; Film Gösterimi: "Hüseyin Ankara ile Sinan'ı Yeniden Yorumlamak", Yönetmen: Suha Arın; Söyleşi: Mimar Murat Tabanlıoğlu

İstanbul Şubesi

4 Nisan 2009/ Kültür Gezisi: Mimar Sinan Yapıları; Atölye: "Mimarlık Okumaları"; Kültür Gezisi: Mimar Sinan Yapıları; Atölye: "Mimarlık Okumaları"

9 Nisan 2008/ Mimar Sinan Anması

İzmir Şubesi
9 Nisan 2009/ Mimar Sinan Anması; Söyleşi: H. İbrahim Alpaslan

Bodrum Temsilciliği
13-19 Nisan 2009/ Mimar Sinan Anma Etkinlikleri; Sergi: Söyleşi: *Mimarlığı Bağlamında Çağdaş Metropol*, Uğur Tanyeli

Edirne Temsilciliği
2-3 Nisan 2009/ 5. Uluslararası Mimar Sinan Sempozyumu: *Geçmişten Geleceğe Tarihsel Alanlarda Tasarım Dili*

İstanbul Bakırköy BKB Bölge Temsilciliği
1-24 Nisan 2009/ Fotoğraf Sergisi: Mimar Sinan Yapıları, Aras Neftçi

Kuşadası Temsilciliği
Anma, sunum ve söyleşi

MODERN MİMARİDE japon şeffaflığı

Japonya'nın en önemli mimarlık ofislerinden SANAA'nın ortağı Ryue Nishizawa, Yapı-Endüstri Merkezinde bir konferans verdi.

Günümüz Japon mimarisi, ilhamını modern unsurlardan aldığı kadar geleneksel Japon estetiğinden de besleniyor. Bugünün modern Japon mimarisinin en belirgin özelliklerini ise ahşap ve cam kullanımı ile camın getirdiği şeffaflık oluşturuyor. Fibrobeton ana sponsorluğunda, Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent ve İzmir Şubeleri ile Yapı-Endüstri Merkezi'nin davetlisi olarak geçtiğimiz günlerde Türkiye'ye gelen mimar Ryue Nishizawa'nın verdiği 'Son Çalışmalar' başlıklı konferans, büyük ilgi gördü. Yokohama Üniversitesi'nde mimarlık eğitimi alan Nishizawa, dünya üzerindeki pek çok mimara ilham veren Toyo Ito'nun yanında mimarlık pratiğine başlamış. Ito'nun ofisinde tanıştığı Kazuyo Sejima ile birlikte SANAA'yı kuran Nishizawa, bireysel çalışmalara da imza atıyor.

Sade Tasarımlar

SANAA'nın tasarımları, berrak ve sade olarak tanımlanabilir. Ofis, son yıllarda uluslararası prestijli yarışmalarla da adından söz ettirmiş. SANAA'nın çizgisi, geometrik formlar, yalın malzeme kullanımı ve iç mekanda yaratıkları açıklık hissinde kendini gösteriyor. SANAA, New York Yeni Çağdaş Sanatlar Müzesi, Essen'de Zollverein İşletme ve Tasarım Okulu ile Towada Sanat Merkezi'nin de içlerinde bulunduğu yapılara imza atmış.

Ryue Nishizawa'nın 'Son Çalışmalar' isimli konferansında tanıttığı SANAA'nın 'yalın ve berrak' sıfatlarını hak eden çalışmalarından biri, özellikle dikkat çekiciydi. Tokyo'daki 'Moriyama Evi', 10 adet beyaz 'kutu'nun bir araya getirilmesiyle oluşturulmuş şehrin en ilginç mimari örneklerinden biri. Ancak ilginçliği, bu kutulardan ziyade iç mekanı dışardan ayırmak için beton yerine cam duvarların kullanılması olmuş.

Yapı-Endüstri Merkezi, önümüzdeki aylarda da dünya mimarlık pratiğinde önemli etkileri bulunan Japon mimarları ülkemizde ağırlamaya devam edecek.

Kaynak: Akşam – 22.02.2009

ULUSLARARASI SÜRDÜRÜLEBİLİR YAPILI ÇEVRE İNİSİYATİFİ YK ÜYESİ larsson istanbul'daydı

Uluslararası Sürdürülebilir Yapılı Çevre İnisiyatifi (International Initiative for a Sustainable Built Environment / IISBE) yönetim kurulu üyesi Nils Larsson İTÜ öğrenci inisiyatifi Yeşil Akademî'nin davetlisi olarak Türkiye'ye geldi. 28 Şubat 2009 tarihinde İTÜ Taşkışla'da bir konferans veren Nils Larsson, öğrenci ve mimarlara IISBE'nin tanıtımını yaptı.

Kâr amacı gütmeyen organizasyon, binaların ve yapı çevrenin sertifikalandırma sistemlerine alternatif sistem olarak kurulmuş. Yaygın olarak kullanılan LEED ve BREEAM gibi sertifikalandırma sistemlerinin her ülkenin ihtiyacına karşılık vermediğini örnekleyerek anlatan Larsson, her ülkenin kendi özgül şartlarına göre sistem geliştirmesi gerektiğini belirtmiştir. Bu noktada da IISBE'nin her ülkeye aynı teknik destek verdiğini de vurgulamıştır.

Konu hakkında daha fazla bilgi almak isteyenler, IISBE'nin web sitesini ziyaret edebilir: www.iisbe.org

Kaynak: www.mo.org.tr 06.03.2009

İSTANBUL DEVLET GÜZEL SANATLAR AKADEMİSİ MİMARLIK YÜKSEK OKULU MEZUNLAR PLATFORMU'NDAN

duyuru



Okulumuz çatısı altında başlayan, eğitim yılları boyunca devam eden, dostluk ve birlikteliğimizin üzerinden otuz yıl geçti. Aşağı yukarı hepimizin elli yaşlara geldiği şu günlerde mezuniyet sonrası başlayan, hayat mücadelesi içerisinde okul arkadaşlarımızla, o içten dostluklara yeterince zaman ayıramadığımızı gördük. Geçtiğimiz Mayıs ayında yapılan okul yemeğinde birlikte olmaktan mutlu olduğumuzu fark ettik. Bu yemekten aldığımız güç ve motivasyonla bir grup arkadaş; bu birlikteliği sürekli kılacak, birbirimizi elli yaşların olgunluğu ile yeniden keşfetmek, farklı sosyal ortamları yaratarak beraber olmak, **DAYANIŞMAK** ve hepimizin ortak paydası ve bugünlere ulaşmamızdaki en büyük etken olan **okulumuzun tarihsel kimliğini yaşatma** düşüncesiyle bir araya geldik. Yapılan görüşmeler sonucunda; bizlerin çok anlamlı bulunduğu sosyal uyumlu birlikteliği ulaştığımız geniş katımlı mezunlar grubuna açmaya karar verdik. Düşüncemizin gerçekleşmesinin sizin için ve yüksek katılımı ile olacağı için, ilk adım olarak; 17.11.2008 tarihinde Fenerbahçe Spor Kulübü Faruk Ilgaz Tesislerinde elli arkadaşımız ile birlikte, bir toplantı gerçekleştirdik. Yapılan toplantıda bir grup arkadaşımızın öncülük ederek oluşturduğu yukarıda kısaca ifade edilen düşünceler tüm katılımcılar tarafından coşkulu bir biçimde onaylandı. Ve İDGSA MYO Mezunlar Platformu'nun kurulmasına karar verildi.

Görevi üstlenen yürütme kurulumuz öncelikle yapılan kuruluş toplantısında da ifade edilen ve öncü grubun düşüncelerini de içeren bir çalışma programını oluşturmak üzere çalışmaktadır. Bu çalışmalardan birincisi ve en önemlisi **okulumuz mezunları envanterinin çıkarılmasıdır**. Okulumuzdan gündüz ve gece bölümü öğrenci kütükleri alınmış, listeler kayıtlarımıza geçirilmiştir. Bu anlamda iletişim içinde olduğumuz tüm okul arkadaşlarımızın güncel iletişim bilgilerini aşağıda belirtilen platform sekreterliğine iletmelerini bekliyoruz. Böylece resmi kütükler güncellenmiş olacaktır.

Değerli İstanbul Devlet Güzel Sanatlar Akademisi Mimarlık Yüksek Okulu mezunu dostumuz, kardeşimiz; düşüncemizi hayata geçirmeye çalıştığımız düşüncelerimizi sizlerle paylaştık. Umuyor ve diliyoruz ki sizlerde aynı coşku ve hislerle platformunuzu destekleyip güçlendireceksiniz.

Gelin şimdi yeniden, hep beraber el ele verelim. İstanbul Devlet Güzel Sanatlar Akademisi Mimarlık Yüksek Okulu gücünü ve kimliğini yeniden ortak paydamız olan mimarlık bilinciyle önce kendimize sonra da herkese, her kesime tekrar hissettirelim, yaşatalım.

Not: Çalışmalarımıza maddi-manevi destek sağlamak ve bilgi almak isteyen arkadaşlarımızın aşağıdaki iletişim bilgilerini kullanmalarını rica ederiz.

Tel. Sekr: 0216 330 82 08
www.dgsamyo.com / iletisim@dgsamyo.com

3. SILVERLINE "GELECEĞİN MUTFAĞI" TASARIM YARIŞMASI sonuçlandı

Silverline tarafından düzenlenen "3. Silverline Geleceğin Mutfakı Tasarım Yarışması"nda ödül kazananlar belirlendi. 2008 yılında düzenlenen üçüncü yarışmanın birincilik ödülünü İstanbul Üniversitesi Endüstri Ürünleri Tasarımı Bölümünden Ahmet Uslu'nun "FIT" isimli eseri kazandı.

Prof. Dr. İlgı Yüce Aşkun, Prof. Dr. Yalçın Yaşar, Prof. Dr. Hamit Alpay Er, Doç. Dr. Halime Demirkan, Doç. Dr. Çiğdem Polatoğlu'ndan oluşan jüri; ikincilik ödülüne Anadolu Üniversitesi İç Mimarlık Bölümü'nden Fulya Cambazoğlu Benli'nin eserini, üçüncülük ödülüne de Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi'nde öğrenimine devam eden Behlül Eralp Özdemir'in eserini layık buldu.

Finale kalmaya hak kazanan 8 eserin sahiplerinin katıldığı ödül töreninde konuşan Silverline Pazarlama Müdürü Mehmet Aygül, Silverline olarak genç yetenekleri ortaya çıkarmak, onları desteklemek amacıyla düzenlenen yarışmaya çeşitli üniversitelerin mimarlık, içmimarlık ve endüstriyel tasarım bölümlerinde eğitim gören öğrencilerin projeleriyle katıldıklarını belirterek, "Silverline Ailesi olarak gençlerle yarattığımız sinerji bizim için keyif verici heyecanlar oldu. Dünyanın dört bir yanına ihracat gerçekleştiriyor, ürün ve tasarım kalitemizle farkımızı ortaya koyuyoruz. Çevreye duyarlılık, markalaşma ve yatırıma artırma konularına verdiğimiz önemle yol alıyoruz. Bizleri yönlendiren en önemli faktör ise gençlere yatırımın geleceğe yatırım olduğu gerçeğidir" dedi.



Ödül Kazananlar:

1. Ahmet Uslu / İTÜ
 2. Fulya Cambazoğlu Benli/Anadolu Üniversitesi
 3. Behlül Eralp Özdemir/Mimar Sinan GSU
- Mansiyon Yavuz Başören/Marmara Üniversitesi
Mansiyon Aysu Aksoy/Bilkent Üniversitesi
Mansiyon Volkan Dalağan/İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü
Mansiyon Özkan Karataş/Hacettepe Üniversitesi
Mansiyon Gürkan Gülturan/İTÜ

Kaynak: <http://www.fikronline.com/?p=3610>
Çar. Şub 4, 2009

basın'dan



YDK, TOKİ'Yİ UYARDI **camı değil, konut yap**

Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu, TOKİ'nin banka hesaplarının yüzde 52 eridiğini, "sosyal konut" amacı dışında faaliyetlere ağırlık verdiğini tespit etti.

Kısa vadeli alacaklarının yanı sıra, finansman ihtiyacı da tırmanışa geçen TOKİ'ye Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu'ndan (YDK) zehir zemberek uyarılar geldi. Başbakanlık müfettişlerinin TOKİ'de yaptıkları denetimlerde TOKİ'nin banka hesaplarında yüzde 52 oranında bir erimenin olduğu tespit edilirken, müfettişler "sosyal konut" inşa etme amacının dışında faaliyetlere ağırlık verdiğini ortaya çıkardı. İdarenin krizden etkilenecek kaynak sıkıntısı içine düştüğü tespitini yapan müfettişler, TOKİ'ye "camı, hastane, okul, hizmet binası yerine, kuruluş amacına uygun olarak alt gelir grubuna yönelik konut yap" uyarısında bulundu. Raporda, TOKİ'nin tüm dünyayı sarsan küresel krizin de etkisiyle 2007 sonundan itibaren konut yatırımlarının finansmanında sıkıntı yaşadığı belirtildi. YDK, TOKİ'ye, işi gerektiği gibi yapmayan firmalardan fazla ödemelerin geri alınması, kamu kurumlarıyla yapılan protokollerde uzun ödeme vadelerine gidilmemesi, yapılan tesislerinin bedelinin inşaat süresinde tahsil edilmesi, ihalelerin en uygun bedel üzerinden gerçekleştirilmesini önerdi.

Bu arada incelemede TOKİ'nin kredi verdiği kooperatif ve belediyelerden 2008'in ilk yarısı itibarıyla alacaklarının 55,5 milyon TL, arsa tahsislerinden kaynaklı alacağının ise 131,7 milyon TL oldu belirlendi. İdarenin banka hesabı bir önceki yıla göre yüzde 52,5 oranında azalırken, hesaplardan keşide edilen ancak yıl sonu itibarıyla tahsil edilemeyen çekler ve ödeme emirleri yüzde 6615 oranında artış göstererek 3,3 milyon TL oldu. Raporda TOKİ'nin 2007 sonundan itibaren finans sıkıntısına düştüğü ve kredi kullanmaya başladığı belirtildi.

Ekim 2008 itibarıyla TOKİ'nin 900 milyon TL kredi kullandığı kaydedildi. Raporda, konut yatırımları dışındaki hastane, okul gibi projelerin devreye girmesiyle finansal sıkıntıların boyutunun artacağı vurgulandı. İdarenin dış kaynaklı fon kullanımının artacağı öngörüsünde bulunan YDK, konut yapımı dışındaki yatırımları ve ödeme planlarını da eleştirdi.

Raporda, TOKİ'nin yeni projeler için kaynak bulmakta sorunlar yaşadığı belirtilirken, yeni projelerde dar gelirliye öncelik tanınmasını istedi.

Radikal Gazetesi- 23.02.2009

TMMOB:

su kapitalizme teslim edilemez

TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu, İstanbul'da düzenlenecek 5. Dünya Su Forumu'na alternatif olarak gerçekleştirilecek "Ankara Su Sorunu ve Suyun Ticarileştirilmesi" panelinin hazırlık toplantısını gerçekleştirdi. TMMOB Mimarlar Odası'nda düzenlenen toplantıda konuşan Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi Sekreter Üyesi Heval Sarıtaş, "Durmak yok yağımaya devam, diyenlerin sınır tanımaz peşkeş politikalarıyla su, hak değil ihtiyaç olarak görülüyor ve ticari meta olan her şey gibi piyasanın vahşi kurallarına terk edilmek isteniyor" dedi. 7 Mart 2009'de düzenlenecek etkinlikle suyun küresel kapitalizmin ticari metası olmadığını, vahşi küresel kapitalizmin 30 yıldır dünyaya kriz, açlık, sefalet, yolsuzluk, işgal ve kan getirdiğini ifade eden Sarıtaş, "Doğal kaynakların tümü gibi su da insanlığın ortak malıdır ve bezirgan masalarında satılmasına karşı sözümüzü söyleyeceğiz" diye konuştu.

Birgün Gazetesi - 06.03.2009

TMMOB GÖKKUŞAĞI'NI

protesto etti

TMMOB üyeleri kendilerini ideolojik davranmakla suçlayan AKP'lilere tepki gösterdiler. TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu (İKK), TMMOB ve bağlı odaları ideolojik davranmakla suçlayan AKP'li yerel yöneticileri protesto etti. Eskişehir Yolu üzerinde bulunan Gökkuşluğu rekreasyon alanı önünde toplanan odalar, kamu kaynaklarının 'çarçur' edilmesine son verilmesini istedi. TMMOB İKK'nın çağrısı ile Gökkuşluğu rekreasyon alanı önünde toplanan TMMOB ve bağlı odaların üye ve yöneticileri, açtıkları dövizler ve attıkları sloganlarla Gökçek ve yerel yönetim anlayışını protesto ettiler. Burada konuşan TMMOB Ankara İKK Sözcüsü Ramazan Pektaş, kendilerini ideolojik davranmakla suçlayan Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek'e, "Evet TMMOB ve bağlı odaları ideolojiktir. Yöneticilerinin de her düşünen gibi ideolojileri vardır. İdeoloji demek düşünce demektir" diye yanıt verdi.

Karşı Çıkma Devam

TMMOB'un hukuk mücadelesinden iktidarın rahatsız olduğunu ifade eden Pektaş, kamunun zarar gördüğüne inandıkları projelere her zaman karşı çıkmaya devam edeceklerini belirtti. Pektaş, Ankara'da kamu alanları ile yazboz tahtası gibi oynayanları yasalara uymaya çağırarak, "Hukuk devletinde kanunlara göre iş yapılır, kafasına estiği gibi yapılmaz" dedi. Ankara Büyükşehir Belediyesi'ni rahatsız eden, "Mithatpaşa ve Maltepe-Nokta Durağı ve Şehit Göneng Sokağı'ndaki katli kavşak, Mithatpaşa Caddesi ile Ziya Gökalp Kavşağı, Güvenpark, Başkent Hastanesi nazım İmar plan değişikliği, Papazın bağı, Havagazı Fabrikası, AOÇ plan iptali, Dikmen Vadisi kentsel dönüşüm sınır ilavesine yönelik nazım imar plan iptali, Kuşulu Park, Kızılırmak Suyu, Ankara'nın amblemi, Gökkuşluğu ve Gar önü katli kavşak" gibi hukuksal mücadeleleri belirten Pektaş, TMMOB'un bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da rant değil, insan odaklı mücadelesini sürdüreceğini ifade etti. Pektaş, TMMOB ve bağlı odaların, gücünü üyesinden aldığını, ulemaya değil, bilime kulak verdiğini ve vermeyi sürdüreceğini dile getirdi.

Evrensel Gazetesi - 11.03.2009

SEÇİM YAKLAŞTIKÇA ANKARA BELEDİYESİ

ihaleye doymuyor

Yaklaşan yerel seçimler Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin yardım ve sosyal hizmet ihalelerini 'patlattı'.

Yılbaşından bu yana geçen 1,5 ayda yayımlanan ihale sonuç ilanlarına göre Ankara Büyükşehir Belediyesi 113 milyon 804 bin TL'lik ihaleyi sonuçlandırdı. Oysa söz konusu rakam 2008 yılının ilk 2 ayında sadece 21 milyon TL'ydi. Yani Ankara Büyükşehir Belediyesi, alımlarını yüzde 430 artırdı. Büyükşehir Belediyesi'nin yaptığı ihaleler arasında birinci sırayı ise "yardım paketleri" alıyor.

Kamu İhale Kurulu'nun 1 Ocak -13 Şubat 2009 tarihleri arasındaki "ihale sonuç ilanları" incelendiğinde ortaya ilginç bir durum da çıkıyor. Son 1,5 ayda en çok ihaleyi sonuçlandıran kurumlar arasında Ankara Büyükşehir Belediyesi önde görünüyor. Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan ihalelerin büyük bir kısmının belediye şirketlerine verilmesi de bir başka dikkat çekici boyut. Engellilere yönelik temizlik, sağlık, bakım, onarım servis ve sosyal destek hizmeti ihalesi son 1,5 ayda sonuçlanan ihaleler arasında. 2 milyon 775 bin TL'ye sözleşmesi imzalanan ihale, belediye şirketi olan Belpa AŞ'de kalmış görülüyor. Gençlik merkezleri, çocuk kulüpleri, aile yaşam merkezleri için temizlik hizmeti ihalesi de geçtiğimiz ay sonuçlandı. Toplam 2 milyon 208 bin liralık sözleşme bedeli olan ihaleyi de yine Belpa AŞ kazandı. Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin sonuçlandırdığı ihaleler arasında, 23 bin 50 metrekaare granit bordür ve 51 bin 705 metrekaare granit kaldırım yapılması işi bulunuyor. 12 milyon 734 bin 500 TL bedelli ihale, Kalyon İnşaat'ta kalmış görülüyor.

Referans Gazetesi - 17.02.2009

GÖKÇEK'E "KAÇAK VİLLA"

protestosu

"Dikmen Vadisi halkı" olarak kendilerini tanıtan bir grup, Ankara Anakent Belediye Başkanı Melih Gökçek'in Çankaya'daki villasının "kaçak yapı" olduğunu dile getirdi.

Turan Güneş Bulvarı'nda "Halkın barınma hakkı var, barınma hakkıma dokunma" yazılı pankart açan bir grup, Gökçek'i protesto etti. Polisin yoğun güvenlik önlemi aldığı protestoda, Melih Gökçek aleyhine slogan atıldı.

Grup adına yapılan açıklamada, "Turan Güneş Bulvarı üzerindeki milyon dolarlık villa hakkında Çankaya İmar Müdürlüğü tarafından tespit edilmiş 5 ayrı kaçak yapılaşmanın söz konusu olduğu" vurgulandı. Açıklamada, "Eğer bu ülkede, bu ülkenin başkentinde biraz olsun adalet, hukuk, yasa düzeni var ise yoksul gecekonducunun evini kaçak diye yıkmaya çalışan bir belediye başkanı, şaibeli biçimde milyon dolarlık bir villaya sahip olmaz, üstelik bu villa kaçak yapı statüsünde bulunmazdı" denildi.

Cumhuriyet Gazetesi - 23.02.2009

HASANKEYF VE ALLİANOİ'YE

umut ışığı

Danıştay 6. Dairesi, "Hasankeyf'in taşınması ile Alliano'nin üzerinin mülle kaplanarak su altında kalmasına" neden olacak Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Yüksek Kurulu'nun 2006 yılında aldığı 717 sayılı 3 maddelik ilke kararını iptal etti.

3 yıl önce alındı

Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu, 2006 yılında 717 sayılı 3 maddelik bir ilke karar almıştı. Bu karara göre, "ilke kararının alındığı tarihte yapımına başlanmış veya yapımı tamamlanmış, alanında taşınmaz kültür varlıkları ile arkeolojik Sit alanları bulunan baraj inşaatlarında taşınmaz kültür varlığının yerinde korunma, taşıma ve su altında koruma seçeneklerine göre yapılacak projeler hakkında bölge koruma kurulları tarafından karar verilmesini" öngörüyordu.

Eserler taşındı

Bölge koruma kurulları da bu yeni ilke karar uyarınca kamuoyunda çok tartışılan Hasankeyf ve Alliano'de bir dizi kararlar aldı. Bu kararlara göre, Hasankeyf'te eserlerin bir başka yere taşınmasına karar verildi. Alliano'de ise antik kentte hâlâ arkeolojik kazıları devam eden eserlerin üzerinin mülle kaplanması istendi.

Milliyet Gazetesi / Ankara Eki - 27.02.2009

MİLYON LİRALIK EVLER

güvenlikçilere kaldı

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin yaklaşık 5 milyon TL'ye mal ettiği Samanyolu Rekreasyon Projesi, hüsranla uğradı. Milyon liralık evler şimdi üç güvenlik görevlisine emanet. Büyükşehir Belediyesi'nin 5 milyon TL'lik Samanyolu Rekreasyon Projesi de Gökkuşluğu Projesi'yle aynı kaderi paylaşıncı, milyon dolarlık villalar güvenlikçilere kaldı.

Geçtiğimiz yıl açılması planlanan ancak, ilgi görmediği için boş kalan proje kapsamında 40 bin metrekaarelik alanda 10 adet villa inşa edilmiş ve bunların restoran olarak kiralanması planlanmıştı. Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in "prestij" projelerden biri olarak duyurduğu Samanyolu Rekreasyon alanında boş bir şekilde bekleyen milyon dolarlık villalar şimdi üç güvenlik görevlisi tarafından korunuyor.

Büyükşehir Belediyesi'nin büyük umutlarla açtığı Eskişehir Yolu üzerindeki Gökkuşluğu Rekreasyon Alanı'ndaki 24 işyerinin tamamı kapalı şekilde bekliyor. Milli Kütüphane'nin hemen karşısındaki refüjde yer alan Gökkuşluğu Rekreasyon alanı açılmadan önce hem meslek grupları ve CHP'liler projeyi günlerce eleştirmiş, yerinin ve projenin yanlış olduğunu belirtmişlerdi. Gökkuşluğu Rekreasyon alanı Başkan Melih Gökçek'in "Ben hayal ettim mimarlar çizdi" sözlerini "doğrular" biçimde "hayalet kasaba"ya dönüşmüştü ve kaderine terk edildi.

Hürriyet Gazetesi - 25.02.2009

Mimarlık yarışmaları;
Yapı üretiminde yeniliği ve
mimarlığın gelişimini
destekler;

Bir çeşit ileri eğitim
sürecidir ve mesleğe yeni
atılan mimarlara fırsatlar
sunar;

Üretilen alternatif
çözümler, çevrenin
gelişimiyle ilgili seçenekler
üzerine yapılan kamuoyu
tartışmalarına katkıda
bulunur.

İşverene tasarım sorunu
için çok çeşitli çözümler
üzerinde çalışma ve ortaya
çıkacak yapının kalitesini
garanti altına alma fırsatı
verir.

Ayrıca mimarların
uluslararası yarışmalarda
kazandıkları büyük başarı,
yarışmaların ülkenin bilgi
birikimi ve kültürünün
yayılması için de önemli bir
fırsattır.

SİNAN'IN KENTLERİ; kentlerde sinan imgesi afiş yarışması

Mimarlar Odası Kayseri Şubesi'nin Mimar Sinan'ı, ölümünün 421.yılında anmak için, 6-9 Nisan 2009 tarihleri arasında düzenlediği, "Sinan'ın Kentleri; Kentlerde Sinan İmgesi" temalı etkinlik kapsamında açılan afiş yarışması sonuçlandı. Burak Asiliskender, Yeşim Alemdar, Hakan Mahiroğlu, Murat Germen, Alidost Ertuğrul, Pembegül Selman ve Hakan Özkan'dan oluşan seçici kurulunun değerlendirmesi sonucunda, 3 ödül ve iki mansiyon verildi. Ödül töreni 6 Nisan 2009 Pazartesi günü saat 19.00'da, Kayseri Hilton Otel Balo Salonu'nda düzenlenecek.

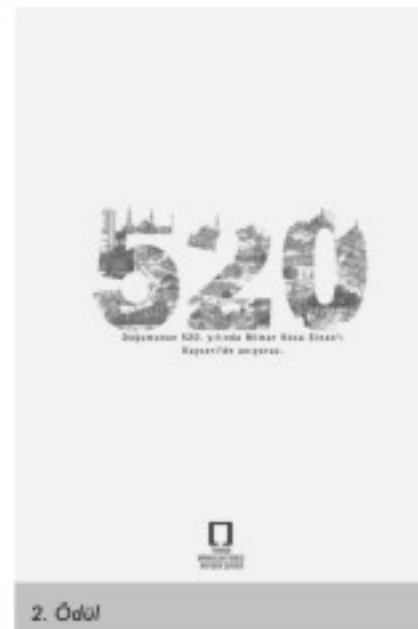


1. Ödül

Seçici Kurul tarafından ödül almaya hak kazanan ve sergilenmeye değer bulunan afişler, açılacak olan bir sergiyle tanıtılacak ve Mimarlar Odası tarafından düzenlenecek etkinliklerde kullanılacak.

1. Ödül Nesil Kalenderoğlu
2. Ödül Merve Babalı
3. Ödül Levent Çaruh

1. Mansiyon Zeynep Çiğdem Çınar, Büşra Barutçu
2. Mansiyon Özlem Atak, Umut Doğan



2. Ödül



3. Ödül

EKOLOJİK EV öğrenci proje yarışması



2009 yılında VI. Yapıda Yeni Ürünler Fuarı kapsamında, Küre Yapı Group tarafından düzenlenen mimarlık öğrencilerinin katılımına açık proje yarışması 10 Mart 2009 günü sonuçlandı.

Yarışmadan beklenen, yarışmacılar tarafından belirlenecek bir arazide, çevresi ile birlikte ele alınan

tek aile evinin bir "ekolojik ev" olarak tasarlanmasıdır. Projelerde doğayla uyumlu, ekolojik dengiyi koruması, sürdürülebilir bir çevre oluşturmak ve kullanıcı konforunu sağlarken ısıtma, havalandırma ve aydınlatma sistemleri açısından minimum enerji tüketme hedeflenmiştir. Tasarımda alternatif enerji kullanımı, yeni teknolojilere ve yeni ürünlere yer verilmesi de öneriler arasındadır.

Jüri Üyeleri: Prof. Dr. Gül Koçlar Oral (İTÜ), Prof. Dr. Rengin Ünver (YTÜ), Doç. Dr. Sinan Mert Şener (İTÜ), Doç. Dr. Alpin Köknel Yener (İTÜ), Yrd. Doç. Dr. Gülten Manioğlu (İTÜ), Öğr. Gör. Dr. Ş. Filiz Akşit (İTÜ), Cüneyt Dayıcioğlu (BASF)

Yarışma Sonuçları

Birincilik Ödülü: Onur Akın, Aziz Şahin Ekicioğlu, Deniz Yazıcı (YTÜ)
İkincilik Ödülü: Dağhan Çam (İTÜ)
Üçüncülük Ödülü: Doruk Karagöz, Yasemin Løşer (İTÜ)

Mansiyonlar

Birinci Mansiyon: Mehmet Zahid Bayrak, Esin Hasgöl (İTÜ)
İkinci Mansiyon: Ali Savaş Yasan, İdil Sönmez (İTÜ)
Üçüncü Mansiyon: Gizem Kuçak, Mustafa Durmuş Çiğir (Karabük Üni.)
Dördüncü Mansiyon: Bilgehan Kılıç, Ayşe Büşra Çimen (Selçuk Üni.)

- **Şener Özler Mimarlık ve Çocuk Resim Yarışması III – Meydanlar**
Son Katılım Tarihi : 03.Nisan.2009
- **Türkiye Mimarisi? Fotoğraf Yarışması**
Teslim Tarihi : 15. Nisan.2009
- **Bahamalar'da Tasarım Yarışması**
Son katılım tarihi: 17.Nisan.2009
- **İZODER En İyi Yalıtımlı Yapılar Yarışması**
Son Başvuru Tarihi: 30 Nisan 2009
- **Focus Open 2009 Baden-Württemberg International Design Award**
Son Başvuru Tarihi: 30 Nisan 2009
- **"22. Yüzyıla Doğru Konut ve/veya Konut Alanları" Fikir Proje Yarışması**
Son Teslim Tarihi : 01. Mayıs.2009
- **Open Architecture Challenge 2009: Geçici Eğitim Yapıları Tasarlayın!**
Son Başvuru Tarihi: 15 Mayıs 2009
- **Ödüllü Soru: Yatağın Yeri**
Son Başvuru Tarihi: 16 Mayıs 2009
- **Bering Boğazı; Bağlantı ve İletişim: Uluslararası Mimarlık Yarışması**
Son Teslim Tarihi: 26.Mayıs.2009
- **Electrolux Design Lab 2009**
Son Başvuru Tarihi: 31 Mayıs 2009
- **Corus Student Awards 08-09**
Son Başvuru Tarihi: 05 Haziran 2009
- **The Adobe® Design Achievement Awards**
Son Başvuru Tarihi: 05 Haziran 2009
- **Barbara Cappochin 2009 Ödülleri**
Son Katılım Tarihi : 30.06.2009
- **MOSDER V. Ulusal Ev Mobilyaları Tasarım Yarışması**
Son Başvuru Tarihi: 20.Temmuz.2009
- **2010 Yılı Ajandası Fotoğraf Yarışması – Meydanlar**
Son Katılım Tarihi : 31.Temmuz.2009
- **46th IFLA World Congress Student Competition**
Son Başvuru Tarihi: 18 Ağustos 2009

KENT GÖRÜNTÜLEME MERKEZİ KENT YÜRÜYÜŞÇÜLERİ
GEZİ 13 MART 2009 CUMA

BADEMLİDERE GEZİSİ

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi
Kent Görüntüleme Merkezi bünyesinde
oluşturulan "Kent Yürüyüşçüleri"
etkinlikleri kapsamında 13 Mart 2009
Cuma günü Bademlidere'ye bir gezi
düzenlendi.

Gezi başlangıcında Çankaya Belediye Başkan Adayı Bülent Tanık, katılımcılarla bir araya gelmiş ve bu gezi sonucunda elde edilecek bilgi ve belgelerin seçilmesi durumunda kullanılmak üzere Belediye tarafından isteneceğini belirtmiştir. Daha sonra Kırsal Çevre Ve Ormancılık Sorunları Araştırma Derneği Yön. Kur. Başkanı Ahmet Demirtaş, gezinin rehberi olarak bölge hakkında bilgiler verip, bölgenin florasının zenginliğinin ilgi çekici olduğunu altını çizmiş ve gezi boyunca da örneklerle bilgilendirmeye devam etmiştir. Katılımcıların ilgi ile takip ettiği gezi boyunca, çeşitli fotoğraflar çekilerek, bölgenin tespiti yapılmış ve belgelenmiştir.



İMRAHOR VADİSİ VE BADEMLİK

Ahmet Demirtaş, Kırsal Çevre ve Ormancılık Sorunları Araştırma Derneği üyesi

Soğuk ve yağışlı geçen kışların, sıcak ve kurak geçen yazların belirleyici olduğu iklim koşulları karasal iklim olarak adlandırılır. Karasal iklimin egemen olarak yaşandığı Orta Anadolu kentlerimizden birisi de Başkent Ankara'dır. 5-10 yılda bir veya daha kısa aralıklarla yaşanan kuraklık; su kaynaklarının azalmasına/ kurumasına ve tarımda sıkıntılı yılların yaşanmasına yol açmaktadır. Bu bölgenin tarihi, bir bakıma kuraklığın da tarihidir dense yeridir. Bölgenin tümüne yakın kısmında ormanların ve öteki doğal ekosistemlerin tahrip edildiği ise bilinen bir gerçektir. Ayrıca belirli yıllarda yaşanan kuraklıktan başka aşırı soğuk, tipi ve seller sonucunda da yıkımlar yaşanmaktadır.

Vadiler; toprak yapısı, su potansiyeli, sıcaklık değerleri yönünden çok farklı ekolojik koşulları taşıdığı için önemli yerlerdir. Bu yerlerde toprağın verimli olması, su olanaklarının fazla olması nedeniyle tarımsal olanaklar artmaktadır. Ayrıca bitki ve hayvanlar yönünden biyolojik çeşitlilikte vardır. Öte yandan görsellik bakımından eşsiz güzellikte olanaklar barındırır.

İmrahor Vadisi, Hacıkadın Vadisi, Çubuk Çayı Vadisi, Kayaş Vadisi, Kıbrıs Vadisi gibi birçok vadisi olan Ankara, şanslı kentler arasında sayılmalıdır. Tarihin çeşitli dönemlerinde başkent olmasında ekonomik ve coğrafi konumunun yanında vadilerinin de payı olsa gerekir. Çünkü bu vadiler içme, kullanma ve sulama suyu sağlamaktadır.

İmrahor Vadisi: Ankara'nın güneyi ile Elmadagi'nin kuzey yamacı arasında kalan Eymir Gölü'nden¹, Çankaya-Mamak arasında yapılmış Mamak Viyadüğü'ne oradan İncesu Deresi'ne uzanır. Gölde akan su Karataş, Mühye², İmrahor köylerinden geçmektedir. Vadi, içinde yetiştirilen ayva ve armudu ile ünlüdür. Çok sayıda tuğla ve kiremit fabrikasının yapılması ve toprak alınması sonucunda tarım alanlarının önemli bir kısmı yok edilmiştir. Elmadagi'nin kuzeye bakan çıplak yamaçlarında erozyon nedeniyle derin yarıklar oluşmuştur. 1957 yılında yağın şiddetli yağışlar sonucunda Ankara'da sel yıkımı yaşanmıştır. İmrahor Vadisi'den gelen sel Kurtuluş Parkı ve Sıhhiye çevresinde ciddi ölçüde zarara yol açmıştır. Hatip Çayı'ndan gelen sel ise Bentderesi çevresinde bulunan gecekonduların yıkılması ve insanların ölümü ile sonuçlanmıştır. Yaşanan bu acı olayın ardından yapılan toplantılarda; sellerin önlenmesi için vadilerin yukarı kısımlarında ağaçlandırma yapılması kararlaştırılmıştır. Dönemin ormancılık örgütünün bu kapsamda yapmış olduğu ağaçlandırma çalışmalarını bu gün görmekteyiz. Kırkkonaklar olarak bilinen yerden başlayarak Eymir Gölü'ne bakan yamaçlara değin uzanan vadi, büyük parçalar biçiminde kesintili olarak ağaçlandırmalar yapılmıştır. Günümüzde bu yerler ormanlaşmıştır. Alanın tümünde yapılmamış olmasına karşın büyük sellerin oluşmasını engelleyebilmiştir.

Kırkkonaklar Mahallesi'nin doğusunda bulunan alanda; meşe (*Quercus* sp.), çitlenbik (*Celtis tournefortii* Lmk.), yaban bademi (*Amygdalus orientalis* Mill.), cehri (*Rhamnus petiolaris*: Boiss), alıç (*Crataegus orientalis* Pall.), geyikdiken (*Crataegus monogyna* Jack.), ahlat (*Pyrus elaeagnifolia* Pal.), hanımeli (*Lonicera etrusca* Sonti), karaçalı (*Paliurus spina-christii*), katran ardıcı (*Juniperus oxycedrus* L.), sumak (*Rhus coriaria* L.), deniz üzümü (*Ephedra major* Hos.) gibi ağaç ve ağaççık türleri doğal olarak yetişmektedir. 1957 yılından sonra yapılan ağaçlandırma çalışmalarında ise, büyük çoğunluğu badem (*Amygdalus communis*) olmak üzere mahlep (*Prunus mahaleb*), karaçam (*Pinus nigra* Arnold.), yalancı akasya (*Robinia pseudoacacia*), iğde (*Elaeagnus angustifolia*), Lübnan sediri (*Cedrus libani* L.), dişbudak (*Fraxinus* sp) gibi ağaç türleri dikilmiştir. Günümüzde belirli çap ve boyda ulaşmış ağaçların oluşturduğu yapı kendine özgü bir güzellik yaratmıştır. Sel ve erozyonu önleme işlevinin yanında insanların gezmeye dinlenmeye gereksinmesini karşılamaktadır. Ancak alan öylesine kontrolsüz ve kötü kullanıldığından her taraf naylon torba, kağıt, teneke, cam kırıkları gibi atıklarla berbat edilmiş durumdadır. Gelişigüzel açılmış yollar ve yoğun baskı nedeniyle ağaçlarda bodurlaşma başlamıştır.

Ağaçlandırılmış alanın doğusunu oluşturan aşağıdaki vadi tabanında ise terk edilmiş tarım arazileri ve içinde su bulunmayan bent bulunmaktadır. Dere içi, inşaat artıklarından ev gereçlerine değin her türden atığın bulunduğu ve insan sağlığını tehdit eden bir ortama dönüştürülmüştür.

Bu alanlar, kent insanının gezmeye, dinlenmeye ve spor yapma gereksinmesini karşılamak üzere oluşturulacak mekanlar için en uygun alanlardır. Üstelik bu türden düzenlemeler için toprak yapısı ve sulama gibi pek çok olanakları da bulunmaktadır. "Kent Ormanı" kurulması düşünüldüğünde buradan daha elverişli yer bulunamaz.

Sonuç: İmrahor Vadisi'nde ağaçlandırılarak şimdiki duruma getirilmiş bu yerler insan yaşamı ve kent ortamı için yaşamsal önemdedir. O nedenle buradaki kontrolsüzlük sona erdirilmeli, her türlü çöpten arındırılmalı, ağaçların bakımı yapılmalı, çeşmeler yapılmalı, oturma alanları oluşturulmalıdır. Vadinin boş kısmının da planlaması ve benzer çalışmaların yürütülmesi yararlı olur. Kırkkonaklar bölgesinin ağaçlandırılması erozyon ve selin önlenmesi, yaşam ortamının iyileştirilmesi işlevini yerine getirmesinin yanında, kaçak yapılaşmayı da önlemiştir. TMMOB ve bağlı meslek odaları, demokratik kitle örgütleri, ilçe halkının vadinin kamu yarına planlanmasını istemektedir. Bu noktada eksik olan Çankaya/ Büyükşehir belediyelerinin iradesidir. Şimdi bu isteğimizi daha kararlı bir şekilde seslendiriyoruz.

¹1960'lı yıllara değin "Emir Gölü" olarak yazılmaktadır. Ne zaman ve hangi gerekçeyle "Eymir Gölü" olarak değiştiği/ değiştirildiği merak konusudur.

²Yakın zamana değin Mühye Köyü olarak bilinen yerleşimin adı Yeşilkent olarak değiştirilmiştir. Bu tür uygulamaların yanlışlığını belirtmek gerekir.

BİNA KİMLİKLERİ ÇALIŞMA GRUBU

Cumhuriyet'in mimarlık mirasını üç ayrı sergide (1923-1933 arası 1.Etap, 1933-1950 arası 2.etap ve 1950-1980 arası 3.etap) toplayan Bina Kimlikleri ve Envanteri Projesi söyleşilerle çalışma alanını genişletmeye devam ediyor. **Bina Kimlikleri Söyleşileri'nin ilki, Ankara Gar Kompleksi üzerine.**

ANKARA GAR KOMPLEKSİ

Cumhuriyet'in mimarlık mirasını üç ayrı sergide (1923-1933 arası 1.Etap, 1933-1950 arası 2.etap ve 1950-1980 arası 3.etap) toplayan Bina Kimlikleri ve Envanteri Projesi söyleşilerle çalışma alanını genişletmeye devam ediyor. **Bina Kimlikleri Söyleşileri'nin ilki, Ankara Gar Kompleksi üzerine, 19 Mart 2009 Perşembe günü 18.30'da gerçekleştirildi.**



Söyleşi, Oturum başkanı mimar, öğretim üyesi Üstün Alsaç'ın garda yaşadığı çocukluk heyecanlarını anlatmasıyla başladı. Konuşmasının devamında Sayın Alsaç istasyon binasının bugün de ihtiyaçlara karşılık verebildiğine ve AŞTİ'nin kargaşasından uzak olduğuna değindi. Söyleşi, ODTÜ Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Yıldırım Yavuz'un Gar Binası'nın tarihini, bugünün ve geçmişin siyasi konjonktürü içinde değerlendirdiği konuşması ile devam etti. Öncelikle yeni bir ülkenin, yeni bir Cumhuriyetin mimari mirası olarak tasarlanan bu yapıların, ulusal miras olarak saklanması için kalmadığını, son yıllarda yönetimlerin yaptığı akıl almaz değişikliklerle örnekledi ve binanın yapım sürecini aktardı.

1934 yılı kasım ayı içinde dönemin Bayındırlık Bakanlığı gar binası yapımının kararını alır. 19. yüzyılın sonlarında inşa edilmiş olan eski istasyon binası yeni kurulan ve modernleşme projesinin simgesi haline gelmiş olan Ankara için yeterli değildir artık. Başkent'in ihtiyaç duyduğu gar, modern toplumun ulaşım olanaklarını karşılayacak ve aynı zamanda Başkent'e giriş kapısı niteliğinde tasarlanacak bir komplekstir. Yabancı bir mimar yerine ülkenin bir mimarının çizmesini istedikleri gar projesi, Bayındırlık Bakanlığı'nda çalışan genç mimar Şekip Akalın'a verilir. Avan proje çiziminin beğenilmesiyle, genç mimar farklı gar binalarını görmesi için devlet desteğiyle Avrupa'ya gönderilir. Bu gezi sırasında en çok Stuttgart Gar Binası'nı beğendiği söylenir. Çizimi tamamlanan proje 8 Temmuz 1935 yılında ihaleye çıkarılır. Dönemin ulusalcı yapısı projenin yalnızca mimarının değil, müteahhidinin ve kontrolörünün de ülkedeki teknik personelden seçilmesini gerektirir. Almanlardan yalnızca teknik destek alınarak yapılan bina 2 Eylül 1937'de tamamlanır ve 30 Ekim 1937'de büyük bir törenle açılır. Gar binasını dengeleyen saat kulesinin 1930'ların modern mimarlık anlayışının önemli unsuru olan yatay-düşey hatların ilişkisini sağlaması, kıvrımlarla bütünleşen köşeler ve yatay pencereler de o dönemin özelliklerindendir. Bunun yanında geleneksel mimariden de kopulmaz.

Binanın en özgün yeri olan giriş holünde tüm elemanlar çok yalın ve dönemi çok iyi anlatıyor.12m yüksekliğinde, 23x33 m. genişliğindeki giriş holü buzlu camla kaplanarak tavandan sağlanan ışıqla, Ankara'da başka örneği olmayan ferah bir mekân haline geliyor. Ayrıca binanın ezici ölçeği, dönemin diğer binalarında olduğu gibi 1929 krizine rağmen ve dünyada yükselen ulus-devlet ideolojisinin de bir uzantısı olarak devletin gücünü çok iyi yansıtıyor. Bina'nın logosu olan kartal da gücü temsil etmesiyle bunu destekliyor. Bu küçük ayrıntıyı, binanın anıtsal yapısı ve giriş kolonlarını dünyada o sıralarda yaygınca görülen ve aslen Şekip Akalın'ın Almanya seyahatinde etkilenmiş olabileceği Nazi mimarlığı ile ilişkilendirmek de mümkün.

Giriş holünün iki yanında resim yapılması için özel olarak ayrılmış 4x21m. boyutlarındaki çerçeveler için yapılan resim yarışmasını Nurettin Ergüven'in Lozan'dan Önce (Büyük Taarruz'u betimler) ve Lozan'dan Sonra (Modern Ankara'yı betimler) isimli resimleri kazanır. Ancak bunlar yapılamaz ve bu panolar boş kalır. Sayın Yavuz'a göre bu durum yapının yalınlığının korunması açısından olumludur.

Ankara Gar Binası'nın bugününü de değerlendiren Yavuz hızlı tren projesiyle binanın yeniden canlanacağını ancak yapıların çok kötü kullandığını yeterli bakım ve onarım yapılmadığını, yeni eklenen mobilya seçimlerinin estetik ve uyum kaygıları taşınmadığını ve tüm bunlara ek olarak özgün malzemeyi zedeleyen ve binanın görünümünü bozan tabela kirliliğinin binanın özgün yapısının algılanmasına engel olduğunu aktardı. Mimarlık tarihi ve Ankara'nın tarihsel, kültürel belleği ve kimliği açısından büyük öneme sahip olan gar binası ayakta kalmaya devam etse de yapıyı var eden elemanların yok olmasında olduğunu ya da ağır tahribat altında özgün niteliklerinin seçilememekte olduğu tespiti ile konuşmasını bitirdi.

Yavuz'un bu keyifli ve yararlı konuşmasından sonra söyleşi, Lale Çoğun Sobutay'ın Gar Kompleksinin yapım sürecini anlatan sunuşuyla devam etti. Bu sunuşta Sayın Sobutay Ankara Garı'nın bir binadan ziyade, içinde yer alan müze, idari, sosyal tesis ve lojman yapıları ile bir yerleşke olarak ele alındığını vurguladı. Söyleşi Çankaya Üniversitesi İç Mimarlık Bölümü öğrencilerinin 2008 bahar dönemi diploma projesi olarak çalıştıkları Gar Gazinosu Binası projelerinin sunumu ile son buldu.



ZONGULDAK LAVUAR ALANI İÇİN **ortak çözüm çalıştayı**

ZOKEV (Zonguldak Kültür ve Eğitim Vakfı), Merkez Lavuar Alanının kente kazandırılması amacıyla 15 Mart 2009 tarihinde Ortak Çözüm Çalıştayı gerçekleştirdi.

Yaklaşık 141.000 m² alan üzerine kurulan ve 1957 yılında üretime başlayan **Zonguldak Merkez Lavuarı**, teknik olarak ömrünü tamamladığı, istenilen kalite ve miktarda kömür yıkayamadığı ve yıkayamayacağı yönündeki görüşler doğrultusunda 2006 yılında devreden çıkarılmış ve sökülmeğe başlanmıştır. Sonrasında, Mimarlar Odası Ankara Şubesi 2006 yılının Eylül ayında Zonguldak'ta yaptığı ve bağlı tüm temsilciliklerin de davetli olduğu yönetim kurulu toplantısında aldığı kararla, Karabük Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'na lavuarın "endüstri mirası" olarak tescilinin yapıp koruma altına alınması için başvurmuş, Koruma Kurulu, tesisin söküm ve yıkımdan geri kalan bazı yapılarını Zonguldak'ın kimliğini, kömür kültürünü gösteren Endüstri Yapısı olarak değerlendirmiş ve

gelecek nesillere aktarılabilecek **Endüstri Mirası** olarak tescillemiştir.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, yaşamakta olan bu sorunlara karşı farklı seçenekler üretmek kentlerimizin sağlıklı gelişmesi için tüm ilgili grupların da çözüme ortak oldukları katılımcı süreçler oluşturmaya ve katılımcı süreçleri desteklemeye çalışmaktadır. Bu hedefle, kentlilerin kendi kültür miraslarına ve kent belleğine duyarlılıklarının pekiştirilmesi ve kentte kullanılmayan boş alanların kente kazandırılması için, **Kent Düşleri Ulusal Fikir Yarışması** kapsamında Hasanoğlu Yüksek Köy Enstitüsü Yerleşkesi ve Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi fikir yarışmalarından sonra üçüncü olarak Zonguldak'ta bulunan **Lavuar (Yıkama) Tesisleri'nin**



değerlendirilmesini amaçlayan yarışmayı TMMOB Maden Mühendisleri Odası Zonguldak Şubesi ve TMMOB Makina Mühendisleri Odası Zonguldak Şubesi ile birlikte 24 Mart 2008 tarihinde ilan etmiş, 24 Haziran 2008 tarihinde de yarışma sonuçlandırılmıştır. Yarışmaya katılan projeler, değişik tarihlerde Zonguldak kent merkezinde sergilenmiştir.

Bu yarışma, önceki yarışmalarda olduğu gibi, kent yaşamına ve geleceğine dair düşüncelerin çoğalmasını ve yaygınlaşmasını; kentlilerin, uzmanların, yerel yöneticilerin, demokratik kitle

örgütlerinin, sivil girişimlerin, yerel yöneticilerin ve kamu yönetiminde görev alan idarecilerin bir araya geldikleri **katılımcı bir sürecin** tanımlanıp çözüm önerilerinin tartışılmasını, yaşadığımız hayatı ve mekânları sorgulayacak platformlar oluşturulmasını hedeflemiştir.

Kent düşleri oluşturma ve bu düşlerin toplumla buluşmasını sağlayarak ortak heyecanlara dönüşmesinin imkansız olmadığını düşünen TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, amacına ulaşmıştır. Zonguldak Kültür ve Eğitim Vakfı tarafından 15 Mart 2009

Çalıştay komisyonları;

- **Lavuar alanının mülkiyet sorunu ve kente kazandırılması için çizilecek hukuksal çerçeve,**
- **Alanın projelendirilmesine ilişkin planlama ilkeleri ve mimari yaklaşım**
- **Zonguldak'ta Endüstri Mirası olabilecek yapıların saptanmasına ilişkin yaklaşımlar**



tarihinde Zonguldak Lavuar alanının değerlendirilmesi ve kente kazandırılması, alanın konumu ve geçmişi ile uyumlu bir proje oluşturulması ve yaşama geçirilmesi için, **"Lavuar Alanı Ortak Çözüm Çalıştayı"** düzenlenmiştir. Çalıştayda Lavuar alanının mülkiyet sorunu ve kente kazandırılması için çizilecek hukuksal çerçeve, alanın projelendirilmesine ilişkin planlama ilkeleri ve mimari yaklaşım ve Zonguldak'ta Endüstri Mirası olabilecek yapıların saptanmasına ilişkin yaklaşımların belirlenmesi için komisyonlar oluşturulmuş, daha sonra TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Nimet Özgönül'ün yürütücülüğünü üstlendiği "Lavuar Alanı Nasıl Değerlendirilmeli" konulu forum gerçekleştirilmiştir. Forumdan sonra komisyon raporları okunmuş, genel bir değerlendirme yapılmış ve sonuç bildirgesinin açıklanmasıyla çalıştay son bulmuştur.

Kömürle doğan ve kömürle kent kimliğini oluşturan Zonguldak'taki bu tesislerin kent yaşamının bir parçası haline getirilmesi hem Zonguldaklılar hem de tüm Türkiye için ülkemizin endüstrileşme tarihinin kayda değer yapıtlarından birinin korunması ve gelecek nesillere aktarılması bakımından oldukça önemlidir. Kentlinin alanla ilgili beklentileri hem yarışma sürecinde, hem Mimarlar Odası Zonguldak Temsilciliğinin açtığı "Ortak Akıl Defteri"ne yazılanlarda, son olarak da ZOKEV'in düzenlediği çalıştayda deklare edilmiştir. Çalıştay ilgili kamu kurum ve kuruluşlarını, sivil kitle örgütlerini, siyasal parti temsilcilerini, akademisyenleri ve meslek adamlarını bir araya getirerek sorunun detaylı bir biçimde ele alınmasını sağlamıştır. Eski Merkez Lavuar Alanının Zonguldak kentine kattıkları ve son 20 yılda yıkılıp yok edilenlerden geriye kalan tek alan olduğu düşünüldüğünde, bu alana dair üretilen düşüncelerin yerel seçimlerde etkili olacağı da çok açıktır.



"LAVUAR ALANI ORTAK ÇÖZÜM ÇALIŞTAYI" sonuç bildirgesi

Zonguldak Kültür ve Eğitim Vakfı'nın zenlediği, "Lavuar Alanı Ortak zm alıştayı", 15 Mart 2009 Pazar günü TMMOB Makina Mühendisleri Odaları Zonguldak şubesi Toplantı Salonu'nda yapıldı. Konunun uzmanı bilim insanlarının yanı sıra, siyasal parti temsilcileriyle, sivil toplum rgt temsilcilerinin yoğun bir şekilde katıldığı alıştay'da, sorun tüm yönleriyle ele alınarak, kapsamlı bir biçimde tartışıldı.

Çalıştaya katılarak görüşlerini açıklayan farklı siyasal partilerin Zonguldak Belediye Başkanı adayları, seçildikleri takdirde alanın

kamusal niteliğini koruyacaklarını, kentin yeşil alan gereksinimini karşılayacak ve kimliğini oluşturan madencilik kültürünü yansıtacak şekilde planlayacaklarını, ortak görüş olarak açıkladı. Zonguldak Valiliği, TTK Genel Müdürlüğü ve Zonguldak Belediyesi yetkilileriyle sivil toplum rgt yöneticilerinin, sorunun üzümü için her türlü çabayı sergileyeceklerini açıklamaları sevindirici bir gelişme olarak öne çıktı.

alışmaları bilimsel düzeyde yürütmek üzere üç komisyon oluşturuldu. **"Lavuar Alanının Mülkiyet Sorunu ve Kente Geri Kazandırılması için çizilecek Hukuksal ereve"** başlıklı birinci komisyonda ZOKEV Başkanı Kürşat Coşgun, TTK İnşaat Emlak Daire Başkanı Tuğrul Yıldız, Atatrk Düşünce Demeği Başkanı Av. Sabri Yavuzylmaz ve Zonguldak Barosu Başkanı Av. İ. Kerem Ertem yer aldı.

"Lavuar Alanının Projelendirilmesine İlişkin Planlama İlkeleri ve Mimari Yaklaşım" adlı ikinci komisyonda ODTÜ Mimarlık Bölümü ğretim yesi Doç. Dr. Emre Madran, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Araştırma Görevlisi Dr. Mehmet Saner, Zonguldak Belediyesi Temsilcisi Mimar Mehmet Bala, TMMOB Maden Mühendisleri Odası Zonguldak şubesi Temsilcisi Maden Mühendisi Rahmi der ve Ykser Mimar mit Velioglu görev yaptı.

"Bir Sanayi Kenti Olan Zonguldak'ta Endüstri Mirası Olabilecek Yapıların Saptanmasına İlişkin Yaklaşımlar" başlıklı nc komisyonsa ZK Maden Mühendisliği Fakültesi'nden Prof. Dr. Vedat Didari, Kocaeli niversitesi'nden Yrd. Doç. Dr. Gl Köksal, Maden Mühendisi Ekrem Murat Zaman, şehir Plancısı ve Zonguldak Belediyesi Temsilcisi

Gülsüm Yılmaz ve Mimar Zehra Velioglu'ndan oluştu.

"Mülkiyet sorunu ve hukuksal ereve" zerine çalışan birinci komisyon, raporunda, mülkiyet sorunun aşılabilmesi için trampa ve kamulaştırmanın yanı sıra, belediyenin talebi, TTK'nın uygun görüşü ve Yüksek Planlama Kurulu'nun onayı ile sembolik bir ücretle devrin mümkün olabileceği önerisine yer verdi.

"Planlama ilkeleri ve mimari yaklaşım" başlıklı tartışmayı yürüten ikinci komisyon planlama ilkesi olarak, madencilik kültürüyle kentin yeşil alan ve meydan gereksinimini ne çıkaran bir yaklaşımı önerdi. Maden kenti kimliğinin yanı sıra, Zonguldak için turizm kenti kimliğinin de düşünülmesini öneren komisyon, yapılacak planlamanın Zonguldak'ın madencilik ve turizm marka değerini oluşturacak nitelikte olmasını istedi. Raporda "Turizmin maden olgusunun yerini alacağı bir proje düşünülmemeli, her kentte olmayan nitelikler ne ıkanmalıdır. Bu nitelik Zonguldak için maden kültürüdür" görüşlerine yer verildi.

Alanın kentin merkezinde yer almasının Kozlu istikametindeki sahil bandı ile şu andaki kent merkezi ve limanla beraber ele alınıp bölgesel bir şekilde planlanmasını zorunlu kıldığına işaret eden komisyon, Zonguldak'ta bir kent için çok önemli olan meydan olgusunun gelişmediğine de işaret etti. Komisyon, lavuar alanının Zonguldak'ta eksikliği duyulan kent meydanı olarak da düşünülmesini, yeşil alan niteliğinin ağırlık kazanmasını ve Zonguldaklıların kamusal alan özlemine cevap verecek nitelikte zenlenmesini istedi.

Komisyon ağrıca alandaki anıtsal ölçek ve nitelikteki yapıların, (zellikle üç kule) kömür için yaşamını veren, sağlığını yitiren ya da ömrünü bu ğurda harcayan kişilerin unutulmaması ve saygıyla anılması için önem taşıdığına saptadı. Bu

gereksinimlerin karşılanması içinse ulusal yaşışma açılmasını, yaşışma için çok ayrıntılı bir şartname hazırlanmasını ve önceki fikir yaşışmasında yer alan yaklaşımlarla, kendi raporlarındaki görüşlerin şartnamede kullanılmasını da istedi.

"Zonguldak'taki endüstri mirasının saptanmasına ilişkin yaklaşımlar" zerine çalışan nc komisyonsa madencilik kültürü açısından önemi olan üretim tesislerinin ve üretim sistemleri bileşenlerinin hızla yok olması nedeniyle çok acil olarak bir envanter yapılmasının zorunluluğunu saptadı. Bu envanter çalışması sürecinin atalağı Lavuarı ile atalağı eski Termik Santralinin içinde olması, üretim sitemlerinin bileşenlerinin tümünü barındırması, en büyük, en gelişmiş müessese ve en fazla işçi çalıştıran tesis olması, ekonomik anlamda en fazla rezervi bulundurması, bölge halkının koruma bilincine yatkın olması, kent merkezine yakınlığı ve endüstri yapılarının en az tahribatla günümüze ulaşmış olması nedeniyle, Karadn Bölgesi'nden başlatılmasını uygun buldu.

Komisyonun bir başka nerisiyse Fener kentsel sit alanı ile benzer özellikler gösterilen Kılıç Mahallesi, zlmez Evleri, Kandilli Varageli ve çevresindeki tesislerin de sit alanı olarak ilan edilmesi idi.

alıştay, zmsz gibi görünen kentsel bir sorunun, bilimin rehberliğinde, ilgili tüm çevrelerin katılımıyla üzülmesi yolunda önemli bir adım oldu. Oluşturulan demokratik tartışma ortamının ülkemizdeki demokrasi kültürünün gelişmesine de ciddi katkılar yapacağına inanıyor, tüm Zonguldaklıları çıkan sonuçların takipçisi olmaya ağınıyoruz.

LAVUAR ALANI İÇİN ORTAK ÇÖZÜM ÇALIŞTAYI
YÜRÜTME KURULU

TERKEDİLMİŞ KENTLER

hayalet mekanlar

Ali Tolga Özden, Araştırma Görevlisi, Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü, ODTÜ

21. yüzyılın başına geldiğimiz bu dönemde artık Türkiye’de nüfusun büyük çoğunluğu kentsel alanlarda yaşıyor (Ülke nüfusunun % 75’i il ve ilçe merkezlerinde yaşamaktadır – TÜİK verisi). 70 milyonu geçen ülke nüfusunun (31 Aralık 2008 tarihi itibarıyla Türkiye nüfusu 71.517.100 kişidir – TÜİK verisi) neredeyse yüzde otuzu (%30) üç büyük kentte yaşıyor; İstanbul (%17,8), Ankara (%6,4) ve İzmir (%5,3). Kent sakinlerinin şehir yaşamı içerisinde sakin ve temiz bir havayı solumayı arzu ettikleri, mevcut, yoğun yapılaşmış kentsel dokunun dışında da başka bir mekanı deneyimlemek istedikleri kentsel alanlara ihtiyaçları hızla artıyor. Bu ihtiyaçları karşılamaya çalışan yerel yönetimler gerek mevcut bir takım kent içi park alanları ile açık alanları yeniden düzenleme ihtiyacı duyuyorlar, gerek yeni kentsel açık alan üretimi için çaba gösteriyorlar.

Ancak bu çabalar, plansız büyümüş ve çoğu zaman rant ve politik beklentilere kurban edilen kentleri ve kullanıcılarını tatmin edici bir seviyeye ulaştırmaktan çok uzak kalıyor. Kent sakinlerinin ihtiyaç duyduğu açık alan, rekreasyon alanı, park alanları, meydanlar, sosyal etkileşim alanları vb. pek çok alanı oluşturma sıkıntısı çeken yerel yönetimler kimi zaman ortaya koydukları ilginç projeler ile bu ihtiyaca farklı bir bakış açısı ile de yaklaşabiliyorlar. Ancak, çoğu zaman kentlinin yaşam biçimi göz önüne alınmadan, kentlinin katılımı sağlanmadan, kullanıcı ihtiyaçları belirlenmeden, mekanın sosyo-kültürel ve tarihsel nitelikleri araştırılmadan acele ile üretilip uygulanan bu projeler kentin plansızlığına hizmet etmekten öteye gidemiyor ve bu kaotik görünümü besliyor. Bu şekilde üretilen mekanlar sadece estetik alanının eleştirel konusu olmuyor, mekanın sosyal, kültürel, psikolojik ve ekonomik kullanım karakteristikleri ile birlikte kentsel mekanın sürdürülebilirliği yaklaşımlarıyla da çelişen örnekler olarak da karşımıza çıkabiliyor. Bununla birlikte kentli yaşamına ve kentli

ihtiyaçlarına cevap veremeyen bu mekanlar ya hiç kullanılmıyor ya da fonksiyonel değişimlere uğra(tıl)mış yeni mekanlar haline geliyor. Bu noktada özellikle kullanılamayan ve/veya terk edilen mekanlar kent içerisinde hayalet mekanlar haline dönüşmeye başlıyor. Bu tip mekanlar değerli kentsel alanların yanlış kullanımı neticesinde sosyo-ekonomik kayıplara neden olmanın yanında kentsel güvenlik açısından da riskli alanlar olma niteliği taşımaya başlıyor.

Terkedilmiş kentler, hayalet mekanlar dünyada farklı örneklerle ve farklı hikayeler ile karşımıza çıkıyor. Bu ilginç örneklerin kimisi yaşanan bir takım felaketlerin doğurduğu sonuçlar olabiliyorken, kimisi de tamamen yanlış, hesapsız ve plansız yatırım kararları ile kaynakların nasıl boşa gittiğinin, kentsel mekanların nasıl tahrip edildiğinin örneklerini oluşturuyor.



Çernobil Kenti (Kaynak: <http://englishrussia.com/?p=293>)

Çernobil, bir zamanlar Sovyetler Birliği sınırları içerisinde olan ve 1991 yılından sonra Sovyetler Birliğinin dağılmasının hemen ardından Ukrayna devleti sınırları içerisinde kalan bir şehirdir. Ancak şehrin dünya kamuoyunda gündeme gelmesi yaşanan bir afet sonrası olmuştur. Açıkçası teknolojik bir afet olan bu olay doğrudan insan eliyle yaratılmıştır.



Çernobil’den Görüntüler (Kaynak: daha fazla resim için <http://englishrussia.com/?p=293>)



Shan Zi’den Görüntüler (Kaynak: http://www.notcot.com/archives/2008/03/san_zhi.php)

26 Nisan 1986 yılında şehirle aynı adı taşıyan nükleer santralde meydana gelen kaza sonucu bölgenin tamamına yakını yayılan radyasyondan etkilenmiştir. Kazanın ardından belli bir süre içerisinde kent boşaltılmıştır. Şu anda terk edilmiş bir kent olan Çernobil’in tamamı hayalet mekanlardan oluşmaktadır.

Bir başka örnek de Tayvan’dan verilebilir. Taipei şehrinin hemen dışında inşa edilen “Shan Zi” de ilginç bir hikayesi olan terk edilmiş bir yerleşim yeridir. Aslında gerek mimari yapısı, gerekse strüktürel özellikleri ile oldukça ilginç bir görünüme sahip bu yerleşim, 1980’li yılların başlarında deniz kıyısında planlanmış bir alandır.

Ancak yerleşim, çeşitli nedenlerle ki bunlar arasında ekonomik yetersizlikler, yapım hataları sayılabilmektedir, terk edilmiş, hayalet mekanlara dönüşmüştür. Bölgede yaşayan halk ise bu yerleşim alanının gerçek anlamda hayaletler tarafından işgal edildiğini ve bu yüzden kullanıcıları tarafından terk edildiğini düşünmektedirler.



Shan Zi'den Görüntüler (Kaynak: http://www.notcot.com/archives/2008/03/shan_zhi.php)

Bir başka örnek ise Japonya'dan verilebilir. Hashima, Nagazaki'den (Japonya) 15 km uzaklıkta yerleşim kurulmuş bir adadır. Adada 1887 - 1974 yılları arasında bölgede aktif olan kömür madenleri nedeniyle yerleşim gerçekleşmiş ve küçük bir kent oluşmuştur. 1916 yılında Japonya'nın ilk büyük beton binasının da bu adada inşa edilmiş olması önemli bir noktadır. Ancak, zamanla kömürün bir endüstriyel hammadde olarak önemini yitirmesiyle ada boşalmaya başlamış ve üzerindeki yaşam alanı hayalet mekanlara dönüşmüştür.



Hashima'dan Görüntüler (Kaynak: [http://www.milliyet.com.tr/content/galeri/yeni/goster.asp?perm=0.2793421&id=38&galerid=5848#galeri\(Star\)](http://www.milliyet.com.tr/content/galeri/yeni/goster.asp?perm=0.2793421&id=38&galerid=5848#galeri(Star)))

Bir başka örnek'te Kuzey Kore'den; K. Kore'nin başkenti Pyongyang'da inşa edilen oteldir. Aslında otelin inşasına uzun zaman önce başlanmış olmasına rağmen (1987'den beri inşa halinde) özellikle finansal sorunlar nedeniyle bu otel tamamlanamıyor. Ryugyong Oteli 102 katlı strüktürel yapısıyla kent içerisinde çok aykırı bir görüntü sunmaktadır. Ülkenin siyasi yapısının etkisi ile kendisini bu şekilde heybetli bir mimari ile ispat etmeye çalışan otel dünyaya K. Kore'nin ve siyasi otoritenin gücünü anlatmaya çalışmaktadır. Otelin bu heybetli strüktürel ve mimari yapısının altında yatan bir başka neden olarak da siyasi otoritenin toplumun ülkesine olan güvenini arttırmak ve belki de otoriter yapısını güçlendirmek için olduğuda söylenebilir.

Milyonlarca dolara mal olduğu düşünülen bu otelin bitirilebilmesi için hükümetin bir o kadar daha finansal desteğe ihtiyacı olduğu bilinmektedir. Ancak bu yatırımın mimari anlamda kentte ne kattığının tartışılması bir yana K. Kore'de halkın büyük yoksulluk çektiği bilinirken böyle bir yatırımın doğruluğu son derece tartışmalıdır. Uzun yıllardır bitirilemeyen bu heybetli yapı şimdi betonarme iskeletiyle hayalet bir bina olarak kentin ortasında yer almaktadır.



Ryugyong Oteli, Kuzey Kore (Kaynak: <http://www.dammininteresting.com/?p=490>)



Türkiye'de de kentlerde terkedilmiş ve hayalet yapılarla karşılaşmak olasıdır. Öncelikle karşımıza çıkan örnekler tarihi yapı adalarıdır. İstanbul'da Tarlabası gibi kentin merkezinde bulunan bir alanda yıpranmış tarihi konut dokusu içerisinde terkedilmiş yapılarla karşılaşmak çok olasıdır. Hatta bu yapıların kimi zaman kendi kendilerine çöktükleri de basına çok kez yansımaktadır. Kentsel alanlarda karşılaşılan bir başka örnekte artık ihtiyaç duyulmayan, kullanılmayan sanayi yapılarının terkedilmiş, hayalet iskeletleridir. Bu yapılar tarihi değer taşımakla birlikte koruma çalışmaları içerisinde alınamayan ve adeta unutulmuş yapılar.

Bu örneklerin yanında kent merkezlerinde yeni inşa edilmiş, toplumun kullanımına sunulan, kamusal alan niteliği sağlayacağı öngörülen, daha öncede bahsedildiği üzere kentlilerin ihtiyaçları doğrultusunda yeni mekanlar deneyimlemeleri için tasarlandığı iddia edilen mekanlarla karşılaşmaktayız. Bu mekanlar oluşturuldukları bölgenin mimari dokusunu etkiledikleri gibi kent kullanıcılarının da hafızalarında yer edebilme potansiyeli olan çok önemli ve değerli kentsel alanlarda projelendirilebilmektedirler.

Bu konudaki tartışılması gereken bir örnek Ankara'da Gökkuşuğu Yolu olarak da adlandırılan ve Büyükşehir Belediyesi tarafından inşa edilen alandır. Kentin en işlek caddelerinden birinin üzerine inşa edilen ve her iki yanından da araç yolunun geçtiği, adeta bir refüj üzerine konan gecekondu izlenimi



veren ve uzun süre önce tamamlanmasına rağmen bir türlü kullanıma geçirilemeyen, bu haliyle terkedilmiş, hayalet bir mekan olmaya en büyük aday olan Gökkuşuğu projesi. Aşağıdaki nedenlerle TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından yargıya taşınan bu proje belki de ülkemizde kamu kaynakları ile nasıl hayalet bir mekan yaratılabileceğinin güzel örneklerinden birisidir.

"İnönü Bulvarı üzerinde (Milli Kütüphanenin yanında), alt geçidin üstünde kalan refüj alanında Ankara Büyükşehir Belediyesince "Gökkuşuğu Yolu" ismiyle bir rekreasyon alanı/alışveriş bölgesi yapılmıştır. Bu tesis, imar mevzuatına, kamu yararına, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına aykırı olup bu projeye dayanak oluşturan Belediye Meclis kararının, imar planı değişikliğinin ve yapılara verilen ruhsatların iptal edilmesi ve tesisin yıkılarak alanın eski haline getirilmesi istemiyle Şubemizce dava açılmıştır." (TMMOB Şehir Plancıları Odası, 2007)

Ülkemizde yıllardır siyasi otoritelerin oy rantı için ve başka nedenlerle atıl projelere imza attıkları, pek çok kentte hiç kullanılmayan havalimanları inşa ettikleri, hiç bir zaman açılmayan fabrika temelleri attıkları bilinen bir gerçektir. Ancak kent içerisinde, kentin en önemli ulaşım aksı üzerinde, en değerli arazilerinden birinin üzerinde, şehrin sembol yapılarının arasında böyle bir atıl proje gerçekleştirmesi hem mimarlık alanında, hem kentsel tasarım alanında hem de kentin kaynaklarının israf edilmesi anlamında çok ciddi tartışmalara açık bir projedir.

Kentler için belki de en tehlikeli yaklaşımlardan birisi kent merkezlerinde terkedilmiş, hayalet mekanlar yaratmak olmalıdır. Yerel yönetimlerin en önemli görevlerinden birisi kent kullanıcılarının ihtiyaçları düşünülerek halkın ortak kullanımına açık, rahat ve temiz nefes alabilecekleri, kentin stresi ve yoğun yapılaşmış dokusu dışında yeni ve açık, yeşil alan ihtiyaçlarını deneyimleyebilecekleri kent

Gökkuşuğu Parkı, Ankara (Kaynak: <http://www.turkey.com/forum/viewtopic.php?t=19055&start=10>)



için park, açık alan, rekreasyon alanları oluşturması gerektiğidir. Ancak Gökkuşuğu Projesi tüm bu yaklaşımlarla çelişen ve hem kentin hem de kentin hafızasında hayalet mekan, terkedilmiş alan izi bırakacak bir proje görünümündedir. Bu haliyle de daha önce bazı örnekleri verilen ve daha da çoğaltılabilecek olan terkedilmiş kentler-hayalet mekanlar örneğine Türkiye'den aday bir örnek olma yolundadır yorumunu yapabiliriz düşüncesindeyim.

CUMHURİYETİN MİMARİ MİRASI sempozyumu

TMMOB Mimarlar Odası tarafından Türkiye’de Cumhuriyetin mimari mirasının korunması ve değerlendirilmesi olanaklarını araştırmak ve yapıcı öneriler geliştirmek amacıyla organize edilen “Cumhuriyetin Mimari Mirası Sempozyumu” 26-27 Şubat 2009 tarihlerinde Ankara Çağdaş Sanatlar Merkezi’nde gerçekleştirdi. Sempozyum süresince Mimarlar Odası Şubelerinin bulundukları kentlerdeki Cumhuriyet dönemi yapılarını, Abant İzzet Baysal Üniversitesi’nin “1930’larda Bir Mimar: İzzet Baysal” konulu sergisi ve Uludağ Üniversitesi Mimarlık Fakültesi’nin Bursa kent merkezindeki Cumhuriyet yapılarını konu alan sergisi katılımcıların ilgilerine sunuldu.

TMMOB Mimarlar Odası tarafından Türkiye’de Cumhuriyetin mimari mirasının korunması ve değerlendirilmesi olanaklarını araştırmak ve yapıcı öneriler geliştirmek amacıyla organize edilen “Cumhuriyetin Mimari Mirası Sempozyumu” 26-27 Şubat 2009 tarihlerinde Ankara Çağdaş Sanatlar Merkezi’nde gerçekleştirdi. Sempozyum süresince Mimarlar Odası Şubelerinin bulundukları kentlerdeki Cumhuriyet dönemi yapılarını, Abant İzzet Baysal Üniversitesi’nin “1930’larda Bir Mimar: İzzet Baysal” konulu sergisi ve Uludağ Üniversitesi Mimarlık Fakültesi’nin Bursa kent merkezindeki Cumhuriyet yapılarını konu alan sergisi katılımcıların ilgilerine sunuldu.

Sempozyum açılışı sırasında Mimarlar Odası Genel Başkanı Bülend Tuna, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Vakıflar Genel Müdürü Yusuf Beyazıt ve Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreteri Prof. Dr. Mustafa İsen’in konuşmaları ile gerçekleşti.

İki gün süren sempozyumun ilk gününde İlhan Tekeli’nin kapsamlı bir biçimde Cumhuriyetin modernleşme projesi ve bu projenin mekâna ve kente yansımaları konu aldığı “Cumhuriyet Dönemine Genel Bir Bakış” başlıklı sunuşunun ardından, Cengiz Bektaş tarafından yürütülen ilk oturumda İnci Aslanoğlu ve Afife Batur tarafından Cumhuriyet mimarlığının gelişimi ve evreleri ele alınırken, Yıldırım Yavuz bu mirasın günümüzde nasıl değerlendirildiğine ve koruma alanındaki eksiklerine vurgu yaptığı sunuşu ile devam etti. Son sunuş ise Nuran Zeren Gülersoy tarafından “Cumhuriyet Döneminde Planlama / Mimari Miras İlişkileri” başlığı altında gerçekleştirildi.

Cumhuriyetin mimari mirasının ulusal ve uluslararası belgeler ve yasal düzenlemelerle ne şekilde ve nasıl korunacağı konulu sempozyumun ikinci oturumu Nevzat İlhan başkanlığında gerçekleşti. Bu oturumda Nimet Özgönül, evrensel ve ulusal değerler bağlamında kültürel mirasın korunmasına, Ebru Omay Polat ideolojinin korumaya etkisine, Elvan Altan Ergut Cumhuriyet mimarlığının tasarımcılarına ve son olarak Ali Cengizkan yapı türleri ve yapım teknikleri bağlamında koruma kavramına değindi.

Yegan Kahya tarafından yürütülen “Cumhuriyetin Mimari Mirasının Sorunları” başlıklı üçüncü oturumda Emre Madran korumadaki yasal ve yönetsel sorunlara, Serhat Akçan ise uygulama sorunlarına değindiler.

Sempozyumun ikinci gününde, Mustafa Kandil başkanlığındaki ilk oturumda “Cumhuriyetin Mimarlık Mirasının Korunması” başlığı altında Gülsün Tanyeli “Genel Yaklaşımlar”, Emel Kayın “Kuram/ Uygulama Arakesitinde Tartışmalar” ve Mehmet Tunçer “Cumhuriyetin Mimari Mirasının Planlama Aracılığı ile Korunması” başlıklı sunuşlarını gerçekleştirdiler. Türkiye’de

koruma alanında gerçekleştirilen proje ve uygulamaların ele alındığı ikinci oturumda, Arzu Temizsoy Cumhurbaşkanlığı Kampüsü’ndeki yapıların bir değerlendirilmesini yaptı. Cengiz Kabaoğlu Ankara Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi, Yavuz Özkaya Ankara Ziraat Bankası, Gözde Uslu Ankara Eski Hukuk Mektebi onarımlarının proje ve uygulama süreçlerine ilişkin deneyimlerini aktardılar.

Demet Binan’ın başkanlığını yürüttüğü son oturumda İpek Durukan mimari mirasın günümüz yaşamındaki yerine, Neslihan Dostoğlu Bursa örnekleri üzerinden Cumhuriyet yapılarının bir değerlendirmesine değindi.

Sempozyumunun önemli bir özelliği Mimarlar Odası Şubelerinin bulunduğu kentlerdeki korunması gereken değerler üzerine sunuşları ve sergileri içermesi oldu. Türkiye’nin değişik bölgelerindeki Cumhuriyet dönemi mirası örneklerinin ortaya sunulması açısından önemli olan bu sunuşlar sempozyumun birinci ve ikinci gününde kapanış oturumları olarak gerçekleştirildi. Şubeler, kentlerindeki Cumhuriyet dönemi yapılarına ilişkin özet bilgi verdikten sonra bir olumlu, bir de olumsuz yapı örneği sundular. Olumsuz örnek, herhangi bir nedenle (imar hareketleri, doğal afetler, yanlış kullanım, kullanılmama, bakım/ onarım eksikliği vb.) sorunları bulunan bir yapı ya da yapı grubunu; olumlu örnek ise onarılmış, kullanılan, kente bütünleşmiş bir işlevi olan bir yapı ya da yapı grubunu içermek üzere hazırlandı. Bu bağlamda ilk gün Meral Oğuz, Murat Erdal Dere ve Nazlı Elçin Muğla Şubesi; Hacı Abdullah Erdoğan Konya Şubesi; Nilgöl Yılmaz Antalya Şubesi; Asım Güzel Gaziantep Şubesi ve Yeşim Uysal Ankara Şubesi adına, ikinci gün Gaye Birol Balıkesir Şubesi; Hümeysra Birol Akkurt İzmir Şubesi; Mithat Coşkun ve Enise Tügen Elazığ Şubesi ve Burak Asiliskender ile Hikmet Eldek Kayseri Şubesi adına sunuşlarını gerçekleştirdiler.

Oktay Ekinci’nin yönettiği forumla son bulan Sempozyum, Cumhuriyetin mimari mirasının tanımlanmasının yapılması, örneklerinin değerlendirilmesi, bu mirasın yasal, yönetsel ve bilimsel çerçevede hangi çerçeveye oturduğunun tartışılması ve projelendirme ve uygulama süreçlerinde nasıl ele alınması gerektiği konularını içeren kapsamlı bir toplantı oldu. Bu anlamda Türkiye’de 1920’lerden bu yana üretilen mimarlık yapıları ve çevrelerine koruma ve değerlendirme bağlamında tekrar bakmak; onların çağdaş yaşam içinde yer almalarını sağlamak; kullanılmakta olanların bilimsel yöntemlerle onarımları için gerekli ilke ve araçları tanımlamak; geleceğin mimarlık mirasının öğeleri ve mimarlık kültürünün bir dönemi olan Cumhuriyet olgusuna ilişkin yasal, yönetsel ve parasal süreçleri geliştirmek amacıyla gerçekleştirilen Sempozyum bu alana dair kapsamlı bilgi üretilmesinde önemli bir atılım olmuştur. Sempozyum sonuçları en kısa zamanda yayın haline getirilecek ve kamuoyunun bilgisine sunulacaktır.

AVRUPA MİMARLIK TARİHİ AĞI ankara’da toplandı

Avrupa Mimarlık Tarihi Ağı (**European Architectural History Network - EAHN**) yıllık olağan toplantılarından dördüncüsünü ODTÜ’nün ev sahipliğinde, Belgin Turan Özkaya ve Elvan Altan Ergut koordinatörlüğünde Ankara’da gerçekleştirdi. Dünyada mimarlık tarihi alanında yaşanan gelişmeleri takip etmek amacıyla her yıl farklı bir ülkede gerçekleştirilen EAHN toplantılarının bu yılki organizasyonu 13-15 Şubat 2009 tarihleri arasında Türkiye’deki mimarlık tarihi alanına dair çalışmalara değinilen sunumları da içerek şekilde organize edildi.

Toplantının ilk gününde, ODTÜ Rektörü Ahmet Acar, ODTÜ Mimarlık Fakültesi Dekanı Haluk Pamir, ODTÜ Mimarlık Tarihi Anabilim Dalı Başkanı Belgin Turan Özkaya ve EAHN Başkanı Christine Mengin tarafından gerçekleştirilen açılış konuşmalarının ardından, Nancy Stieber EAHN çalışmaları ve amaçları hakkında bilgi verdiği bir sunuş gerçekleştirdi. Türkiye’de mimarlık tarihi alanında farklı üniversitelerde gerçekleştirilen çalışmalara ilişkin Orta Doğu Teknik Üniversitesi, İstanbul Teknik Üniversitesi ve Yıldız Teknik Üniversitesi sunuşları yapıldı. ODTÜ’deki mimarlık tarihi alanında faaliyetler ve eğitimin çerçevesi ODTÜ Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi Suna Güven tarafından dinleyicilere aktarıldı.

Toplantının ilk gününde Türkiye’de farklı organizasyonlarda ele alınan mimarlık tarihine yönelik çalışmalar da ele alındı. Bu çerçevede ODTÜ TAÇDAM çalışmalarının, ODTÜ MATPUM çalışmalarının Ali Uzun Peker tarafından, VEKAM çalışmalarının Zeynep Önen tarafından, Docomomo-Tr çalışmalarının Elvan Altan Ergut tarafından, Arkiv çalışmalarının Pınar Seyrek tarafından, Tarih Vakfı çalışmalarının İlhan Tekeli tarafından, uluslararası alandaki çalışmaların Dana Arnold tarafından aktarıldığı oturumda Şubemiz de Mimarlar Odası ve Ankara Şubesi’nin yaptığı çalışmaları içeren bir sunum gerçekleştirdi. Bu sunuşta Mimarlar Odası ve faaliyet alanları konusunda verilen bilginin ardından, Şubemizde gerçekleştirilen envanter, kültürel ve tarihi mirasın korunması, mimarlık tarihi alanında bilinç yaratılması, bu alanda üretilen bilginin çoğaltılması, çeşitlendirilmesi ve ortamla paylaşılması konusunda yürüttüğü çalışmalara değinildi.

EAHN’nin çalışmaları hakkında ayrıntılı bilgiye ulaşmak, mimarlık tarihi alanında farklı ülkelerde gerçekleştirilen çalışmalar konusunda bilgi edinmek için www.eahn.org adresini kullanabilirsiniz.

TMMOB KENTLEŞME VE YEREL YÖNETİMLER SEMPOZYUMU ANKARA'DA DÜZENLENDİ

TMMOB Kentleşme ve Yerel Yönetimler Sempozyumu 20-21 Şubat 2009 tarihlerinde Ankara'da İMO Teoman Öztürk Toplantı Salonu'nda gerçekleştirildi. TMMOB adına sekreteryası Şehir Plancıları Odası tarafından yürütülen sempozyum, iki gün sürdü.

TMMOB'nin yerel yönetimler ve kentleşme politikaları üzerine birikimlerinin son iki yıldır yürütülen kent sempozyumları ile birlikte değerlendirilerek sentezlenmesi ve yerel yönetim seçimleri öncesi kamuoyu ile paylaşılması amacıyla düzenlenen sempozyum çerçevesinde, 5 oturumun yanı sıra "Kentleşme ve Yerel Yönetimler Forumu" gerçekleştirildi. Sempozyumun açılışında bir konuşma yapan Düzenleme Kurulu Başkanı ve ŞPO Genel Sekreteri Serdar M. A. Nizamoglu, kırdan kente göçle artık neredeyse herkesin kentlerde yaşadığını belirterek; bilimi, doğayı, kültürü ve insanı temel alan bir kentleşme politikasının hayata geçirilmesi gerektiğini ve sempozyumun da bu amaçla düzenlendiğini vurguladı. "Çerçeve sunumlar" kapsamında konuşmasını yapan TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğanlı da; TMMOB'nin "kent ve yerel yönetimler'e yaklaşımı, düzenlenen kent sempozyumları, TMMOB'nin yanlış politikalarla karşı yürüttüğü yargı mücadelesiyle ilgili bilgi verdi. Çerçeve sunumlar kapsamında, Prof. Dr. Ruşen Keleş "Yerel Yönetimlerde Değişim", ŞPO Yönetim Kurulu Başkanı H. Tanık Şengül de "Kentlerde Değişim" konularını işledi.

Kaynak: www.tmmob.org.tr Şub 20, 2009 - 12:53 PM

İMO Teoman Öztürk Salonu'nda 16-18 Ocak 2009 tarihlerinde düzenlenen TMMOB 2. Ankara Kent Sempozyumu sonuç bildirisi yayımlandı.

TMMOB 2. ANKARA KENT SEMPOZYUMU sonuç bildirgesi

2008 yılı küresel kapitalizmin tüm dünyada hem her şeyi kendi içine alan ve derinleşen krizle birlikte kendi ideolojik olanaklarını da kaybetmeye başladığı bir yıl olarak hatırlanacaktır. İçinde bulunduğumuz bu krizin siyasal sonuçlarının da alınacağı yeni bir döneme girdiğimiz de açıkça görülmektedir. Bu gelişmelerin olumsuz sonuçlarını da 2009 yılında görebileceğiz.

Ülkemizde de dünyada yaşanan bu koşullarda, siyasi anlamda bir genel seçim niteliği de kazanabilecek yerel yönetim seçimlerine gidilmekte ve bu seçimlerde 1980 sonrası oluşan iktidar anlayışının yansıması olan mevcut iktidarın akıbetini belirleyecek bir ölçüt olacaktır.

Kentlerimizin 1980 sonrası dönemde uygulanan siyasi ve kentsel politikalar çerçevesinde sermayeye hizmet eden bir anlayışa terk edildiği, özellikle yerel yönetimlerde ve kamu kurumlarında toplum ve kamu yararı yerine sermayenin gereksinimlerine cevap veren yaklaşımların öne çıktığını hep birlikte görmekteyiz. Bu süreçte hizmet alanlarını özelleştiren, yabancılaştıran, işlevsizleştiren ve serbest piyasa mekanizmalarına terk eden merkezi yönetim, devletin sosyal niteliğinin çöküşünü hızlandırarak kent yoksulluğunun artmasına neden olmuştur. Bugün geldiğimiz noktada yerel yönetimler

tarafından seçim rüşveti olarak dağıtılan yardımlar ne yazık ki kent yoksulluğunun farklı bir meşruiyet kazanarak yoksulluğun çözülmemesine yönelik bir kabul görmesini sağlamıştır.

1980'li yılların başında yerelleştirilen planlama süreçleri ülkemiz gerçeklerinden kopuk, kamu ve toplum yararı kavramlarını hiçe sayan, öte yandan ayrıcalıklı bir kesime rant sağlamaya odaklı bir anlayışa terk edilmiştir. Bunun sonucunda oluşan yerel rantlar ile kentlerimizin üretiminden tüketimine yönlendirildiği bir anlayışla şekillendiği görülmektedir. İmar planlaması sürecinin bütünselliği göz ardı edilerek, yerel inisiyatiflerin ve meslek odalarının planlama süreçlere katılımı da bu süreçle birlikte hiçe sayılmıştır.

Kentlerimizde yaşanan diğer bir sorun olarak kırdan kente göç olgusudur. Göç olgusun bu günleri belirleyen bir sorun olarak ortaya çıkmasının nedeni sanayi devrimi ile birlikte kapitalizm koşullarında oluşan bölgeler arası eşitsiz gelişme koşullarıdır. Göçmenlerin sorunları arasında en başta barınma sorunu gelmektedir. İşte tam bu noktada ortaya çıkan gecekondulaşma da gelen yeni nüfusun ucuz konut edinemesi ve barınma ihtiyacını en kısa ve ucuz yoldan ulaşabilmesi için göçler sonucunda oluşan kentsel alanlardır.

Göçün kentimizde yarattığı sorunlar arasında işsizlik, çevre sorunları, altyapı götürülebilmesi sonucu eğitim, sağlık alanında karşılaşılan sorunlar, orta ve uzun erimli planlamaların yapılamamasıdır.

Gecekondulaşma sürecinden bugünlere geldiğimizde ise merkezi idare ve yerel idareler eliyle gerçekleştirilen ve kentsel dönüşüm adı altında yapılan imar ve yapılaşma çalışmaları ile sermaye gruplarının lehine uygulamalar çoğalmaktadır. Sermaye birikimi süreçleri açısından kentin merkezinde kalan bu alanlar küresel sermayenin ilgi alanları olmuş ve küresel finans güçlerinin yönlendirdiği rant odaklı projeler ile burada yaşayanların kentlilerin tasfiye edilmesine ve bu alanların hızla el değiştirmesini öngören yaklaşımla yağma ve talan güçlerin aracılığıyla yeni bir yoksullaştırma/zenginleştirme kaynağı haline getirilmektedir.

Kentsel dönüşüm adı altında geliştirilen projeler, bilimsel planlama anlayışından uzak ve doğal, kentsel, tarihsel, kültürel ve mimari değerleri hiçe sayan, aynı zamanda kamu yararına olmadığı gibi yeni rant olanakları oluşturmaya yönelik çabalarla.

Kentimizdeki ulaşım politikasızlığı önemli ölçüde kaynak tüketimine, çevre açısından olumsuz etkilere yol açmaktadır. Bu dönemde yerel ve merkezi yönetimlerin ulaşım bakışlarındaki en önemli yanlış, toplu taşıma odaklı bir çözüm anlayışının hakim olmamasıdır. Bunun sonucu olarak kentteki yaşam kalitesi gerek ekolojik, gerek konfor ve gerekse can güvenliği anlamında bozulmakta, kentsel mekânların parçalanması sonucu insanların bir arada olabilecekleri kent meydanları bu anlamda kavşak ve alt - üst geçitler haline getirilerek yok edilmektedir.

TMMOB 2. ANKARA KENT SEMPOZYUMU SONUÇ BİLDİRGESİ

Avrupa Kentsel Şartı, kentin çevresel açıdan sağlıklı bir kentsel gelişmenin önemli bir unsurunun ulaşım olduğu vurgulamaktadır. Bunun içinde taşıt öncelikli alternatifler yerine (hava ve gürültü kirliliği, yol güvenliği, mekânın işgali, altyapı ile parçalanması vb. olumsuzluklar yarattığı gerekçesiyle) yaya öncelikli ve her türlü toplu taşıma aracını tercih eden sürdürülebilir ulaşım politikaları tercih edilmelidir. Altyapının doğru planlanması için daha az hız yolu yapmak ve yaya için daha fazla mekanlar ayırmak gerekmektedir.

Yine kentimizde yaşanan en önemli sorunlardan birisi de tüm uyanlara rağmen Büyükşehir Belediyesi tarafından Mayıs 2008 tarihinden bu yana temiz su ile harmanlanarak kente dağıtılan kimyasal ve halk sağlığı açısından ciddi olumsuzluklar taşıyan Kızılırmak suyunun, mevcut arıtma tesisi ile arıtılamayacağı gerçeği ve bunun sonucu olarak bu suyun halk sağlığını vereceği zararlarıdır. Bu yöntemin doğru bir çözüm önerisi olmadığı gerçeğine karşın, bilimsel veriler ve öneriler hiçe sayılarak halk sağlığı ısrarla tehdit edilmektedir.

Yoğun nüfusu ile metropol ölçekli bir kent olan Başkent Ankara'da kentlilerin ısınma ve elektrik başta olmak üzere enerjiye olan gereksinimleri de, 1980 sonrası topluma dayatılan küresel sermaye ve yerli işbirlikçilerine yarar sağlamaya odaklı politikalar temelinde şekillendirilmektedir. Dışa bağımlılığı ve pahalı olması yetmezmiş gibi üstüne özelleştirilen doğalgaz dağıtımı, bütünlüklü bir plan olmayışı nedeniyle farklı kurumların çalışmaları sırasında zarar verdiği elektrik ve haberleşme hatları gibi kamusal hizmetlerdeki kaos önemli bir işletmecilik sorunu

ortaya çıkarmaktadır. Bütün bu hizmetlere erişimin kamusal hizmet olarak değil ticaret olarak dayatılması nedeniyle pahalı, arz güvenliği yetersiz ve kalitesiz olmaları başlıca sorunlardır.

Tüm bu değerlendirmeler ışığında kentimizde kamu yararını yok sayan anlayışla kentimizde bilime ve hukuka aykırı, kentlilerin taleplerini göz ardı eden, toplumla paylaşmadan gerekli uzlaşılar sağlanmadan rant gruplarının çıkarları doğrultusunda gerçekleştirilen tüm uygulamalar kentimize karşı işlenen suçlar olarak nitelendirilmelidir.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği örgütlülüğü içinde bizlere düşen görev, yıllardır mücadele ortamı içinde oluşan birikimlerimiz ile bugün kentlerimizi yaşanmaz hale getiren kentsel değerlerimizi küresel sermayenin ve rant odaklarının hizmetine sunan bu anlayışın durdurulması gerektiğidir. Mevcut ya da belirli dönemlerde uygulanan yanlış yerel yönetim anlayışı değil, bir bütün olarak kentlilik ve yerel yönetim algısının çarpıtılarak topluma empoze edilmesinin verdiği zararların ortadan kaldırılması için çalışmalar yapılması gerekliliği ortadadır. Hızlı araba sürülen değil, rantsal mekanizmalara terk edilen değil, çevreye, insana, sanata, tarihi ve kültürel değerlerine saygılı bir anlayışın yer etmesi için TMMOB örgütlülüğü üzerine düşeni kuşkusuz yerine getirecektir.

**TMMOB ANKARA İL
KOORDİNASYON KURULU**

SUDAN MESELELER

üzerine...

Sermaye güçleri en temel ihtiyaçlar üzerindeki talan politikalarında hız kesmiyor. Temel yaşamsal ihtiyaçların başında gelen su içinde; yine bildik gösterişli allı pullu bir seremoni yaşandı geçtiğimiz günlerde. 16-22-Mart 2009 tarihleri arasında gerçekleştirilen 5. Dünya Su Forumu...

Dünya Su Konseyi, düzenlediği uluslararası forumlarla suyun meta haline getirilmesi için çabılıyor. Suyu kamu malı olmaktan çıkartarak piyasa malı haline dönüştürmeye yönelik projeleri ile kapı kapı geziyorlar. İlk Dünya Su Forumu 1997'de Fas'ın Marakeş (Marrakech) kentinde, ikincisi 2000'de Hollanda Lahey'de (The Hague) düzenlendi. Üçüncüsü 2003'de Japonya'da Kyoto'da, dördüncü toplantı 2006'da Meksika'da. (Bir dip not: Neoliberal politikalar karşı sosyalist akımların kuvvetli olduğu Güney Amerika ülkelerinde, kentlere su temininin özelleştirilmesinde yaşanan başarısızlıklar Mexico toplantısında yoğun bir şekilde ele alınmıştır.)

Ve yıl 2009. İstanbul... 5. Dünya Su Forumu'nun ana teması "Farklılıkların Suda Yakınlaşması" (Bridging Divides for Water). Bu ana tema, coğrafi engeller aşılarak ülkeler arasında su kaynaklarının "akılcı yönetimi" için işbirliğinin önemi v.b. başlıklarda gerçekleştirilen tartışmalar çerçevesinde, su kaynaklarının kullanımını ve denetimini sermaye lehine çevirmenin projelerini hayat geçirmek için düzenlenmiş organizasyonlardan öte bir şey değil.

Beşincisi Türkiye'de gerçekleştirilen Dünya Su Forumu'nda başta Birleşmiş Milletler olmak üzere, DB (Dünya Bankası), DTÖ (Dünya Ticaret Örgütü), OECD (Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği

Örgütü) ve bölgesel kalkınma bankaları, suyun özelleştirilmesi yönünde en büyük küresel tehdit öğeleri olarak yer aldılar. Bunun için AKP hükümeti, bakanlıkları ve belediyeleri adeta sermayenin emrine amade etti. Aylar öncesinden İstanbul'da başlayan ön forum ve toplantılar ile yapılan tanıtımlar sonucunda pek çok şirketin sponsor olması sağlanırken; DSI, İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve İSKİ, forumun düzenlenmesi konusunda başat aktörler oldular. Adeta büyük su şirketlerinin organize ettiği ticari bir şova dönüşen forumun, halkın yaşayacağı büyük mağduriyetin resmi olarak hayata geçmesinden başka hiçbir işe yaramayacağı ise su götürmez bir gerçek olarak karşımızda duruyor.

Bu sebeptendir ki; yerel seçimler sonrasında hızla ilerleyecek olan özelleştirmeler içerisinde su hizmetlerini en başta görmek şaşırtıcı olmayacaktır.

Suyun metalaştırılmasının en hafif sonuçlarından biri yüksek fatura bedelleri olacaktır. Su kaynaklarının şirketlerin kontrolüne verilmesi, doğal kaynaklara ölçsüz bir saldırı doğuracaktır. Bunu da susuzluk, su göçleri, su savaşları, salgınlar izleyecektir. Su, doğaya ve halka aittir ve belediyelerin görevi suya bedel biçip satmak değil, halka temiz ve ücretsiz su vermektir. Suyu erişim bir insan hakkıdır.

AKP Hükümeti de su tekellerinin ağızlarının suyunu akıtan bu karlı sektörü, yani "su ticaretini" uluslararası ve yerli tekeller için daha karlı hale getirmenin adımlarını atıyor. Akarsu ve göletlerin işletme hakkının 49 yıllığına devri, İstanbul'da suya yapılan %134'lük zam, Ankara'da geçen yıl yaşanan su kesintileri bu bilinçli politikanın bir parçasıdır. Su kesintilerinden, suya yapılan

zamlardan, kontörlü su sayaçlarından olumsuz etkilenmeyecek hiç kimse olmayacaktır herhalde.

Bu forumda bir araya gelen uluslararası su tekelleri ve Türkiye'deki kar ortakları farkında mıdır bilinmez ama su kaynaklarımız satılık değildir, bizim suyumuz bize satılamaz.

Elbette ki durumun vehameti karşısında duyarlılık gösteren tepkiler de yaşandı. Suyun metalaştırılması ekseninde gerçekleştirilen "Dünya Su Formu", alternatiflerin de örgütlenmesine sebep oldu.

20-21-22 Mart'ta İstanbul'da yapılan alternatif su formu "Başka bir su yönetimi mümkün" sloganıyla "Suyun Ticarileşmesine Hayır Platformu" tarafından düzenlendi.

Hedeflerine ulaşmak için bir taraftan kamuoyuna "suyu olmayanlara su götüreceklerini, bunu 'suyun insan hakkı olduğu' gerekçesi ile yapacaklarını söyleyenlerin, bir taraftan da su havzalarını ve su hizmetlerini şirketlere devretme girişimlerine devam ettikleri, bu arada sulanına sahip çıkanlara da Söğüt'de 16 Mart'ta yaptıkları gibi saldırmaktan geri kalmadıklarını dikkat çekildi. (16 Mart günü Dünya Su Forumu'nu protesto etmek isteyenler polis tarafından gözaltına alınmıştı.)

"Suyun bir "insan hakkı" olduğu savunulduğunda başta Dünya Su Konseyi ve Dünya Bankası olmak üzere suyun metalaşmasında çıkan

bulunan tüm kapitalist sınıfın da aynı tanımlamayı yaptığı bilinmektedir. Onların tezine göre "özel mülk edinmek" insan hakları evrensel bildirgesinde de tanımlandığı şekilde "temel bir insan hakkı"dır ve bu nedenle su kaynaklarının üzerinde tasarrufta bulunmak isteyen şirketlerin insan hakkı engellenmemelidir.

Suyun "kamusal bir mal" olduğu savunulduğunda ise temel referansın devlet mülkiyeti olduğu görülmektedir. Diğer yandan, suyu metalaştırma yönünde adımlar atan ulusal ve uluslararası kuruluşlar da tezlerini "kamusal" gerekçelere dayandırmakta ve kamu-özel işbirliği ve hatta son dönemde kamu-kamu işbirliği benzeri stratejiler üretmektedir. Su ile bağlantılı olarak kamu-kamu işbirliği ile kast edilen, DSI, İSKİ gibi devlet su kurumlarının birer piyasa aktörüne, yani şirkete dönüştürüldüğü ve suyun dünya pazarlarında bu devlet kurumları eliyle pazarlandığı pratiklerdir. Böylece, su kaynaklarının mülkiyeti "kamuda" yani devlet uhdesinde kalmakta, bu sayede toplumsal tepkiler en alt düzeye çekilmekte, ama kaynaktaki sular devlet eliyle piyasalaştırılmaktadır*."

Alternatif Su Forumu'nda bir kez daha gözler önüne serilen gerçek; suyun metalaştırılmasının meşruiyet kazanması için kullanılan tüm argümanların bir aldatmacadan ibaret olduğudur.

Bu sebeple, en temel yaşamsal ihtiyaç olan suyun metalaştırılması piyasalaştırılması yönündeki tüm girişimlerin önü kesilmelidir.

su haktır satılamaz!

* Alternatif Su Forumu Sonuç Bildirgesi (20-21-22 Mart 2009)

8 Mart Dünya Kadınlar Günü

Ankara'da güneşli bir Pazar günü Kolej Kavşağı'nda buluştu kadınlar, tıpkı Türkiye'nin ve dünyanın dört bir yanında olduğu gibi. Güneşli bir bahar havası eşlik etti kadınlardan kurulan kortejlere yol boyu. Ortak coşkularına umutlarına taleplerine ses verdiler birbirlerinin...

8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutladılar

Tarihsel süreç içerisinde toplumsal hak kazanımları uğruna uzun ve zor mücadeleler veren bedeller ödeyen hemcinslerini selamladılar.

Gericiliğe, yoksulluğa, piyasacılığa, erkek egemen toplum düzenine yenilmeyi reddeden, töre ve namus adı altında işlenen cinayetlere artık yeter diyen, taciz, tecavüz ve şiddete karşı susmayan kadınlar vardı alanlarda, kah bağırarak ve gülerek, kah türküler söyleyip halaylar çekerek kendi hayatlarına sahip çıkan kadınlarını sokaklar.

Türkiye'deki seçim atmosferi Ankara'da ve pek çok kentte 8 Mart etkinliklerinin gündemindeydi şüphesiz ki. Ağırlıklı olarak seçim süreçlerinde hatırlanan, açılımlar ve yardımlarla oyları hedeflenen kadınların da söyleyecek sözleri vardı ki alanları doldurdular.

Hükümetin neo-liberal politikalarla kamusal alandan dışladığı milyonlarca kadın, evde çalışan ucuz işçiler olarak, "en az üç çocuk" doğurması gereken kuluçka makineleri olarak görülürken! Kadınların sosyal haklarını gasp edenlerin, dilencilleştirilmiş yoksullar ordusunun neferleri yoksul kadınların ayaklarının altına serdikleri cennet, yoksullara dağıtılan erzak paketlerinden, elektriği suyu olmayan ya da özelleştirmelerle pahalı hale getirilmiş ve ödemelerinde zorluklar yaşanan elektrik su faturalarına rağmen beyaz eşya dağıtımlarından ibaret kalırken! Çalışan kadınların hak gaspları art arda artarken, iş alanları giderek daralırken çalışma hayatının zorlukları içerisinde bir de kreş, sağlık hizmeti, sosyal ihtiyaçlarını karşılayabileceği alansızlıklarla boğuşurken, yaşanan ekonomik krizin faturası ağırlaşırken, elbette ki sokaklar, alanlar ve kürsüler kadın sesleri ile yankılanacaktı.

Bu yıl 8 Mart alanlarını dolduran biz kadınlar biliyoruz ki;

Kriz dönemlerin ilk mağdurları biz kadınlar, ilk işten çıkarılanlar, eşlerimiz, babalarımız, çocuklarımız işsiz kaldığında ekonomik ve dolaylı yoldan psikolojik şiddete maruz kalacak olan yine biz kadınlar, gittide yoksullaşan ve işsizleşen ülkemiz koşullarında hırsızlık, gasp, taciz ve tecavüz, fuhuş vakalarının artması nedeniyle ilk mağdur olacak yine ve yine biz kadınlar, karşı karşıya olduğumuz sorunların farkındayız ve derin kaygısı içerisindeyiz. Bu yüzden de 8 Mart alanlarında, seslerimiz, coşkularımız ve umutlarımızla bir aradaydık -yan yanaydık. Gerçek olmayan türban ve özgürlük vaatleri değil, soba, kömür, beyaz eşya pirinç patates değil, insanca ve onurlu bir yaşam istiyoruz demek için alanlardaydık.

İnsanlığın yarısını oluşturan biz kadınlar, ucuz ve karşılıksız emeğimizle hayatı yaratıyoruz. Halkın yarısını oluşturan biz kadınlar, kapitalizmin ve erkek egemenliğinin bizlere yaşattığı tüm mağduriyetler karşısında birbirimizin seslerine ses mücadelelerine omuz veriyoruz.

Yaşasın 8 Mart Yaşasın Kadın Dayanışması!

Sindrella gitme baloya... 8 Mart'ta haydi sokağa...

Özge Karlı

7 Mart'ta Ulus Meydanı'nda feminist bir eylem yapıldı. '“Meydanı boş bırakma!” diyen kadınlar, 8 Mart çağrısını bir gün öncesinde Ulus Meydanı'nda, 12.30'da ellerinde dövizleri, bol sloganlı, şarkılı, eğlenceli ve performanslı, sesin caddeye kadar ulaştığı ve kalabalığa “Burada ne oluyor?” sorularını sordurduğu bir etkinlik ile gerçekleştirdi. Hem 8 Mart yürüyüşü için enerji toplanmış, hem de kadınlar yürüyüşe davet edilmiş oldu. Eylem bitiminde kadınlar şarkılar söyleyerek Kızılay'a varana dek yürüdüler.

Ar değiliz, mal değiliz, zar değiliz, erkeğin namusu hiç değiliz, **feministiz biz feministiz!**

Eylemden çok eylemler ve etkinlikler dizisi halini alan 8 Mart gündemi, sadece bu tarihle ve gündüz eylemleriyle sınırlı kalmadı.

Sokaktaki tecavüz de ya evdeki ne? **Sevişmek istemiyorsan ona hayır de!**

8 Mart'ta Kolej kavşağına gittiğimde pek çok kadın beklemeye başlamıştı bile, hatta halaylarını çekmeye... İçimden birçoklarının yaptığı gibi eyleme kaç kişi gelir diye düşünürken tahminimden çok sayıda kadın toplanma alanını doldurmaya başladı. Ve 13.00 sularında başladı yürümeye...

Patriarkanın bir çiftliği var... Çiftliğinde kocaları var...

“Yemek yap, bulaşık yıka!” diye bağırır çiftliğinde Patriarkanın...

Ankara Kadın Platformu'nun düzenlediği, katılımcıları arasında **Feminist(B)iz, Ankara Üniversitesi Kadın Çalışmaları**, ayrıca ortak bir pankartla **Anti-kapitalist** Kadınlar, **Kaos GL, Kırmızı Şemsiye** ve **Pembe Hayat** da bulunan eylemde kadınlar Ziya Gökalp Caddesi'nin bitimine yakın, Selanik Caddesi girişine dek yürüdü. Ardından sloganlar, şarkılar ve danslarla mitingi sürdürdü. Geçen senelere göre de oldukça kalabalık ve neşeli geçen 8 Mart eylemi, dans ederek eğlenen kadınların burunlarının ucuna kameralarını sokmaya çalışan “kameraman”lara rağmen enerjisinden bir şey yitirmeden 15.00'a kadar sürdü.

Namusumu kaybettim bulmayacağım, **kimsenin namusu olmayacağım!**

Ardından 8 Mart gündeminin bir diğer ayağı olan ve **Feminist(B)iz, Mülkiyeliler Kadınlar, Halkevci Kadınlar** tarafından ortaklaşa Konur Sokak'ta bulunan Mülkiyeliler Birliği lokalinde düzenlenen etkinliğe gitmek üzere ilerleyen kadınlar Selanik Caddesi ve Yüksel Caddesi'ni yine sloganlar eşliğinde geçerek lokale vardı. Buradaki etkinlik, **Göl Dünya Sanat Topluluğu**'nun bir konser verdiği, **Yeraltı Kadınlar Tiyatro Topluluğu**'nun "Seyirlik Dedikodular" isimli oyunlarını sahnelediği bir kadınlar "şöleni" halini aldı. Ayrıca sonrasında "Gündelikçi" ve "Beyaz Atlı Prens Boşuna Gelme" kısa filmlerinin gösterimleri yapıldı. Geç saatlere kadar süren etkinliğin ardından saat gece 23.00'ü gösterdiğinde kadınlar Mülkiyeliler Birliği lokalinden çıkıp Yüksel Caddesi'nde "geceleri ve sokakları" istedi...

Bir iyilik perisi yardım eder, Cinderella baloya gider...
Ama dönüş saati on ikiyi geçmemelidir...

Geceleri, sokakları istemekle kalmayıp kadınlar sabaha kadar "metro" da istedi. Yüksel Caddesi'nden Selanik Caddesi'ne ve oradan da Ziya Gökalp Caddesi Karanfil Sokak metro girişine yürüyen kadınlar, taleplerini dile getirdikten sonra 23.30'da dağıldılar.

Evde köle, podyumda meze, hayatta adam olmayacağım!

Masallar kadınları bile anlatsa, erkeklerin dilini yeniden ürettiğini bildik, biliyoruz hala... 8 Mart'ta Ankara sokaklarında kadınlar o masalları yeniden yazdı, yazacak...

Prensin elindeki ayakkabı, Sindrella'nın ayağına tam gelir... Ama ya dünya?

¹ Eylem Feminist(B)iz tarafından organize edildi. 8 Mart gündemini Feminist(B)iz ile beraber takip ettim. Feminist(B)iz, Ankara'da yeni bir feminist oluşum ve örgütlü-örgütsüz kendini feminist addeden kadınları bir araya getirmeyi amaçlıyor.



KADIN ERKEK FIRSAT EŞİTLİĞİ KOMİSYONU KANUNU yürürlüğe girdi...



5840 sayılı Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu Kanunu, Mecliste 25.02.2009 tarihinde kabul edilerek, 24.03.2009 tarihli resmi gazetede yayımlandı ve aynı tarihte yürürlüğe girdi...

Kanunun amacı, "kadın haklarının korunması ve geliştirilmesi, kadın erkek eşitliğinin sağlanmasına yönelik olarak ülkemizde ve uluslararası alandaki gelişmeleri izlemek, bu gelişmeler konusunda Meclisi bilgilendirmek, kendisine esas veya tali olarak havale edilen işleri görüşmek, istenildiğinde Meclise sunulan kanun tasarı ve teklifleriyle kanun hükmünde kararname hakkında ihtisas komisyonlarına görüş sunmak üzere Mecliste Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunun kuruluş, görev, yetki, çalışma usul ve esaslarını düzenlemek" olarak belirlenmiş durumda. Komisyonun kuruluşuna bir göz atmak gerekirse; "Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu" üyeleri belirlenirken kadın milletvekilleri ile insan hakları konusunda uzman milletvekillerine öncelik tanınacağı belirtilmiştir. Henüz Kanunun ikinci maddesini okuyor, inceliyor, "kadın erkek eşitliği -fırsat eşitliği- kadın erkek fırsat eşitliği" kavramlarının yerle bir edilmiş olduğunu görmek hiç de zor değil.

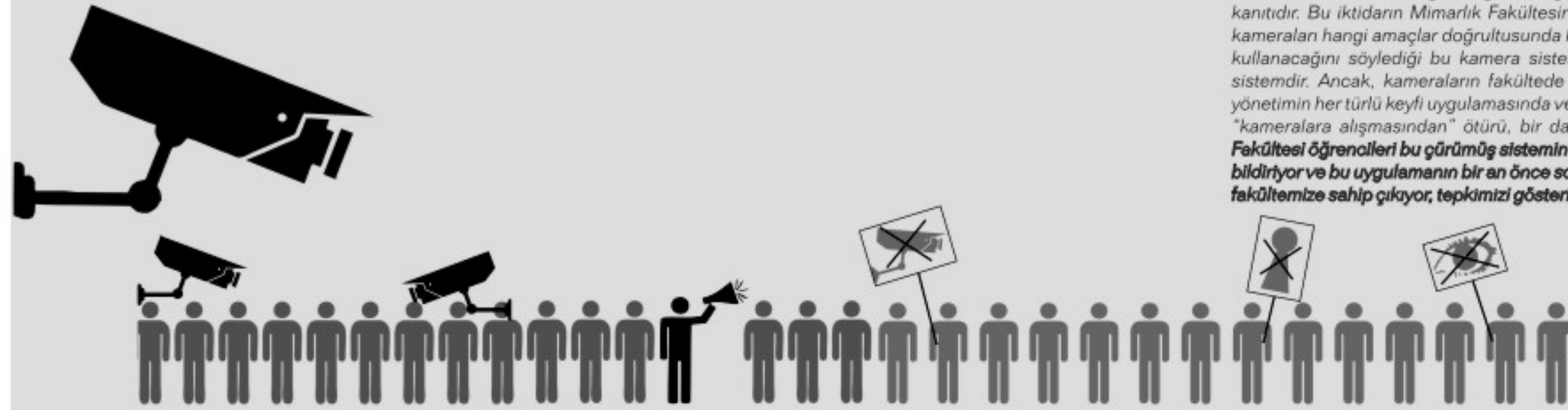
Komisyonun görevleri ise, "kendisine esas veya tali olarak havale edilen işleri görüşmek, Başkanlığın talebi üzerine ya da istenildiğinde Meclise sunulan kanun tasarı ve teklifleri ile kanun hükmünde kararnamelerin kadın erkek eşitliği konusunda Anayasaya, uluslararası gelişmelere ve yükümlülükler uygunluğunu inceleyerek ihtisas komisyonlarına görüş sunmak, her yasama yılının sonunda Türkiye'deki kadın erkek eşitliğinin

sağlanmasına yönelik gelişmelere ve Komisyonun o yılı faaliyetlerine ilişkin bir değerlendirme raporu hazırlamak ve bunu Meclise sunmak, kadın hakları ile kadın erkek eşitliğini sağlamaya yönelik olarak diğer ülkelerdeki ve uluslararası kuruluşlardaki gelişmeleri takip etmek, gerektiğinde yurt dışında incelemelerde bulunmak ve bu gelişmeler konusunda Meclisi bilgilendirmek, kadın erkek eşitliği konusunda Meclisin çalışmalarına ilişkin gerekli bilgi ve dokümanları temin etmek, Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası anlaşmaların kadın erkek eşitliği ve kadın hakları konusundaki hükümleri ile Anayasa ve diğer ulusal mevzuat arasında uyum sağlamak için yapılması gereken değişiklikleri ve düzenlemeleri belirlemek, Meclise havale edilen kadın erkek eşitliğinin ihlali ve toplumsal cinsiyete dayalı ayrımcılığa dair iddialar ile ilgili başvuruları incelemek ve gerekli gördüğü hallerde ilgili mercilere iletmek, kadın erkek eşitliği konusunda kamuyu bilgilendirici etkinlikler yapmak" olarak belirlenmiştir.

Daha ilk bakışta, gerek "kadın erkek fırsat eşitliği" kavramı gerekse komisyonun yapılandırılması ve işleyişi tartışmaya değer görünüyor. Bir kadın penceresinden bu kavramın ne kadar kulak tırmaladığını beyandan kaçınmamak gerek. Bu ülke kadın ile erkeğin eşitliğini kabul ediyor, özümüyor da "Fırsat Eşitliği" komisyonu kurdurulmak suretiyle kadın erkek arasındaki fırsat eşitliği mi yaratılmak hedefleniyor, anlaşılır gibi değil...

Komisyonun kamuyu bilgilendirici etkinliklerini, yasal düzenlemelerdeki etkililiğini, çalışmalarını ilk günden merakla bekliyoruz...

ODTÜ Mimarlık Fakültesi 2008-2009 güz dönemi başında güvenlik kameraları ile donatılmıştır. Aşağıdaki metin ODTÜ Mimarlık Fakültesi Öğrencileri tarafından fakültelerine güvenlik kameraları takılması ile ilgili süreci ve tutumlarını ifade etmek üzere kaleme alınmıştır. Fakülte öğrencileri, uzun süredir gündemde tutulan güvenlik sorununa çözüm olarak sunulan güvenlik kameralarına karşı tutumlarını süreç boyunca; fakülte yönetimi ile yaptıkları görüşmelerle, düzenledikleri imza kampanyasıyla, alternatif çözüm önerileri içeren bir güvenlik raporuyla ifade etmiştir. Bu süreç içerisinde öğrenci fikrine verdiği önemi sıklıkla vurgulayan fakülte yönetiminin söyledikleri ile örtüşmeyen uygulaması üzerine fakülte öğrencileri tarafından 26 Şubat Perşembe günü **görüntü var ses yok** adlı bir protesto etkinliği gerçekleştirilmiştir.



ODTÜ Mimarlık Fakültesi Öğrencileri, fakültelerinde güvenlik kameralarını kabul etmediklerini, etmeyeceklerini dile getirmek üzere bu kez de "Kamera Varsa Biz Yokuz" diyecekler. 9 Mart Pazartesi günü 13.40-14.30 saatleri arasında derse girmeyecek, kantinlerinde toplanarak fakültenin öğrencilere ait olduğu ve ancak onlarla anlam bulacağını ifade edecekler.

Bizler de Mimarlar Odası Ankara Şube Öğrenci Komisyonu – MOGENÇ olarak arkadaşlarımızı destekliyor, ODTÜ Mimarlık Fakültesi yönetimini bu baskıcı ve dayatmacı uygulamaları sebebiyle kınıyoruz.

Fakültemizde son yıllarda yaşanan bir takım olaylar, Mimarlık Fakültesi Yönetimi tarafından referans alınarak bir dizi güvenlik önlemleri alınması gerekliliği biz öğrencilere ifade edilmiştir. Dekanlık tarafından sunulan güvenlik önlemlerine, fakültenin geceleri kapatılması ya da fakülteye güvenlik kamerası takılmasına, öğrenciler olarak her aşamada karşı çıkmış, bu önerilere alternatifleri ve karşı çıkmamızın nedenlerini içeren bir "Güvenlik Raporu" tarafımızca hazırlanmış ve geçtiğimiz dönem yapılan toplantıda dekanlık yönetimine sunulmuştur. Bu noktada öncelikle eleştirilmesi gereken, Mimarlık Fakültesi Yönetimi'nin konu hakkındaki tutumu olmalıdır. Hazırladığımız rapor sunduğumuz toplantıya kadar olan süreçte, dekanlığın tutumu bizler için umut vermiş ve kameralarının takılmayacağı gibi bir izlenim edinmiştik. Ancak toplantı sırasında bizlere söz hakkı tanınmamış, daha çok söz hakkı sahibi olabileceğimiz bir toplantının yapılacağı sözünün dekan tarafından verilmiş olmasına rağmen, böyle bir toplantının bir daha yapılmaması, Mimarlık Fakültesi Yönetiminin konu hakkında çoktan karar aldığını ve çabalarımızı görmezden geldiğini, hazırladığımız rapor ve topladığımız 350'ye yakın dilekçeyi bir çırpıda yok saydığını ve ara yıl tatili sırasında bütün kameraların yerlerini almasıyla yönetim gerçek yüzünü göstermiştir. Biz Mimarlık Fakültesi öğrencilerinin gözünde, fakülte yönetimi bu süreç sırasındaki tavır ve uygulamaları ile demokrasi konusunda sınıfta kalmıştır. Günümüze kadar uzanan bu süreçte biz öğrenciler oyalanmıştır.

Aslında kapalı devre güvenlik kameralarının tarihçesine ve günümüze kadar olan kullanımına baktığımız zaman, Sovyetler Birliği'nin yıkılmasından sonra güvenlik kameralarının sivil alanlarda kullanımı yoğun bir artış göstermiştir. Bu artışın nedenini, yeni tek kutuplu dünyada artan liberal ve kapitalist politikaların bir sonucu olarak, derinleşen sınıfsal farklılaşmaların artırdığı zengin-fakir ayrımının neden olduğu adli olaylar olarak görmekteyiz. Faşist ve baskıcı bir diktatörlüğün, askeri alanları korumak için yarattığı bu güvenlik kamerası sistemleri, yeni dünya düzeninin neden olduğu adli olaylara bir çözüm getirmesi ümidiyle sivil alanlarda, "insanları, insanlardan korumak amacıyla" kullanılmaya başlanmıştır. Güvenlik kameralarının çalışma prensibi, suçluyu yakala-cezalandır mantığı üzerine kurulmuştur ve sistem, bu suçların neden olduğu sosyal çürümeye hiçbir somut çözüm getirememektedir. Fakülte yönetimiyle yaptığımız toplantıda fakülte dekanımız Haluk Pamir'in verdiği Hrant Dink örneği bu çalışma prensibinin başarısızlığının en açık örneğidir. Hrant Dink'in katilini yakalayan güvenlik kameraları, bebeklerden katil yaratan karanlığa hiçbir çözüm getirememiştir, aksine bu karanlığın en önemli parçalarından bir tanesi, güvenlik kameralarını yaratan zihniyetin ta kendisidir. Bu karanlık zihniyetin, alış-veriş merkezlerinden, askeri kışlalardan çıkıp, ülkenin bilim kurumları olan üniversitelere sokulmayı çalışılmamaktadır. AKP iktidarının göreve getirdiği YÖK Başkanı Prof. Dr. Yusuf Ziya Özcan'ın direktifiyle yayınlanan genelgede, güvenlik kameralarının her üniversitede kullanılması yönünde görüş belirtilmiştir. Bu girişim AKP iktidarının demokratik Türkiye Cumhuriyeti üzerinde kurmaya çalıştığı korku imparatorluğunun üniversitelerde, ülkenin geleceği olan öğrenciler üzerinde baskı aracı olarak güvenlik kameralarının kullanılacağını açık kanıttır. Bu iktidarın Mimarlık Fakültesine, şu anki fakülte yönetiminden sonra atayacağı yeni yönetimin de takılan bu kameraları hangi amaçlar doğrultusunda kullanacağını kestirmek zor değildir. Şu anki fakülte yönetiminin, iyi amaçlar için kullanacağını söylediği bu kamera sistemi, gelecek yeni yönetimin çok iyi bir baskı aracı olarak kullanabileceği bir sistemdir. Ancak, kameraların fakültede yerini almasıyla birlikte bastırılmaya çalışılan öğrenci muhalefetine, gelecek yönetimin her türlü keyfi uygulamasında ve öğrenci üzerinde baskı kurma girişiminde, bizden sonra gelecek olan nesillerin, "kameralara alışmasından" ötürü, bir daha ortaya çıkması nerdeyse imkansız bir hal alır. **Sonuç olarak biz Mimarlık Fakültesi öğrencileri bu çürümüş sistemin kendisini korumak için ortaya çıkardığı güvenlik kameralarına karşı olduğumuzu bildiriyor ve bu uygulamanın bir an önce sonlandırılması için 9 Mart Pazartesi günü saat 13:40-14:30 arasında kantinimizde fakültemize sahip çıkıyor, tepkimizi gösteriyoruz !!!**

MİMARLIK FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİ

görüntü var ses yok

**kameralara karşı
çekirdek çitliyoruz**



Kameralara karşıyız, çünkü kameraların simgesi olduğu bu karanlık sistemin üniversitemize, fakültemize girmesini istemiyoruz.

Kameralara karşıyız, çünkü bizden sonra gelecek olan nesillerin hak ve özgürlüklerini umursuyoruz.

Kameralara karşıyız, çünkü hayatımızda önemli yeri olan fakültemizde gözetlenmek istemiyoruz.

Kameralara karşıyız, çünkü özgür bir dünya düşünüyoruz!!!

Haber kaynakları:

(1)<http://www.milliyet.com.tr/Dunya/SonDakika.aspx?aType=SonDakika&ArticleID=1050368&Kategori=dunya&b=Ingilterede%20resmi%20suc%20istatistikleri%20aciklandi>

(2)http://www.haber5.com/haber.php?haber_id=312758

bilinmeyen ankara ...

Bilinmeyen Ankara başlığı altında her ay bu sayfalarda bir yapı tanıtıyoruz. Bu yapıların ortak özelliği birçok kişi tarafından bilinmiyor, tanınmıyor olmaları, yaşadığımız şehrin sahip olduğu, ama varlığının bile farkında olmadığımız, işlevleri veya konumları yüzünden içlerine girip çıkamadığımız, yayınlarda rastlamadığımız, mimarlık derelerinde okutulmayan, ama mimari açıdan bilinmeyi hak eden yapılar bunlar...

ANKARA YÜKSEK ÖĞRETMEN OKULU*



Silüet

Yrd. Doç. Dr. Nuray Bayraktar



Ankara Yüksek Öğretmen Okulu Kampüsü bugün MEB Beşevler Kampüsü olarak kullanılmaktadır. Kampüs poşeleri 1960 yılında gerçekleştirilen bir yarışma sonucu elde edilmiştir. Yarışmayı kazanan ekip;

Sami Sisa
Doğan Tekel
Metin Hepgüler'den oluşmaktadır.

Ankara'da Geçmişler, Fotoğraf: Nuray Bayraktar

Kampus iki kısım olup, öğretim ve yaşama ünitelerinden oluşmaktadır. Kampus içindeki tüm bloklar birbirleri ile arkadaşlar aracılığı ile ilişkilendirilmiştir. Yerleşmenin insani ölçeği ve arkadaş bağlantıları projenin özgün çözümlerindendir.

lokal ve spor salonundan oluşmaktadır. Yatak bloklarından erkek öğrenci yatak blokları 4 katlı, kız öğrenci yatak blokları ise 3 katlıdır. Yatak bloklarında bir ev ortamı yaratılmaya çalışılmış ve öğrencilerin kişisel gelişimini sağlayacak



Erkek Öğrenci Yatak Blokları ▲



Öğretim Üniteleri ▲



▲ Kafeterya



Kız Öğrenci Yatak Bloklarından (Ayrıntı) ▶

Yarışmaya ait açıklama raporunda; arsanın programdaki kullanımlara tahsisinde okulun bütün öğrencilerinin yatılı olduğu, dışarıdan gelecek öğrenci sayısının sınırlı olduğu gerçeği en önemli belirleyici olarak ifade edilmektedir. Arsada öğretim ve yaşama ünitelerinin dışarıya açılmak yerine içe dönük "zengin bir iç alem" meydana getirecek biçimde kurgulandığı belirtilmektedir. Bu ünitelerin dışında kalan oditoryum (bugünkü MEB Şura Salonu) ve idare bloğu ise tüm kampusun dışarı ile ilişkilendiği tek bölüm olarak birlikte ele alınmış ve bir meydanla bir araya getirilmiştir. Bu meydan Anıtkabir giriş allesine bakmaktadır. Dolayısı ile oditoryumun bu meydan aracılığı ile bu alleeyle bağlanmasının "genç öğretmen adayları ve misafirleri için manevi bir kuvvet kaynağı olacağı" düşünülmüştür. Bu bölümde ayrıca idare bloğu ile ilişkilenen bir kütüphane bloğu da bulunmaktadır.

Öğretim üniteleri 3 katlı bloklar olarak kendi içlerinde bahçeler oluşturacak biçimde konumlanmıştır. Yaşama üniteleri öğrenci yatak blokları, kafeterya,

birimlerden oluşan bir kurgu esas alınmıştır. Bloklarda tüm yatak odaları güneş alabilecek biçimde konumlanmıştır. Dışarı ile ilişkilenen zemin katları genel kullanımlara aittir. Kafeterya binası yatak bloklarına ve idare bloğuna yakın biçimde ele alınmıştır. Erkek ve kız öğrenci yatak blokları, kafeterya ve kütüphanenin olduğu bölüm bir havuz ve bir orman ile özelleştirilmiştir. 1000 kişi ayakta ve 500 kişi oturma yeri ile kapalı spor salonu açık spor alanları ile ilişkilendirilmiştir. Yaşama üniteleri içinde ayrıca idari lojmanlar ve misafirhaneler vardır. 4 katlı idari lojmanlarda misafirhaneler zemin kattadır.

Kampus alanı yoğun yeşil dokusu, özenli mimari çözümleri ile çevredeki yoğun yapılaşma içinde insanlara farklı bir yaşam deneyimi sunmaktadır. Kampusun eğitim süreci içindeki yerine ve önemine ilişkin öykünün bilinmesi ise bu deneyimi daha da anlamlı kılmaktadır.

* Arkitekt, S.301, s.165-182,1960



Binalar Arası İlişkiler

TMMOB MİMARLAR ODASI MESLEKİ DENETİMDE ÇED (MİMARİ ÇEVRESEL ETKİ DEĞERLENDİRMESİ) YÖNETMELİĞİNİN 7 VE 8. MADDELERİNDE ŞUBELERDE MD/ÇED RAPORLARININ HAZIRLANMASI VE ŞUBE MD/ÇED RAPORUNA İTİRAZ KOŞULLARI AŞAĞIDAKİ GİBİ BELİRLENMİŞTİR.

❖ MD/ÇED RAPORU

Madde 7 –

- Oda birimlerine mesleki denetim için sunulan projeler arasında bu yönetmelik kapsamında ve Şube MD/ÇED Danışma Kurullarınca belirlenen ilkeler doğrultusunda değerlendirilirken müellif mimar davet edilir, istenirse ilgili kişi ve kuruluşlar da Şube MD/ÇED Danışma Kuruluna davet edilebilir. Bu değerlendirme sonucunda uygulanmasında sakınca görülenler için; ayrıntılı nedenleri ve bu nedenlere dayanılarak belirlenen çekinceler ile gerekçelerini içeren ayrıntılı bir Şube MD/ÇED raporu hazırlanır. Her tür ve ölçekteki imar planları için de varsa sakıncalarına ilişkin ÇED raporu düzenlenebilir.
- MD/ÇED raporlarının başında, bu yönetmeliğin eki olan tip giriş paragrafı kullanılır.
- Düzenlenen MD/ÇED raporunun varlığı, ilgili proje üzerinde "Bu proje, ekteki ... gün, sayılı, ÇED Raporu ile birlikte Mesleki Denetimi yapmıştır." ibaresi bulunan tip kaşe ile şerh olunur.
- MD/ÇED raporlarının bir sureti öncelikle projenin müellifine, bir sureti mal sahibine tebliğ edilir, ayrıca projenin inşası ve onayıyla ilgili tüm kurum ve kuruluşlara da taahhütlü olarak iletilir.
- Şube yönetim kurulları, MD/ÇED raporu düzenledikleri ve çekinceyle onayladıkları projenin imar ve yapılanma koşullarına yönelik belirledikleri sakıncaların giderilmesi yönünde ayrıca çaba gösterir ve çekinceyle karşılanan mimari projeye imar durumu koşulu yaratan planların ya da diğer imar kararlarının düzeltilmesi için konuyu her yönüyle izlerler.
- ÇED raporlarında belirtilen çekince ile karşılanan hususlar ortadan kalkarsa çekince kaldırılır ve durum ilgili mercilere ve taraflara bildirilir.
- İmar planı çalışmaları izlenerek, eğer sakıncalı kararlar varsa askı süresi içerisinde Şube MD/ÇED Danışma Kurulunca ÇED raporu düzenlenir. Aynı uygulama yürürlükteki imar planları içinde geçerlidir ve Şube Yönetim Kurulları bu çalışmayı yapabilmek için üyeleri arasında, izleme konusunda görevlendirme yapabilirler.
- İmar planlarına yönelik hazırlanan MD/ ÇED raporları; plan müellifine, yerel mecliste üyesi bulunan veya talep eden siyasi partilere, basın kuruluşlarına, ilgili kurum ve kuruluşlara taahhütlü olarak iletilir. Hakkında MD/ÇED raporu düzenlenmiş imar planlarının yasal ve hukuksal yollardan durdurulması içinde ayrıca çaba sarfedilir.

Şube MD/ÇED raporlarının birer sureti de Oda MD/ÇED Danışma Kurulu sekreterliğine gönderilir ve Oda Merkezinde tüm şubelere ait ÇED raporları arşivlenir.

❖ ŞUBE MD/ÇED RAPORUNA İTİRAZ

Madde 8 -

- Mesleki Denetime sunduğu projesi ve projeye yön veren imar koşulları için Şube MD/ÇED çekince raporu düzenlenmiş olan müellif mimarın Şube MD/ ÇED raporuna itiraz hakkı vardır. İtirazını her koşulda projesi ruhsata bağlanmadan önce yapmak zorundadır. Müellif mimar itirazı; raporun kendisine tebliğ tarihinden itibaren 7 işgünü içerisinde Mesleki Denetim yapan şubeye yazılı olarak yapar ve gerekli gördüğü belgeleri sunar. Müellifin bu süre içerisinde itirazı durumunda Mesleki Denetim sonuçlandırılmaz. Bu süre içinde müellif projesini almak isterse itirazından vazgeçmiş sayılır.
- Şube MD/ÇED Danışma Kurulu 15 gün içinde müellif mimarın itirazını incelemeye alır ve nihai kararını verir. Gerekli görürse müellif mimar da değerlendirme toplantısına çağınır. Şube MD/ÇED Danışma Kurulunun itiraz sonucu alacağı karar kesindir ve yönetim kurulu onayı ile yürürlüğe girer. Kesin karardan sonra mesleki denetim sonuçlandırılır.
- MD/ÇED uygulaması yapılan proje ve imar planlarının müellifleri dışında ilgili kişi ve kuruluşların da MD/ÇED raporuna itiraz hakkı vardır ve bu itirazını raporun kendisine tebliğ tarihinden itibaren 7 iş günü içerisinde mesleki denetim yapan şubeye yazılı olarak iletir. İlgili kişi ve kuruluşların itiraz yazısı ile birlikte ve her koşulda ilgili proje ruhsata bağlanmadan önce gerekçeli itiraz raporunu ve gerekli gördüğü belgeleri sunmak durumundadır. Bundan sonra izlenecek süreç, müellifin itirazı durumundaki uygulamayı tanımlayan (a) fıkrasındaki gibi yapılır.
 - MD/ÇED Danışma Kurulu üyesince projesinin değerlendirilmesi esnasında, ilgili üye toplantının karar aşamasına katılmaz.

2009 YILI ÖDENTİLERİ VE BELGE HARÇLARI

Merkez Yönetim Kurulu'nun 28-29 Kasım 2008 tarihli ve 41/11-3 sayılı kararı ile 1 Ocak 2009–31 Aralık 2009 tarihleri arasında geçerli olacak ödenti ve belge harçları belirlendi.

İlk kayıt ödentisi: 30 YTL

Yıllık üyelik ödentisi (11 -YTL x 12): 132 YTL

Yabancı uyruklu geçici üye ilk kayıt ödentisi: 500 YTL

Yabancı uyruklu geçici üye yıllık ödentisi: 450 YTL

SMH Büro Tescil Belgesi (BTB) ilk başvuru ücreti: 100 YTL

SMH Büro Tescil Belgesi (BTB) yıllık yenileme ücreti: 50 YTL

Kimlik Kartı yenileme ücreti: 15 YTL

Ticari amaçlı üye tanıtma belgesi ücreti: 20 YTL

Diğer üye tanıtma belgeleri: 5 YTL

SM/SMB Mühürü ücreti: 50 YTL

1 Ocak 2009 gününden itibaren geçmiş yıllara ait aidat borçları 2009 yılı aidatı olarak belirlenen 132 YTL üzerinden hesap edilerek tahsil edilecektir.

Geçmiş yıllara ait aidat borçları 1993 yılından itibaren (1993 yılı dahil) tahakkuk ettirilerek tahsil edilecektir.

SMH Büro Tescil Belgesi yenileme ücreti ve yenilendiği yıla ait üye yıllık ödentisi yönetmeliğine uygun olarak Ocak 2009 ayı içerisinde tahsil edilecektir. 1 Şubat 2009 tarihinden sonra yapılacak yenileme başvurularında SMH Büro Tescil Belgesi ilk başvuru ücreti alınacaktır.

Ayrıca,

Mimarlar Odası'nın, üyelerine herhangi bir bedel talep etmeden sunduğu "Ferdî Kaza Sigortası"ndan 2009 yılı başından itibaren yararlanabilmeleri için, aidatlarını yılın başında yatırmaları önerilmektedir. Sigorta, aidat ödenen günden itibaren, aidat ödenen yıl için geçerli olacaktır.

SEVGİLİ BASIN EMEKÇİLERİ,
SEVGİLİ ANKARALILAR!

İktidarı elinde bulunduran anlayış, Merkezi ve Yerel Yöneticilerinin ağızından tahammülsüzlüğünü her fırsatta sergileyerek, TMMOB, bağlı Odalar ve Yöneticilerine saldırmaktadır. Mal bulmuş mağribi gibi odaların ideolojik olduğunu tekrarlayan sıg anlayış, odalara saldırarak yerel seçim propaganda malzemesi üretmeyi hedeflemektedir. Bizzat Sayın Başbakan ve Büyükşehir Belediye Başkanı tarafından dile getirilen söylemlerde Odaların hukuk mücadelesi nedeniyle iş yapamadıkları konusu ise, ben yaptım oldu anlayışındaki iktidarın hukuktan ne anladığını da açık bir biçimde gözler önüne sermektedir.

Evet, TMMOB ve bağlı Odaları ideolojiktir, Yöneticilerinin de her düşünen insan gibi ideolojileri vardır. İdeoloji demek düşünce demektir, TMMOB Yöneticilerinin de bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da düşüncesi olacaktır. TMMOB ve her düzeydeki yöneticilerinin ideolojisi IMF, DB, Uluslararası Sermaye, Ulusal Sermaye ve işbirlikçilerinin yanında değil, fabrikada, tarlada, kamuda, sokakta yani emeğiyle geçinen halkın yanında olmalıdır. Elbette IMF sözcüleri, sermaye gözcüleri, işbirlikçiler TMMOB ve bağlı Odaları sevmeyeceklerdir, aksi olsaydı biz kuşku duyardık. Anasını alıp gitmesini istedikleri çiftçinin, gözünü toprak doyursun dedikleri köylünün, sarhoşsun dedikleri vatandaşın, provokatör dedikleri işçinin yanında olan bir ideolojiye sahibiz. Onlarsa IMF ve DB karşısında el ovuşturan, kamu mallarını yağmalayan, yolsuzluktan nemalanan, tarihi-doğal ve kültürel değerleri piyasalaştıran, sanatın içine tüküren, astığım astık diyerek otoriter yönetimi benimseyen bir ideolojinin sahibidirler.

Odaların hukuk mücadelesinden rahatsız olan iktidar sahipleri bilsinler ki, bizler meslek alanlarımızın kamu zararına uygulanmasına karşı her zaman karşı çıktık, bundan sonra da karşı çıkacağız. Bizlerin mahkeme kararları ile çalışmalarının engellediğini söyleyenlere, kendilerinin yazboz tahtası gibi dilediklerince oynayabildikleri kanunlara uymaya davet ediyoruz. Çünkü en kötü kanun bile kanunsuzluktan iyidir ve hukuk devletinde kanunlara göre iş yapılır, kafasına estiği gibi iş yapılmaz. Ülkemiz insanı, diledikleri gibi değiştirdikleri yasalara bile uymaktan imtina eden yöneticileri gayet iyi bilmektedir.

Odalara demokrasi dersi vermeye kalkanların demokrasi anlayışı maluldür. Odalara demokrasi öğütleyenlerin sanatçılara yaklaşımı, çiftçiye, köylüye, memura çıkışmaları henüz unutulmadı. Kent içi ulaşımında insan faktörünü yok sayan, kenti araç trafiğine göre planlayan, kentin kültürel ve tarihi dokusunu rant uğruna tahrip eden, mahkeme kararlarına uymayarak gece yarısı ağaç kesen, havagazı fabrikasını yıkan, dediğim dedik diyerek kentin tarihi amblemini değiştirenlerin demokrasi anlayışı, günümüz modern demokrasi anlayışı ile değil meşrutiyet ile açıklanabilir.

TMMOB ve bağlı odaların meslek alanları bellidir ve odalar bu doğrultuda faaliyetlerini sürdürürler. Öte yandan kamu denetiminden rahatsız olan anlayış, kenti dilediğince yağmalamasının önündeki her engelden kurtulmak istemektedir. Bir dönem Odaların seçimlerine minibüs ile üyeleri taşıyarak odaları kendi denetimine almak isteyenler bunu başaramayınca şimdi de yasa değişikliği ile Odaları tehdit etmektedirler. TMMOB ve Odalar bugüne kadar onurlu bir duruş sergilemişlerdir ve bu duruştan taviz vermemekte kararlıdır.

İşte Sayın Büyükşehir Belediye Başkanının rahatsız olduğu bazı hukuksal mücadeleler:

- **MİTHATPAŞA VE MALTEPE - NOKTA DURAĞI VE ŞEHİT GÖNENÇ SOKAĞINDAKİ KATLI KAVŞAK**
- **MİTHATPAŞA CADDESİ İLE ZİYA GÖKALP CADDESİ KESİŞME NOKTASINDAKİ KATLI KAVŞAK (AKAY KAVŞAĞI)**
- **GÜVENPARK**
- **BAŞKENT HASTANESİ NAZIM İMAR PLAN DEĞİŞİKLİĞİ**
- **PAPAZIN BAĞI**
- **HAVAGAZI FABRİKASI**
- **AOÇ PLAN İPTALİ**
- **DİKMEN VADİSİ KENTSEL DÖNÜŞÜM SINIR İLAVESİNE YÖNELİK NAZIM İMAR PLAN İPTALİ**
- **KUĞULU PARKI**
- **KIZILIRMAK SUYU**
- **ANKARA AMBLEMİ**
- **GÖKKUŞAĞI**
- **GAR ÖNÜ KATLI KAVŞAK**

Yoksullara yardım adı altında seçim rüşveti dağıtanların aklına demokrasi ve yardım tam seçim öncesi gelmiştir. Kömür yardımı ile havayı, Kızılırmak suyu ile suyumuzu kirletenler, seçim rüşvetleri ile de kendi alanı olan siyaseti kirlletmektedirler. EGO kasıtlı olarak zarar ettirilerek elden çıkarılmış, göreve getirdiği bürokrat doğalgaz faciası açıklamasında niteliğini ortaya koymuş, Eskişehir Yolu-Esenboğa Yolu ve Atatürk Bulvarı'nda tip onaysız aydınlatma direkleri dikilmiş, plansız metro inşaatı 7 yıldır bitirilememiş, doğalgaz sayaçlarında yapılan usulsüzlükler ortaya çıkmış. Bütün bunların sorumluları şimdi aba altından sopa göstererek TMMOB kanununda değişiklik yaparak Odaları işlevsiz kılmaya çalışmaktadırlar.

TMMOB ve bağlı Odalar, kentlerin planlanmasında, kaynakların optimum bir biçimde kullanılmasında, temiz-yaşanabilir bir dünyanın yaratılmasında ve sürdürülmesinde, bilim ve teknolojinin kamu yararına sunulmasında ve denetlenmesinde hava kadar, su kadar, barınma kadar vazgeçilmezdir. Mühendissiz, mimarsız ve şehir plancısız bir gelecek düşleyenlerin düşlerini tahmin etmek hiç de güç değildir. Bilimi, teknoloji mimarları, mühendisleri ve şehir plancılarını görmezden gelen anlayışın marifetleri ortadadır; alın size Gökkuşağı projesi, alın size, bitmek bilmeyen metro kazı çalışmaları, alın size otobana dönmüş kent içi yollar, alın size tarihi Gar önü katlı kavşağı.

Ancak, TMMOB örgütlülüğü bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da meslek onuru ve kamu yararı doğrultusunda rant değil insan odaklı, karanlık değil aydınlık bir gelecek için, bilim ve teknolojinin yol göstericiliğinde, yolsuzluğa ve yoksulluğa karşı, demokratik bir Türkiye ve insanca bir yaşam mücadelesini sürdürecektir. TMMOB ve bağlı Odalar, gücünü üyesinden almaktadır ve ulemaya değil bilime kulak vermeye devam edeceklerdir.

TMMOB ANKARA İL KOORDİNASYON KURULU

ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİ • ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİ • FİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI • GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI • HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİ • İÇ MİMARLAR ODASI • İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİ • JEOfİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI • JEOLojİ MÜHENDİSLERİ ODASI • KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİ • MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI • MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİ • METALURJİ MÜHENDİSLERİ ODASI • METEOROLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI • MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ • PETROL MÜHENDİSLERİ ODASI • PEYZAJ MİMARLARI ODASI • ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANKARA ŞUBESİ • ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

İngiliz doğa bilimcisi Charles Darwin (1809-1882) Cambridge Üniversitesi'nde teoloji eğitimi alırken, 5 yıl süren bir gemi yolculuğu sonunda "Türlerin Kökeni" adlı eserini hazırlayarak evrim düşüncesini kuramsal bir temel üzerine oturtmuş; bu yapının, doğa bilimine olan katkısı insanlık ve bilim için yeni bir dönemin başlamasına yol açmıştır.

Daha sonra yayınladığı eserlerle de kuramını pekiştiren Darwin, bilime yaptığı katkılarla insanlığın yolunu aydınlatmıştır. "Türlerin Kökeni"nin yazımının 150. doğumunun 200. yılında insanlığa katkılarından ötürü, Unesco tarafından "2009, Darwin Yılı" olarak ilan edilmiştir. Darwin'e verilen değer bu kadarla sınırlı kalmadı. Kilise tarafından itibarı iade edilerek geçmiş bir özür dileme yerine getirildi.

Dünya bilim insanı Darwin'i bu şekilde onurlandırırken, öte yandan, ülkemizde Darwin'in Evrim Kuramı üzerinden yapılan çarpıtma ve bilim dışı değerlendirmeler ürkütücü boyutlara ulaşmıştır.

Ne kadar tahrif edilirse edilsin, insanlık bilimin ışığıyla yol aldı ve yolalmaya devam edecek, evrim var oldu, var olmaya devam edecek...

ORTA DOĞU ÖĞRETİM ELEMANLARI DERNEĞİ

Tarih: 11 Mart 2009

BASIN DUYURUSU

UNESCO tarafından Darwin yılı olarak ilan edilen 2009 yılında TÜBİTAK Bilim Teknik Dergisi'nin Mart 2009 sayısı için Yayın Kurulu tarafından hazırlanan Darwin özel dosyasının Kurum Yönetimi tarafından sansürlenmesi, bilim ve bilimsel araştırmaları yaygınlaştırmak ve benimsetmekle sorumlu bir kurum için son derece kaygı verici ve kabul edilemez bir tutumdur.

Herhangi bir bilim dalındaki son gelişmeleri öğrenmek gibi, evrimdeki gelişmeleri öğrenmek de vazgeçilmez bir insan hakkı ve demokrasinin olmazsa olmazıdır. "Türlerin Kökeni" adlı başyapıtın yayımlanmasından 150 yıl sonra, tıptan tarıma, bilişimden iktisada kadar pek çok alanda ve günlük yaşamımızda uygulaması olan Darwin'in Evrim Kuramına karşı takınılan bu tavır, Türkiye'de bilim dünyasına karşı sindirme politikası izleyen iktidarın ülkemizi sürüklemeye çalıştığı noktayı göstermesi açısından önemlidir. Bu olay, tamamen dogmatik ve bilim karşıtı bir dünya görüşünün TÜBİTAK yönetimine egemen olmaya başladığını kanıtlamıştır.

Bilimsel kuramların halka duyurulmasına bile tahammül gösteremeyen bu zihniyeti şiddetle kınıyor ve bu müdahalenin sorumluları olan Ömer Cebeci ve Nükhet Yetiş'in istifalarını talep ediyoruz.

TMMOB MİMARLAR ODASI

Tarih: 06 Mart 2009

2/B KONUSU YAPAY BİR OLGUDUR

2/B uygulaması için ölçüt olarak belirlenen "orman niteliğinin yitirilmiş olması" kavramı, gerçekle bağdaşmayan ve bilimsel dayanağı olmayan yapay bir kavramdır.

Ülkemiz ormanları, önceden işgal ve saldırıya uğrayarak doğal varlığı ve yeşil örtüsü insan eliyle yok edilmiş ve giderek yasadışı yollardan farklı amaçlar için kullanıma açılmıştır. Büyük kesimlerinde, 6831 sayılı Orman Yasası'nın 2/B maddesinde anlatımını bulan, "orman niteliğinin kaybı" gerekçesiyle "orman sınırları dışına çıkarılma" olgusu, daha önce 29.06.2001 günü çıkarılan 4706 sayılı "Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"un 3. maddesiyle gündeme gelmişti. Ancak yasanın bu maddesi, Anayasa Mahkemesi'nin 23.01.2002 gün ve 2002/21 sayılı kararıyla orman sınırları dışına çıkarılan 2/B alanlarının, orman köylüsü olma koşulunun kaldırılarak, kullanan kişilere (işgalcilere) satışını mümkün kıldığı için, Anayasa'nın 170. maddesine aykırılığı nedeniyle iptal edilmişti.

Bu kez, 15.01.2009 tarihinde TBMM'de kabul edilen ve 26.01.2009 tarihinde de Cumhurbaşkanı tarafından onaylanarak yürürlüğe giren ve tam adı, amaç maddesi bile bulunmayan, biçim ve içerik olarak da kanun yapma tekniğine aykırı olarak hazırlanmış olan, 5831 sayılı "Tapu Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" ile ormanlık alanları farklı kullanımlara dönüştürme politikalarına yeni bir boyut getirilmiş bulunmaktadır.

Sözü edilen yeni yasa, gerçekte birbirleriyle doğrudan ilgisi bulunmayan, değişik hükümlerle farklı yasalara değişiklikler getiren, toplam 11 maddeden oluşan son yılların modası olan bir torba yasadır. Orman Yasası'nın yanı sıra, Tapulama Yasası, Kadastro Yasası ve Harçlar Yasası maddelerinde de bir dizi değişiklik yapılmakta; bu arada özellikle, 1982 Anayasası'nın 169. maddesinin 4. fıkrası ve 6831 sayılı Orman Yasası'nın 2/B maddesi ile "orman sınırları dışına çıkarılan yerler" in mülkiyetinin, işgalcilerine kolayca devredilmesini sağlayacak hükümler getirilmektedir. Bu yolla da bir 'oldu-bitti' yaratılmak istenilmektedir.

Mevcut orman yasasında yapılan bu değişikliklerin genel niteliği ile ülke düzeyinde "orman statüsünde" olan tüm koruluk, ormanlık alanların, yerlerine-konumlarına, bulundukları bölge ve yöre için var olan doğal, kültürel, sosyal ve ekonomik değerler, oluşturdukları görsellik ve estetik değer yanı sıra, insan sağlığı ve mutluluğu için vazgeçilmezliklerine, içerdikleri endemik bitki ve hayvan varlığı açısından yitirildiğinde yerine konulamayacak bilimsel özgün niteliklerine bakılmaksızın, kolayca alınıp satılabilen ve kullanımı kolayca başka bir kentsel alan kullanımına dönüştürülebilen toprak parçaları olarak algılanma ve değerlendirilmelerine neden olmaktadır.

Söz konusu yasa gereğince, orman niteliğini yitirdiği belirlenen alanların orman sınırları dışına çıkarılmaya başlanması; giderek bu alanların kolayca el değiştirmelerinin sağlanması yolunda uygulamaların gelişmesi, orman yasasındaki ormanın korunması ve tahrip edilmesi ile yok edilmesinin önlenmesi doğrultusundaki cezai müeyyide getiren hükümlerin varlığına karşın, yeni orman yıkımları, yeni yok etmeler, yasadışı saldırı ve işgallerle karşılaşılmasına ve bu sürecin giderek hızlanmasına da neden olacaktır. Dolayısıyla, Anayasa'nın eşitlik ilkesine de tamamen aykırı olarak, bu yasa ile dürist yurttaş cezalandırılıp, orman suçlusu olan işgalciler ise, aklanarak af edilip ve mülk sahibi edilerek ödüllendirilmektedirler.

Oysa ki ülkemizdeki "ormanlar", dağlar, tepeler, kayalık-taşlık alanlar, meralar, deniz, göl ve akarsu kıyılarında olduğu gibi, "devletin hüküm ve tasarrufundaki alanlar" olup, bu nitelikleri ile tapulamaya konu oluşturamazlar.

Yeşil yerine griye öncelik veren temel tercihlerin, gelişmişlik düzeyinin ilk basamaklarındaki kültür fakiri toplumların özelliklerinden olduğunu burada yineleyelim.

Gerçekte 2/B konusu, kültür yoksunu toplumlarda görülebilen yaratılmış yapay bir olgudur. Ülkenin yoğun yerleşilmiş metropoliten alanları ile kıyı kesimlerinden başlanılarak farklı yörelerde orman varlığının sistematik biçimde toptan yok edilmesi sonucunu getirecek böylesi bir uygulama için ölçüt olarak belirlenen "orman niteliğinin yitirilmiş olması" kavramı, gerçekle bağdaşmayan, bilimsel dayanağı olmayan yapay bir kavramdır. Böyle bir tehlikenin önlenmesi için hiçbir sebep ve haklı gerekçe gösterilemez.

Gelecek kuşakların yeşil bir ülkede yaşama hakkını yok etme yetkisi kimseye verilmemiştir.

Kısacası bu kanunla, eskiden de çok doğru işleyen bir kanun olmayan 6831 sayılı Orman Kanunu, güçlünün güçsüzü yok ettiği tam bir "Orman Kanunu" olmuştur

Türkiye Yapı Teknoloji Platformu Konferansı

Yayına Hazırlayan: Tuğçe Selin Tağmat



Türkiye Yapı Teknoloji Platformu (TYTP), Türkiye yapı sektörünün tüm taraflarının bir araya geleceği bir platform oluşturmak amacıyla 8 Kasım 2006 tarihinde kuruldu. Platformun en önemli hedefi, sektör için oluşturulacak bir yol haritası kapsamında kısa/orta/uzun vadeli stratejiler geliştirilmesi ve sektörün hem AB Çerçeve Programları'ndan hem de ulusal kaynaklardan daha verimli bir şekilde yararlanmasının sağlanması.

Kitap, platformun kurulmasının ardından, bilgi ve belgeleri daha geniş bir kesime yayarak, çalışmalara sektörden daha çok katılım sağlamak amacıyla 1 Haziran 2007'de Ankara'da TÜBİTAK Feza Gürsey Toplantı Salonu'nda gerçekleştirilen TYTP Konferansı'ndaki sunum ve değerlendirmeleri içeriyor.

Türkiye Yapı Teknoloji Platformu Konferansı, Yayına Hazırlayan: Tuğçe Selin Tağmat, Ocak 2009, Mimarlar Odası Yayınları, Ankara, 76 sayfa.

Yüksek Yoğunluklu Konutlar Sergi Costa Duran



Son 20-30 yılda kentler üzerinde artan baskı, kent merkezlerinin yakınında olmanın sağladığı avantajlar giderek konut taleplerinde de yeni eğilimlerin ortaya çıkmasına neden oldu. Bunlardan biri de "Yüksek Yoğunluklu Konutlar" kitabın konusunu oluşturan günümüzün en yaygın yapı tipleri olan yüksek konutlar. Bugüne kadar benimsenmiş bütün konut planlarını ve programlarını yeniden yorumlamayı zorunlu kılan bu yeni eğilim sonucu, yüksek yoğunluklu konut mimarisinin örnekleri dünyanın tüm büyük kentlerinde yükselerek, kentlerin silüetini değiştiriyor. Çizimlerle ve fotoğraflarla zenginleştirilen kitapta 2004-2008 yılları arasında yapılmış 27 konut projesi yer alıyor. Çeşitli ülkelerden farklı mimarların değişik yapılarını inceleyen kitap, kentleşmenin söz konusu yapıların mimari ve kentsel planlama niteliklerine etkilerini sorguluyor. Bunun yanı sıra kitapta konutların mimari çözümleri ve koşulların en iyi şekilde kullanılarak nasıl yapıldığı da inceleniyor.

Yüksek Yoğunluklu Konutlar, Sergi Costa Duran, Ocak 2009, Yapı-Endüstri Merkezi, 1. Baskı, 215 sayfa

Gaziosmanpaşa Belediye Hizmet Alanı Mimari Kentsel Proje Yarışması 2004

Yayına Hazırlayan: Zafer Akdemir



Gaziosmanpaşa Belediyesi tarafından, TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi danışmanlığında, Gaziosmanpaşa kent merkezinde yer alan Belediye Binası ve çevresinin, bütünlük içinde kent insanının ihtiyaçlarına uygun olarak ve kullanım değeri geliştirilerek kent yaşamına kazandırılması ve güzel sanatların teşvik edilmesi amacıyla serbest, ulusal ve tek aşamalı bir yarışma açıldı. 9 Kasım 2004 tarihinde sonuçlanan yarışmada jüri 68 projeyi değerlendirmeye aldı; 3 ödül, 5 mansiyon, 10 satın alma ödülü verildi. Jüri Başkanı Hasan Şener'in değerlendirmeleri ile birlikte, ödül alan tüm projeler kitapta bir araya getirildi.

Gaziosmanpaşa Belediye Hizmet Alanı Mimari Kentsel Proje Yarışması 2004, Yayına Hazırlayan: Zafer Akdemir, Şubat 2009, Yayımlar Dizisi No: 18, Mimarlar Odası Yayınları, Ankara: 112 sayfa



EROL BERKMEN

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, 941 sicil nolu üyemiz Erol Berkmen'i 02 Mart 2009 Pazartesi günü kaybetmiş bulunmaktayız.

1927 yılında Konya'da doğan Berkmen, 1950 yılında İTÜ'den mezun olduktan sonra 1954 yılında TMMOB Mimarlar Odası'na kayıt yaptırmıştır.

Ziraat Bankası tarafından düzenlenen Mithat Paşa Anıtı yarışmasında 2. ödülü Çeşitli yayınlarda yazılan yayınlanmıştır.

Cenazesi 3 Mart 2009 Hacı Bayram Camiinde kılınan öğle namazına müteakip Cebeci Mezarlığında defnedilmiştir.



METİN GÜLBAY

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, 7536 sicil nolu üyemiz Metin Gülbay'ı 20 Şubat 2009 Cuma günü kaybetmiş bulunmaktayız.

1949 yılında Erzincan'da doğan Gülbay, 1975 yılında Ankara DMMA'dan mezun olduktan sonra aynı yıl TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'ne kayıt yaptırmıştır.

Değerli meslektaşımız Metin Gülbay 20 Şubat 2009 tarihinde toprağa verilmiştir.



M. ALİ TÜRKKAN

Mimarlar Odası Ankara Şubesi 12160 sicil nolu üyesi, değerli meslektaşımız Mehmet Ali Türkkan'ı 7 Mart 2009 tarihinde kaybetmiş olduğumuzu üzümlere bildiririz.

1954 yılında Çay'da doğan Türkkan, 1980 yılında Ankara DMMA'dan mezun olduktan sonra aynı yıl TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'ne kayıt yaptırmıştır.



Anton Kotreba, Slovakia
27. Uluslararası Nasreddin Hoca Karikatür Yarışması

15.01.2008 İLE 15.02.2009 ARASI MESLEKİ DENETİME GELEN PROJELERİN BELEDİYELERE GÖRE DAĞILIMI

ALTINDAĞ	BAĞLUM	ÇANKAYA	ELMAĞAÇ	ETİMESQUT	GÖLBASI	KAZAN	KEÇİÖREN	MAMAK	POLATLI	PURSAKLAR	SİNCAN	TEMELE	YEĞİRHAN	YENİHALILAR	TOPLAM
20	6	39	7	55	3	7	28	35	53	9	6	7	81	59	382

15.02.2008/15.03.2009 TARİHLERİ ARASI GELİR - GİDER DURUMUDUR

Kayıt Ödentisi	39.000	
Üye Ödentisi	51.958,50	
Mesleki denetim	140.149,00	
SMHS	8.150,00	
Belge Satışları	12.185,00	
Yayın	1.750	
Bilgiayar MB ÇK	6.420,00	
Gelirler Toplamı	219.270,00	
Yönetici yollukları		104,00
Tamir		6.648,77
Konferans sempozyum		9.345,86
Kurullar		986,77
Konferans		20,00
Personel ücretleri		40.909,81
Personel Sosyal Güvenlik		7.854,21
Personel Sosyal Yardım		8.601,63
MB ÇK Bilgisayar		3.677,40
Harcama alımları		791,70
Personel Yollukları		69,90
Denetim bagli bakim onarim		585,70
PTT		17.017,60
Ketasiye		8.388,05
Yayın Satın Alma		212,00
Basli Kağıt		577,00
Harc		60,00
Bina Isitilma		6.943,45
Hukuki giderler		2.355,10
Yayın giderleri		28.672,63
Öde Isirakleri		770,00
Denetim bagli Alimlar		145.251,60
Giderler Toplamı	1.029,64	145.251,60
Kasa (15.03.2009)		320.550,42
Banka YTL ve DÖVİZE ÇEKİ	112.893,43	37.433,64
Hazır değerler (Kredi Kartları)	217.248,72	
Albiri milerden Alacaklar	250.000,00	357.984,06
Toplam	581.171,79	74.018,40
		BORÇ-ALACAK FARKI
		223.187,73
		GELİR-GİDER FARKI
		74.018,40