

ORTADOĞU'DA BİR SEHİR

GAZZE...

Medeniyetin Felluce çağındayım.

Ne tarafa dösem kan,

Baba uyan,

Ey uyuyan dünya uyan.

Çocuğundur artık kanayan.

Baba uyan, uyandır kardeşimi.

Kim bizi postallar altında ezen?

Bizi kirleten kim?

Saçından sürüklenen kardeşim nerede?

Nerde kayarken dilek tuttuğum yıldızlar.

Kırpıklarına yağın sabah güneşi.

Elimi uzattığımda dokunduğum gökyüzü,

nerede?

Nerede, her hafta pazara giderken

Sımsıkı tuttuğum o nasırlı ellerin?

Rahmet mi bu yağın baba?

Yoksa azap mı?

Sanki bir kapı açılıyor düşümde,

Masalımın ilk çağından,

Kör bir kuyuya düşüyorum.

Güneşin imparatorluğundan,

Karanlığın zaferi çıkıyor karşıma.

Yarım kalan düşlerimde,

Masal yüzü bebekler ağlıyor hala.

Filistin duvarında,

Çocuğuna sarılan bir baba,

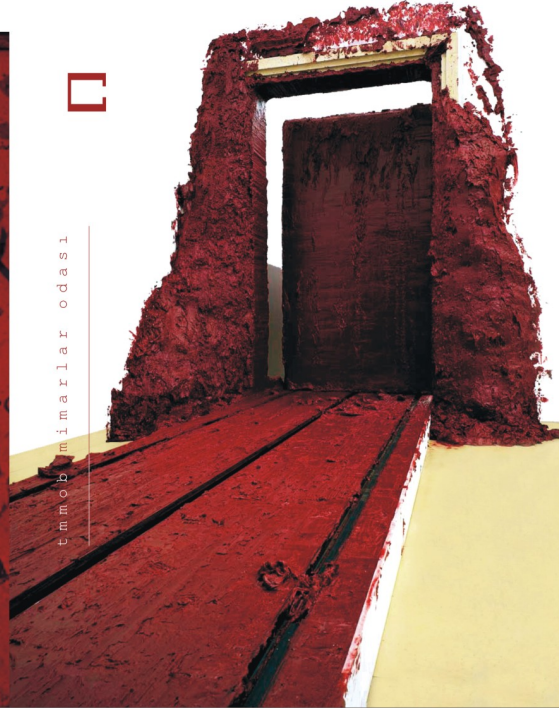
Kudurmuş bir işgali,

Dünyanın beynine kazıyor. *

* Filistin'de beklenen Felluce'den bir sanatçı.

Fotoğraf için kaynak: www.sesdika.org

tmmob mimarlar odası



Merhabalar,

Genellikle, yeni bir yılın temennilerinde; geçmiş yılın olumsuzluklarına karşın, umuda, mutluluğa, esenliğe, sevince, sağduyuya, sağlığa, güzelliğe, huzura, düşlere, hayallere, başarıya, iyiye, sevgiye, dostluklara, bol kazanca, dargınlıkların bitmesine, barışa dair gelecek için olumluluklar içeren iyi niyetler dile getirilir.

Yeni bir yılın ilk ayında tekrar bir aradayız

Ve Ankara; şehir her konuda yayılmış, saçılmış, oyulmuş, zaman da hızla akıyor.

15 yılın sonunda, şehirde yeniden yeni bir tiyatro dekoru açılıyor. Yeni yılın kentteki ilk savaşı, seçim savaşı başladı. Ankara'nın, Ankaralının dört yıl sürecek, yeni yaşam sürecinin savaşı. Bir yanda Ankara ve Ankaralılar öbür yanda ise her tür aracını, ordugâhlarını kente yığmış güçlerin savaşı.

Bir yanda 15 yıl boyunca sonu gelmez ihtiraslarla şehri altüst edenler, imarda yandaşlarına yönelik yeni düzenlemelerle hukuku, kentin sahiplerini, kentlileri hiçe sayan binlerce karar, hukuk dışı niteliksiz uygulamalar, ölü yatırımlarla kenti savaş alanına çevirenler. Diğer yanda bilimin, ahlakın ve doğrunun yanında kentine sahip çıkmak isteyenler. Bu kıyasıya bir savaştır, kenti tekrar kazanmak ister mevcut yönetim ve yandaşları. Kazanırlarsa; kentin rantını tekrar ele geçirecek ve tekrar nemalanacaklar, tekrar kentin ideolojisine hâkim olacaklar, kentin doğasını, kültür varlığını, kimliğini istedikleri şekilde yeniden yok edecekler ve kent topraklarını tekrar ele geçirecekler. Bu savaşta, bilgi, ahlak ve doğrunun değil de, her zaman olduğu gibi hile ve kurnazlıklar, sosyal adalet adına dağıtılan promosyonlar ve bunların nitelikleri yine mi belirleyici olacak.

Kent yönetimini hedefleyen savaşın cephesi geniştir. Cephede kent yönetimi için her zaman olduğu gibi çarpışacak birçok savaşçı çıkacaktır. Yunan mitolojisinde; hem karanlık hem de aydınlık Ana, koca Gaia, Zeus'a, savaşı kazanması için devlerin ordugâhında yer almayan varlıklarla ittifak yapmasını öğütler. Bunu mahkûm oldukları zifiri karanlıktan çıkmak, boyunduruktan kurtulmak için öğütlemektedir.

Ankara'yı Khaos'tan çıkarıp yeniden yaratmanın yolu, hiçbir şeyin görünmediği, her şeyin karmaşık ve düzensizlik içinde olduğu karanlıktan çıkartarak, kenti boyunduruğa vuranları yenmenin yolu, akılla, sağduyuyla, bilgi ile donanımlı güçlerin bir arada olmalarıyla mümkündür.

Yeni Şehir tiyatrosu kurulmuştur.

Oyunun adı: Kentte demokrasi, kent demokrasisidir. Oyunun yönetmeni Ankaralıdır.

BÜLTEN

Aylık Yerel Süreli Yayın

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Adına
Sahibi ve Yayıncı Müdürü
Nimet Özgönül

YAYIN KURULU
Alper Sarı Hozarlı, Asena Özgen,
Bülent Betuman, Emrah Köşkeroglu,
Esin Soydemir, Fadime Yılmaz,
Özgecan Çanaralan

YAYIN DİREKİ
Deniz Aygün,
Ö. Bülent Çubukçu, Saadet Sönmez

Grafik Tasarım
Herman Şener Çakmak

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Bülteni
ayda bir yayınlanmaktadır.
6602 adet basılmaktadır.
Üyelere ücretsiz dağıtılır.

Burada yer alan yazıların içeriğinin sorumluluğu
yazarına aittir.

Kaynak gösterilerek köşkuyla alıntı yapılabilir.
Baskı tarihi: Ocak 2009

Konar Sokak No: 4/3 Kızılay Ankara
Telefon: 0 312 417 86 65
Faks: 0 312 417 18 04
e-posta: info@mimarlarodasiankara.org
http://www.mimarlarodasiankara.org

Baskı
Matbaa Basımevi
İhdiviz Özg. San., Matbaacılık Sitesi
558. Sokak, No: 42 Ankara
Telefon: 0312 395 20 54 (pab)

İnsan yaşamı, zor gibi görünen pek çok güzelliklerle doludur. Sahip olduklarımızla yaşamayı öğrenmek bir süreç, bir katılım, yaşamımızın yoğrulmasıdır. Bu da gelecek yıllarda varlığımızı zenginleştirecektir.

Zamanı yapamayacağımız şeyleri istemekle geçirdiğimiz söylenir. Oysa gücümüz tüm zamanları zorlar. Yeter ki kendimize ve dostlarımızın gücüne inanalım, doğru gitmeyen bir şeyleri değiştirmek istersek yüreğimize inanmalı, dostlara güvenmeli ve sevgiye sarılmalıyız. Birliktelikler, beraberlikler, zorlukların olumsuzlukların tüm kapılarını açacaktır.

En büyük zaman hırsızı, yaşadığımız kararsızlıktır. Başaramadığımız zaman düş kırıklığına uğrayabiliriz. Ancak, yeniden denemezsek işte o zaman kendimiz için, meslek için, kent için, ülke için her şey bitmiş demektir. Mutlu olan insanlar; ayağa kalkıp istedikleri koşulları arayan, bulamazlarsa da yaratan insanlardır. Yaratıcı olan bizler 2009 yılı Ankarasını tasarlamalıyız... Hayatı tutabilmek, keşke dememek için...

2008 yılı acılarımızla, sevinçlerimizle, sorunlarımızla, yaptıklarımız ve yapamadıklarımızla geride kaldı. Bundan sonraki hedefimiz gelecek olmalıdır, çünkü yaşamımızın geri kalanını orada geçireceğiz. Şunu unutmamalıyız: Her şeyin yok olduğunu düşündüğümüz anda, gelecek hâlâ yerindedir. 2009 yılında da geleceğe atacağımız adımlarımızın sağlam olmasında sizlerin, akli, bilgisi, birikimi, sağduyusu, birlikteliği, beraberliği ve tek bir yumrukta güç oluşturma çabası ile mümkündür.

Yeni yılın ilk ayında, geleceğe dair temennilerimizi önsözün ilk cümlesindeki gelenekselleşen tümcelerle bitiriyoruz. 2009 yılının barış, huzur, umut, güzellik ve iyilikler yılı olması dileğiyle...

TMMOB Mimarlar Odası
Ankara Şubesi Yönetim Kurulu

4 ► ODA'DAN

- . SERBEST MİMARLIK HİZMETLERİ İÇİN MÜHÜR BAŞVURUSU
- . ÜYE KİMLİK KARTI BAŞVURUSU
- . SEÇKİ | MİMARLIK OKUMALARI ATÖLYESİ 2
- . SEMPOZYUM VE SERGİ CUMHURİYETİN MİMARİ MİRASI
- . KÜLTÜR MBÇK | **İSTANBUL GEZİSİ**



KÜLTÜRMBÇK

6 ► MİMARLIK HABERLERİ

- . KAMU İHALE KANUNU İLE KAMU İHALE SÖZLEŞMELER KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK
- . SEMPOZYUM | PLANLAMA VE MİMARLIK ALANININ SON ON YILI
- . TÜRKİYE HAZIR BETON BİRLİĞİ 2008 MİMARLIK ÖDÜLLERİ SAHİPLERİNİ BULDU
- . EMRE AROLAT ARCHITECTS'E İKİNCİ KEZ "AR AWARDS" ÖDÜLÜ
- . AGA KHAN MİMARLIK ÖDÜLÜ SEMİNERİ İŞ YERLERİNİN DÖNÜŞÜMÜ
- . WA TOPLULUĞU 20+10+X MİMARLIK ÖDÜLLERİ 3. DÖNEM
- . MİMAR ARİF HİKMET BEY'İN MACERALARI

8 ► BASINDAN

- . SORU ÖNERGESİ
- . ULUS İŞHANI YIKILMASIN
- . HASANKEYFLİLER YENİ EVLERİNİ BEĞENMEDİ
- . TARİHİ VALİLİK BİNASI BAHARDA TAMAMLANACAK

10 ► SONUÇLANAN VE DEVAM EDEN YARIŞMALAR

- . KORUYAMADIĞIMIZ MİMARİ MİRASIMIZ" 3. ULUSAL FOTOĞRAF YARIŞMASI SONUÇLANDI
- . URLA-ÇEŞME-KARABURUN YARIMADASI ULUSAL FİKİR YARIŞMASI
- . ULUDAĞ MİLLİ PARKI I.VE II. GELİŞİMİ BÖLGELERİ PEYZAJ PLANLAMA, KENTSEL TASARIM VE MİMARİ PROJE FİKİR YARIŞMASI SONUÇLANDI

12 ► PANEL | 100. YILINDA II. MEŞRUTİYET

- . SERGİ | "YADİGAR-I HÜRRİYET" ORLANDO CARLO CALUMENO KOLEKSİYONU'NDAN MEŞRUTİYET KARTPOSTALLARI VE MADALYALARI

14 ► SERGİ | KUMAMOTO ARTPOLİS: İLETİŞİM YOLUYLA MİMARLIK

KumamotoArtpolis

16 ► TEMELİ ATILAN V.İ.P CAMİ CEMAATİ KİM/KİME HİZMET EDECEK?

18 ► ULUS İŞ HANI KÜLTÜR VARLIĞI OLARAK TESCİL EDİLDİ

BAŞBAKAN ERDOĞAN'IN ODA İSYANI ► 20

BAŞBAKANA YANITIMIZDIR ► 24

KENTLERİMİZİN GELECEĞİ İÇİN KENT SUÇLARINA YÖNELİK YÜRÜTTÜĞÜ MÜCADELEYİ HER KOŞULDA SÜRDÜRECEKTİRİ...

BAŞBAKAN MESLEK ÖRGÜTLERİ İLE UĞRAŞMAK YERİNE, TMMOB'NİN SÖYLEDİKLERİNE KULAK VERSE KENTLERİMİZ DE, BU ÜLKE DE DAHA YAŞANABİLİR OLUR

TMMOB VE BAĞLI ODALARIN ANKARA ŞUBELERİ BİLİMİN SESİNE KULAK VERİYORİ "MESLEK ODALARI HIZAYA GELMEYECEKTİR"

ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ'NİN AOÇ PLANLARINI MAHKEME 20 GEREKÇEYLE HUKUKA AYKIRI BULDU, PLANLARI İPTAL ETTİ ANKARALILAR VE ANKARA KAZANDI ► 28

SCHINDLER YARIŞMASI 2008 HERKES İÇİN ERIŞİLEBİLİRLİK GÜVEN ARIF SARGIN ► 30

SCHINDLER ÖDÜLLERİ 2007/08'DEN ODTÜ MİMARLIK FAKÜLTESİ'NE ÖDÜL ► 31

SYDNEY OPERA BİNASI'NI DA TASARLAMIS OLAN ÜNLÜ DANİMARKALI MİMAR JORN UTZON ÖLDÜ ► 32

SMGM DANIŞTAY DAVA DAİRELERİ KARARI DEĞERLENDİRMESİ ► 35

MİMARLAR ODASI TOKİ'NİN TİP KONUT PROJELERİ YARIŞMASI İÇİN JÜRİYE ADAY GÖSTERMEME KARARI ALDI ► 37

KAMUDA VE ÖZEL SEKTÖRDE ÜCRETLİ ÇALIŞAN MİMARLAR KURULTAYI-1'E DOĞRU DANIŞMA KURULU TOPLANTISI YAPILDI ► 39

BİLİNMEYEN ANKARA ÇAĞRI ► 41

TEKNİK BİLGİLER ► 42

HUKUKSAL DAYANAK | KAPSAM | ÇED UYGULAMA İLKELERİNİN SAPTANMASI

DUYURU ► 43

2009 YILI ÖDENTİLERİ VE BELGE HARÇLARI BELİRLENDİ

BASIN AÇIKLAMALARI ► 44

ORTADOĞUDA BİR ŞEHİR GAZZE... SİYASİ İKTİDAR KALKINMA AJANSLARI İLE NEYİ KALKINDIRACAK ?

KİTAP TANITIMI ► 47

BELLEK YİTİMİNİN ARDINDAN, AKDENİZ İSLAM KENT DOKUSUNUN ÖĞRETTİKLERİ / ATTILIO PETRUCCIOLI

SEDAT GÜREL-PROJELERİ VE YAŞAMI
ATTILA YÜCEL, GÜZİN GÜREL, MURAT SOYGENİŞ, SEMA SOYGENİŞ, SUHA ÖZKAN

GELİR GİDER TABLOSU ► 48

18 ulus iş hanı kültür varlığı olarak tescil edildi ►



24 başbakana yanıtımızdır ►

AYNAYA BAKMAK,
HEM DE
HIÇ TANIMADIĞIMIZ
İNSANLAR İÇİN...

28 ankara büyükşehir belediyesi'nin aoç planları iptal edildi ►



Oda'dan

SERBEST MİMARLIK HİZMETLERİ İÇİN mühür başvurusu

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'ne serbest mimarlık hizmetleri için mühür başvurusunda bulunmuş üyelerimizin mühürleri çıkmıştır. Ankara dışından mühür başvurusunda bulunan üyelerimiz bağlı oldukları Temsilciliklerimizden ya da Oda Temsilciliklerinden Mühürlerini elden teslim alabilirler.

Mühür Başvurusunda bulunan üyelerin listesi için
<http://www.mimarlarodasiankara.org/?id=3503> adresine başvurulabilir.

ÜYE KİMLİK KARTI başvurusu

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'ne üye kimlik kartı başvurusunda bulunan üyelerimiz kimliklerini Şubemizden teslim alabilirler.

Kimlik başvurusunda bulunan üyelerin listesi için
<http://www.mimarlarodasiankara.org/?id=3504> adresine başvurulabilir.

SEÇKİ | MİMARLIK OKUMALARI atölyesi 2

Mimarların ve mimarlık öğrencilerinin sanat, toplum bilimleri, şehircilik, mimarlık tarihi, kültürü ve eleştirisi ile ilgili kitapları okumalarını, değerlendirmelerini, eleştirmelerini, özgün fikirler geliştirip bunları yazılı olarak ifade etmelerini özendirmek, ödüllendirmek ve bu yolla, mimarlık kültürü ve bilincinin gelişmesine ve yaygınlaşmasına katkıda bulunmak amacıyla TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi ve Mimarlık Vakfı, 2009 Yılı Mimar Sinan Haftası etkinlikleri kapsamında 2. Ödüllü Okuma, Değerlendirme Yazılan seçkisini düzenliyor. Ödüllendirilen ve yayına değer bulunan metinler kitap halinde yayımlanacak.

Atölyeler, mimarlar ve mimarlık öğrencilerine yönelik olarak iki ayrı kategoride yapılacak. Ödüller, mimarlık kategorisi için 2000 YTL, mimarlık öğrencileri kategorisi için 1000 YTL olarak belirlenmiş. Her kategori için 5 adet ödül verilecek. Çalışmaların son teslim tarihi 6 Mart 2009, Saat: 17.00'dir.

Mimarlar Kategorisi için Asil Jüri, Nur Esin, Şengül Öymen Gür, Doğan Hasol, Deniz İncedayı ve İlhan Tekeli'den oluşmaktadır.

Mimarlık Öğrencileri Kategorisi için Asil Jüri, Ali Cengizkan, Esra Fıdanoglu, Kubilay Önal, Ayşe Şentürer ve Gürhan Tümer oluşmaktadır.

Başvuru ve Detaylı Bilgi için: TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi

SEMPOZYUM VE SERGİ cumhuriyetin mimari mirası



TMMOB Mimarlar Odası, Cumhuriyet'in mimari mirasının korunma ve değerlendirilme olanaklarını araştırmak ve yapıcı öneriler geliştirmek üzere 26-27 Şubat 2009 tarihlerinde Ankara Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde "CUMHURİYETİN MİMARİ MİRASI" konulu bir sempozyum ve sergi düzenleyecektir.

Bu etkinliğin önemli bir bölümü Şubelerimizin bulunduğu yerlerdeki örnekler üzerine kurgulanmıştır. Şubelerimiz, bir olumlu, bir de olumsuz yapı örneği içerek şekilde toplam iki adet poster taslağı teslim edeceklerdir. Olumsuz örnek, birimlerimizin bulundukları bölgede herhangi bir nedenle (imar hareketleri, doğal afetler, yanlış kullanım, kullanılmama, bakım / onarım eksikliği vb.) sorunları bulunan bir yapı ya da yapı grubuna ilişkin olacak; olumlu örnek ise onarılmış, kullanılan, kentle bütünleşmiş bir işlevi olan bir yapı ya da yapı grubunu tanıttı şeklinde olacaktır.

Bu taslaklar, Mimarlar Odası Genel Merkezi bünyesindeki Kültürel Miras Komitesi tarafından değerlendirilecek, seçilecek 6 tanesi Ulusal Sempozyum'da bildiri olarak da sunulacak, diğer katılımlar ise "POSTER SUNUŞU" formatında sempozyum sürecinde sergilenecektir.

İki gün boyunca sürecektir sempozyumda yer alacak ana konular şöyledir: Cumhuriyet'e Genel Bakış, Cumhuriyet Mimarlığına Genel Bakış (1923-1950 Dönemi Ve 1950 Sonrası), "Yitirdiğimiz Miras" Konulu Görsel Sunuş, Cumhuriyet'in Mimari Mirasının Kavramsal Açınımı, Cumhuriyet'in Mimari Mirasının Taşındığı Değerler, Cumhuriyet'in Mimari Mirasının Karşı Karşıya Bulunduğu Sorunlar, Poster Sergisi, Cumhuriyetin Mirasının Korunması (İlkeler Ve Yöntemler - Yasal, Parasal, Yönetimsel Araçlar), Cumhuriyetin Mimari Mirası'nın Günümüz Yaşamındaki Yeri (Seçilmiş 6 Örnek), Panel: Cumhuriyetin Mimari Mirası ve Yerel Yönetimler, Forum



KÜLTÜRMBÇK GEZİ

2009 yılının ilk gezisi, 9 - 10 Ocak 2009 tarihlerinde İstanbul'da düzenlenmiştir. 20 Ocak 2009 tarihine kadar Sabancı Müzesi'nde sergilenmekte olan, "İstanbul'da Bir Sürrealist: Salvador Dali" sergisini de kapsayacak şekilde programlanan gezi, Santral İstanbul, Sabancı Müzesi, İstanbul Modern Sanat Müzesi ve Pera Müzesi ziyaretleri, Prof. Dr. N. Jale Erzen eşliğinde gerçekleştirilecektir. ODTÜ Mimarlık Fakültesi'nde öğretim görevlisi olan Erzen, aynı zamanda ressam ve sanat tarihçisidir. Yurt içinde ve yurt dışında sanat ve edebiyat konularında çeşitli ödülleri bulunan Erzen, TMMOB Mimarlar Odası tarafından 2008 yılında Mimarlığa Katkı Dalı Başarı Ödülü'ne layık görülmüştür.

santralistanbul

"Huzursuz Bahar"

Michael Ruetz'in 102 fotoğrafından oluşan "Huzursuz Bahar". Bir fotoğraf günlüğü olarak tasarlanan bu sergi, izleyenleri benzersiz bir tarihi yolculuğa çıkarmakla kalmıyor, köklü bir değişim döneminde gün be gün yaşananları da ortaya koyuyor.

"68 Kuşağı: Almanya"

Tarihin önemli olaylarını ve kişilerini geniş fotoğraf arşivinde bulunduran Alman fotoğrafçı Erika Sulzer-Kleinemeier, neredeyse 40 yıllık bir zaman diliminde Federal Almanya'nın öyküsünü de fotoğraflarıyla belgeledi. Sulzer-Kleinemeier'in Santral İstanbul'da "68 Kuşağı: Almanya" başlığı altında sergilenecek, 1967-2007 yıllarına ait fotoğrafları ise, 1968 hareketini ve günümüze kadar gelen etkilerini Frankfurt'taki öğrenci hareketinden başlayarak anlatıyor.



"İstanbul'da Bir Sürrealist: Salvador Dali" Sergisi

Salvador Dali'nin kapsamlı bir retrospektifi niteliğini taşıyacak sergide; yağlıboya tablolar, çizimler ve grafiklerden oluşan 270 eserin yanı sıra, el yazmaları, fotoğraflar ve çeşitli dokümanlar yer alıyor. Gala-Salvador Dali Vakfı koleksiyonuna ait eserlerle, vakıf dışında gerçekleştirilen en büyük geçici sergi olma özelliğini taşıyor.



"Modern Deneyimler"

Bu sergide, Osmanlı İmparatorluğu'nda ve Türkiye Cumhuriyeti'nde, 19. yüzyıldan 1940'lı yılların sonlarına dek, resim sanatının zamandizinsel gelişimini, değişen toplumsal ve siyasal bağlamlar ışığında yansıtmayı amaçlayan farklı bir yaklaşımın altı çiziliyor.



"Suyun Bir Arada Tuttuğu"

Avusturya'nın önde gelen elektrik şirketi Verbund tarafından hayata geçirilmiş, çağdaş ve uluslararası yönelime sahip bir koleksiyon niteliğiyle Verbund Koleksiyonu, ülke dışında ilk kez İstanbul Modern Sanat Müzesi'nde sergilenecek. "Suyun Bir Arada Tuttuğu" başlıklı sergi, "Performans" ve "Mekânlara / Yerler" temalarıyla çağdaş sanatta 1970'lerden bugüne uzanan özgül kesişim hatlarını gözler önüne seriyor.

"İnsan Halleri"

Sıtkı Kösemen ile Ergün Turan ve Süreyya Yılmaz Demek'in fotoğraflarından oluşan "İnsan Halleri" başlıklı fotoğraf sergisinde galerinin bir duvarında Ergün Turan ve Süreyya Yılmaz Demek'in en doğal halleriyle yoldan gelip geçenleri çektiği, öteki duvarda ise Sıtkı Kösemen'in "ölü taklidi" yapan kişileri saptadığı fotoğrafları yer alıyor.



"Doğu'nun Cazibesi" Sergisi

Suna ve İnan Kırac Vakfı Pera Müzesi; 26 Eylül 2008 - 11 Ocak 2009 tarihleri arasında, dünyanın en köklü sanat kurumlarından biri olan Tate Britain ve British Council işbirliğiyle hazırladığı ve Britanya oryantalist resminin dünyadaki en önemli örneklerinin yer aldığı "Doğu'nun Cazibesi" Britanya Oryantalist Resmi sergisine ev sahipliği yapıyor.

"Düşlerin kenti: İstanbul" sergisindeki Suna ve İnan Kırac Vakfı Oryantalist Resim Koleksiyonu'ndan seçilmiş yapıtlar, 17. yüzyıldan 20. yüzyıl başlarına uzanan bir zaman dilimi içinde, çoğunlukla batılı sanatçıların Osmanlı dünyasına bakışını, gözler önüne seren önemli görsel belgelerdir. Üç ana bölüm olarak kurgulanan sergi, ev ve özel mekânlardaki yaşantıdan, kentsel alana ve oradan da İstanbul'un genel görünümüne uzanıyor.



mimarlık haberleri

KAMU İHALE KANUNU İLE KAMU İHALE SÖZLEŞMELERİ KANUNU'NDA

değişiklik

Serbest olarak çalışan mimarları yakından ilgilendiren "Kamu İhale Kanunu ile Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu"nda değişiklik yapıldı.

TBMM'nde 20.11.2008 tarihinde yapılan oturumda "Kamu İhale Kanunu ile Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" kabul edilerek yasalaşmıştır. İlgili kanun 05.12.2008 tarihli ve 27075 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan değişikliklerle ilgili Resmi Gazete'de yayınlanan tam metni okumak için aşağıdaki adresi kullanabilirsiniz:

<http://rega.basbakanlik.gov.tr/eskiler/2008/12/20081205-1.htm>

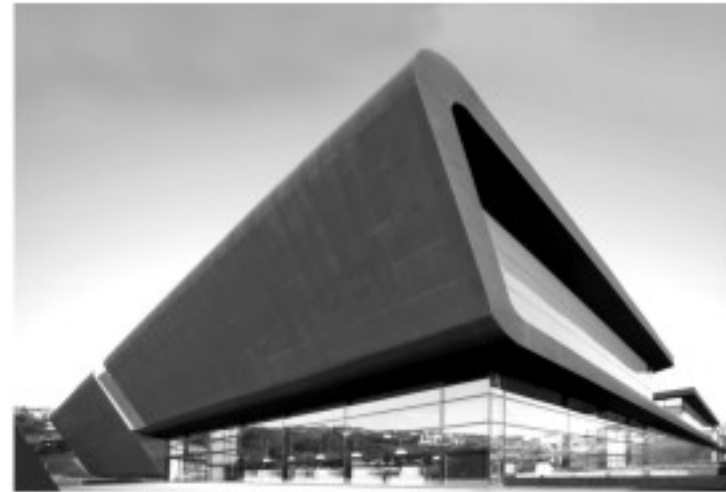
SEMPOZYUM | PLANLAMA VE MİMARLIK alanının son on yılı

2000 yılı Türkiye için 80'lerle birlikte benimsediği neo-liberal politikaların ve buna eşlik eden teknoloji alanındaki gelişmelerin etkisinin toplumun tüm alanlarında görünür hale geldiği bir dönemin başlangıcı oldu. Uluslararası sermaye hareketlerine açık ve gelişmiş ülkelerin politikalarını işlevselleştiren bir çevre ülke olarak Türkiye, günümüzde dünya ve ülkedeki ekonomik, siyasi ve toplumsal krizlerinden hızla etkilenmekte ve bu durumu aşmak için her alanda yeniden yapılanma arayışı içine girmektedir. Bu bağlamda krizler derinleştikçe, çelişkiler ve ikilemler çeşitlenip çoğaldıkça kentsel mekânın da tartışma öznesi olma özelliği etkinleşmekte, toplumun politik ve kültürel, güç ilişkileri somut olarak kent mekânında değişim olmaktadır. Bu nedenle mimarlık ve planlama alanları toplum nezdinde daha gözle görülür, tartışılır, eleştirilir hale gelmektedir.

Sermayenin, yeni ideolojilerin ve kültürel kodların akışkanlığının her geçen gün hızlanması kentleri biçimlendiren faktörleri çeşitlendirmekte ve çok boyutlu hale getirmektedir. Bir taraftan toplumun üst ve orta-üst kesimlerine sunulan yeni yaşam ve yapı formatları yeni malzeme ve teknolojiler kullanılarak üretilmekte iken diğer taraftan orta ve orta alt kesimler kendi politika ve kültürlerine kente yer açmaya devam etmektedirler.

TÜRKİYE HAZIR BETON BİRLİĞİ 2008 MİMARLIK ÖDÜLLERİ sahiplerini buldu

Türkiye Hazır Beton Birliği (THBB)'nin kuruluşunun 20. yılında Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi'nin düzenleme desteği ile ikincisini düzenlediği "Türkiye Hazır Beton Birliği 2008 Mimarlık Ödülleri" sahiplerini buldu. Türkiye Hazır Beton Birliği 2008 Mimarlık Ödülleri Yarışmasında, Cengiz Bektaş, Ahmet Eyüce, Mehmet Konuralp, Han Tümtekin, Erbil Coşkun, Mahmut Durmuş ve Sinan Omacan'dan oluşan Seçici Kurul; "Prestige Mall" adlı yapılarıyla Durmuş Dilekçi ve Emir Uras'ı Eş Değer Ödül'e; "ODTÜ Hazırlık Okulları Ek Binası" ile Boran Ekinci'yi Eş Değer Ödül'e; "Yavuz Tekstil Ofis Binası" ile Murat Kader ve Sema Eser Özsaruhan'ı Eş Değer Ödül'e ve "Sudicne Furth Konutları" ile Ercan Ağırbaş ve Eckehard Wienstroer'i Jüri Özel Ödülü'ne layık gördü.



Prestige Mall



ODTÜ Hazırlık Okulları Ek Binası



Yavuz Tekstil Ofis Binası Sudicne Furth Konutları

EMRE AROLAT ARCHITECTS'E İKİNCİ KEZ "AR awards" ödülü

EAA-Emre Arolat Architects, Antalya'daki Minicity Model Parki projesiyle dünyadaki en önemli mimarlık ödülllerinden biri olarak kabul edilen "AR Awards for Emerging Architecture" ödülllerinden "Commended" ödülüne layık görülerek, bu ödülü ikinci kez Türkiye'ye getirdi. EAA-Emre Arolat Architects, 2006 yılında da Dalaman Uluslararası Terminali ile AR Awards jürisi tarafından "Highly Commended" ödülüne layık görülmüş ve Türkiye'de bir ilki gerçekleştirmişti.

İngiliz mimarlık dergisi Architectural Review tarafından her yıl tüm dünyadan aday olan 45 yaş altı mimarlara, bitirmiş oldukları yapılarla ilgili olarak verilen AR Awards for Emerging Architecture 2008 mimarlık ödülleri 27 Kasım'da açıklandı. Ödül verilen projeler, mimarlığın sadece biçimle ilgilenen buyurgan bir sanat olarak ele alındığı özel örnekler yerine, toplumsal yaşama katkı sağlayan, çevresel ve sosyal sorumluluk bilinci ile tasarlanmış yapılar arasından tercih ediliyor.

Kaynak: www.mo.org.tr - 03.12.2008

AGA KHAN MİMARLIK ÖDÜLÜ SEMİNERİ iş yerlerinin dönüşümü

2008-2010 döneminde 11.si verilecek olan uluslararası mimarlık alanının en önemli ödülllerinden olan Aga Khan Mimarlık Ödülü kapsamında 12-13 Ocak 2009 tarihlerinde İstanbul'da bir Mimarlık Semineri düzenlenmiştir. 2008-2010 dönemi ödülü kapsamında gerçekleştirilen etkinliği İstanbul organizasyonunu World Architecture Community yapmıştır.

İstanbul Bilgi Üniversitesi ve Bahçeşehir Üniversitesi işbirliğiyle düzenlenen seminer, Santral İstanbul'da "İş Yerlerinin Dönüşümü" başlığıyla yapıldı.

İslam ülkelerindeki endüstriyel mimari örneklerinin evrimini tarif ederek kapsamlı ve titiz incelenmesi için bir tartışmanın geliştirilmesine yönelik genel çerçeve ve başlangıç noktası olması amaçlan, yerli ve yabancı pek çok önemli mimar, akademisyen ve mimarlık yazar/eleştirmeninin katıldığı 2 gün süren seminer, İslam ülkelerindeki endüstriyel mimari hakkında akademik, profesyonel ve işveren perspektifleri bir araya getirmiştir.

Seminerin katılımcı ve yöneticilerinden biri olan, İngiltere'de yerleşik Foreign Office Architects ortaklarından Mimar Farshid Moussavi uygulamalarını aktaracağı konferans ise Bahçeşehir Üniversitesi Beşiktaş Kampüsü Konferans Salonu'nda 13 Ocak 2009 günü gerçekleştirilmiştir.

WA TOPLULUĞU 20+10+X MİMARLIK ÖDÜLLERİ 3. dönem

WA Topluluğu, tüm dünya ülkelerinden mimarların "Ana Sayfası" olmayı hedefleyen bağımsız evrensel bir forum ve yaygın bir veritabanıdır. Bütün üyelerinin katkıları, bu kozmopolit ortamda eşit temsil, tanıtım, eleştiri şansına sahiptir. WA Topluluğu Ödülleri'nin amacı ise, uluslararası alanda fark edilmeme olasılığı olan fakat çağdaş mimarlık platformlarında ilgi çekici tartışmalar yaratma potansiyeli olan projeleri öne çıkarmak ve yayınlamaktır.

25 Ocak 2008 ile 23 Ocak 2009 tarihleri arasında WA Portalı'na eklenen projeler Üçüncü Dönem için değerlendirileceklerdir. Daha önce eklenen bütün projeler, eğer mimarları tarafından fark edilebilir yeni bir malzeme ile güncellenmiş ise değerlendirmeye alınırlar.

Bütün ülkelerden mimarlar, WA Topluluğu'nun beğenisi için bütün binalarını (uygulanmış ya da proje aşamasında) sunabiliyor. Eski projelerin (10 yıldan eski değil) son elemeye kalma olasılığı daha fazladır. Öğrenciler, peyzaj mimarları, mühendisler müellifi olduğu projelerini de yarışmaya dahil edebilirler. Kayıt tamamıyla ücretsizdir, böylece bütün mimarlar hem aday olarak, hem de hakem olarak katılabilmektedir. Son aşamada karar ise WA Topluluğu'nun Onur Üyeleri karar verecektir.

Kaynak: <http://www.worldarchitecture.org/main/?manifest=awards>

MİMAR ARİF HİKMET BEY'İN maceraları

Cumhuriyet'in ilk yıllarında Ankara'nın prestijli yapılarına imza atan Arif Hikmet Koyunoğlu'nun maceraları hayatı bir sergiye konu oluyor. Arif Hikmet Bey, Balkan Savaşı'nda idama mahkûm edilmiş, 1. Dünya Savaşı'nda kayak birliklerini kurup yönetmiş, işgal İstanbul'unda fotoğrafçılık yapmıştı.

Cumhuriyet döneminin önemli mimarlarından Arif Hikmet Koyunoğlu, 'roman gibi' yaşamı ve çok yönlü kişiliğiyle Yapı Kredi Sermet Çifter kütüphanesinde bir sergiye konu olacak.

19 Aralık'tan 17 Ocak'a kadar açık kalacak sergi kapsamında Hasan Kuruyazıcı'nın hazırladığı kapsamlı bir kitap da yayımlanıyor. Kitapta, Koyunoğlu macera dolu yaşamını, kendi kaleme aldığı anılarıyla anlatıyor. Ayrıca kitaba eklenen mimarlık konusundaki yazıları, mektuplarından bölümler, kendi çektiği fotoğraflar da bu ilginç kişiliği daha iyi tanıma olanağı veriyor. Kitapta, Koyunoğlu'nun bugün Ankara Devlet Resim Heykel Müzesi, Etnoğrafya Müzesi, Bursa Teyyare Kültür Merkezi olarak kullanılan önemli binaları ve mimarlığı da özel bir bölümde inceleniyor.

Kaynak: Radikal - 16.12.2008

basın'dan

SORU önergesi

Geçtiğimiz günlerde Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın 'Başkent'e ufkı olan yönetim gelmemiş' açıklaması ile başlayan ve Başkan Gökçek'in 'Kafası kanıştı, meşguldü, iyiydi herhalde' karşılığı ile başlayan tartışmalar, CHP Ankara Milletvekili Tekin Bingöl tarafından TBMM Başkanlığı'na bir soru önergesi ile Meclis gündemine taşınmıştır.

Ankara'da sanat ve kültür bilerek ve istenerek gözden çıkarıldığını ileri süren Bingöl'ün sorularından bazıları şöyle:

- Ankara'nın tekrar eskisi gibi sanat ve kültür başkenti haline getirilebilmesi için düşünülen bir proje bulunmakta mıdır?
- Özel tiyatroların ve sanat merkezlerinin içinde bulunduğu ekonomik sıkıntıdan kurtulabilmesi için Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından kalıcı bir çözüm getirilmesi düşünülmekte midir?
- Mevcut Belediye Başkanı'na içine tükürülmek suretiyle beğenilmeyen ve depolarda çürümeye terk edilen heykellerin Ankaralı sanatseverlerle buluşturulabilmesi için 1,5 yıllık Bakanlık hizmetiniz süresince, gerçekleştirmiş olduğunuz girişimler nelerdir?
- Devlet tiyatroları ile opera ve bale salonlarının kapasitesinin artırılması düşünülmekte midir?
- Ankara'nın sanat hayatını canlandırmak için, Kültür ve Turizm Bakanlığı olarak ne gibi girişimlerde bulunulması düşünülmektedir?
- Ankara'da gerçekleşen sanat etkinliklerinin tanıtımı neden yapılmamaktadır? Bu tanıtımlarının gereği gibi yapılabilmesi için neler yapılması düşünülmektedir?

Hürriyet Ankara – 25.11.2008

ULUS İŞ HANI yıkılmasın

Ulus İş Hanı'nın tarihine ve önemine dikkat çekmek için bir çalışma yapan VEKAM'nın direktörü Zeynep Önen, "Yuvamız yıkılmasın" dedi.

Vehbi Koç ve Ankara Araştırma Merkezi'nin (VEKAM) başlattığı "Ulus'ta Buluşma" projesi kapsamında Ulus İş Hanı'nın tarihi önemine dikkat çeken "Yer'in Sesi: Ulus İş Hanı'nın Söyledikleri" kitabı hazırlandı.

Orta Doğu Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi öğretim üyelerinden Doç. Dr. Ali Cengizkan ile Didem Kılıçkiran'ın başkanlığında hazırlanan kitabın tanıtımı, iş hanı içinde yapıldı.

VEKAM Direktörü Zeynep Önen, burada yaptığı konuşmada, geçen yıl başlattıkları proje kapsamında birçok çalışma yaptıklarını, Ulus'un Ankara'nın, Ankara'nın da Türkiye'nin merkezi olduğunu hatırlatan fotoğraf sergisi açtıklarını söyledi.

Bu kitabı çok önemsediklerini belirten Önen, Ankara'nın öneminin bilimsel çalışmalarla daha çok anımsatılacağını düşündüklerini dile getirdi. Kentsel Dönüşüm Projesiyle Ulus İş Hanı'nın yok edilmesini ve çevresinde farklı yapılaşmaya gidilmesini istemediklerini vurgulayan Zeynep Önen, "Bunu da bilimsel çalışmalar aracılığıyla paylaşmaya, bu yapıların önemini idarecilere bir kez daha göstermeye çalışarak yapmak istedik. Yuvamız yıkılmasın" dedi.

Doç. Dr. Cengizkan da kitabın hazırlanması için iş hanında 4 ay çalıştıklarını anlattı. Çalışmanın başka araştırmalara öncülük etmesini dilediklerini ifade eden Cengizkan, "Yapılar ve mekanlar bizim parçamız. Ulus İş Hanı'nın söyledikleri, buradaki mekanın nasıl oluştuğu, ayakta kaldığı, esnafıyla nasıl var olduğu, etkinliğin sadece ticari değil, kültürel olduğunu belgelemeye çalışan bir çalışma bu" diye konuştu. Kılıçkiran ise duygularını "Hayatımda yaptığım en önemli iş. Burada zevkle çalıştım. Öğrenciler büyük meşakkatle çalıştılar, buraya sahiplendiler. Ulus İş Hanı'nı bir yuva gibi sahiplendik. Buranın yıkılmasını istemiyoruz" sözleriyle dile getirdi.

Hürriyet Ankara – 29.11.2008



HASANKEYFLİLER YENİ EVLERİNİ beğenmedi



İlisu Barajı yapıldığında evleri sular altında kalacak Hasanköyfliler, kendilerine teklif edilen yeni evleri maketten gördü. Ancak TOKİ tarafından yapılacak evler, beğenilmedi.

Yeni Hasanköy, ilçeye 2 kilometre mesafedeki Raman Dağı eteklerine kuruluyor. DSİ, Afet İşleri Genel Müdürlüğü ile TOKİ arasında yapılan üçlü protokolle yapılması planlanan 80 ve 110 metrekaarelik toplam bin konut İlisu Barajı Bilgilendirme Ofisi'nde tanıtıldı. Maketleri inceleyen Hasanköyfliler, "İlçenin mimarisini yansıtmıyor, üstelik çok küçük. Ayrıca, bizlere hibe verilmezse konutlara taşınmayacağız" dedi. TOKİ uzmanı Utku Doğan da yeni proje oluşturmayı düşündüklerini açıkladı: "Ofise gelenlerin çoğu konutların hibe olup olmadığını soruyor. Bazıları ise istismak bedelini bizden öğrenmeye çalışıyor. Oysa amacımız bu maket konutların benimsenip benimsenmediğini öğrenmek. İki gündür yaklaşık 500 kişi ile toplantı yaptık, bilgi verdik, ancak iki günde kimse bu konutları beğenmedi. Aileler kalabalık olduğu için daha büyük konutlar istiyor. Biz de Hasanköy ve Midyat mimarisini yansıtmak tipte konutların yapılması için yeni bir proje oluşturmayı düşünüyoruz."

Radikal Gazetesi – 28.11.2008

TARİHİ VALİLİK BİNASI baharda tamamlanacak

Ankara Valisi Kemal Önal, Ankara'nın en eski kamu binalarından biri olan Ulus'taki tarihi valilik binasında sürdürülen restorasyon çalışmalarının 2009 yılının bahar aylarında tamamlanmasını beklediklerini söyledi.

Önal, Vali yardımcılarını ve diğer yetkililerle binayı gezerek, müteahhit firma yetkililerinden çalışmalar hakkında bilgi aldı. Kemal Önal, inceleme sonrası yaptığı açıklamada, restorasyonun bakım ve onarımdan farklı olduğuna dikkati çekerek, çalışmaların binanın aslına uygun olarak yapılması için büyük özen gösterildiğini kaydetti. Binanın ikinci katındaki kemeri oluşturan eski taşların temizlendiğini, çürümüş taşlarda gerekli onarımların yapıldığını, dış cephedeki bakır işlerinin bitirildiğini anlatan Önal, çalışmaların 2009 yılının bahar aylarında tamamlanmasını beklediklerini söyledi.

Kurban Bayramı'nda da çalışmaların süreceğini vurgulayan Önal, yalnızca arife günü ve bayramın birinci günü tatil yapılacağını belirtti.

Bina içindeki restorasyon çalışmalarının Ocak ayında tamamlanmasını hedeflediklerini söyleyen Ankara Valisi Önal, TBMM Milli Saraylar Daire Başkanlığı'ndan gelen uzmanların da döşeme, perde ve aydınlatma ile ilgili çalışmaları sürdürdüklerini sözlerine ekledi.

Hürriyet Gazetesi – 02.12.2008

18 yıldır kullanılan Mimarlar Odası DOKU üye programı Genel Merkez tarafından değiştirildiği için adres bilgilerinin eşleştirilmesi ve mail adresleri ile ilgili teknik sorunlar yaşanmaktadır. Bu nedenle Kasım ve Aralık bültenlerimizi birlikte gönderdiğimiz için özür dileriz. Aynı şekilde aidat borç bildirimleri de tüm üyelere (borçlarını ödemiş olanlar da dahil) gönderilmek zorunda kalmıştır. Aidatlarını ödeyen üyelerimizin borç bildirim maillerini dikkate almamalarını dileriz.

"KORUYAMADIĞIMIZ MİMARİ MİRASIMIZ"

3. ulusal fotoğraf yarışması sonuçlandı

TMMOB Mimarlar Odası Konya Şubesi'nin "Koruyamadığımız Mimari Mirasımız" konusuyla düzenlediği 3. Ulusal Fotoğraf Yarışması sonuçlandı. 228 katılımcının teslim ettiği 759 fotoğraftan, jüri üyeleri Metin Berk, M. Turgay Bilge, Serdar Işık, Vedat Osmanoğlu, M. Reşat Sümerkan'ın değerlendirmeleri sonucu 3 ödül ve 3 eşdeğer mansiyon ödülü seçildi. 31 fotoğrafçının 38 adet eseri de sergilenmeye değer bulundu.

1. Ödül "Harabe İstasyon Otel" Anıl Coşar (Ankara)
 2. Ödül "İsimsiz" İsmail Tütün (İstanbul)
 3. Ödül "İsimsiz" Ercan Yolçiden (İstanbul)
- Mansiyon "Koruyamadıklarımız-2" Gülcan Acar (Ankara)
Mansiyon "Kuzuncuk Hanımefendileri Ufuk Teksoy (İst.)
Mansiyon "Alibey Adası" Anıl Coşar (Ankara)



Birincilik Ödülü: Anıl Coşar



Üçüncülük Ödülü: Ercan Yolçiden

URLA-ÇEŞME-KARABURUN YARIMADASI

ulusal fikir yarışması

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın düzenlediği Urla-Çeşme-Karaburun Yarımadası Ulusal Fikir Yarışması kapsamında jüri değerlendirme çalışmaları 24.11.2008-26.11.2008 tarihleri arasında tamamlandı.

Jüri üyeleri; Çeşme, Seferihisar, Urla, Güzelbahçe, Karaburun ve bağlı belde - ilçelerinin sağlıklı kalkınması için gerekli olan planlamalara katkı koyacağı öngörülen yarışmaya başvuran 20 eserden 8 tanesini ödülle layık gördü.

1. Ödül

Koray Velibeyoğlu, (Şehir Plancısı, Ekip Temsilcisi)
Rabia Bolposta (Şehir Plancısı), Ahmet Kıvanç Kutluca (Şehir Plancısı), Uğur Bozkurt (Şehir Plancısı), Gülnur Vuruşkan (Şehir Plancısı), Murat Çevikayak (Mimar), Arzu Uçal Şengel (Peyzaj Mimar), Sema Ertuğrul (Ziraat Mühendisi), Hasibe Velibeyoğlu (Şehir Plancısı/Danışman), Gökhan Çam (İhracat Uzmanı/Danışman), Hamidreza Yazdani (Yardımcı, Şehir Planlama Öğrencisi)

2. Ödül

Pınar Gökbayrak, (Mimar/Ekip Temsilcisi), Ali Eray (Mimar), Burçin Yıldırım (Mimar), Can Okman (Şehir Plancısı), Mehmet Yunus Rona (Peyzaj Mimar), Önder Yılmaz (Ziraat Mühendisi), N. Dilek Ayman Rodrigue (Mimar/Danışman), Levent Koç (Şehir Plancısı/Danışman), Ömer Kanıpak (Mimar/Danışman)

3. Ödül

Oğet Nevin Cöcen (Mimar/Ekip Temsilcisi), Burçak İşçi (Ziraat Mühendisi), Nida Kamil Özbolat (Şehir Plancısı), Eti Benvenişte Attias (Peyzaj Mimar)

Mansiyon

Mehmet Nazım Özer (Şehir Plancısı/Ekip Temsilcisi), Emrah Söylemez (Şehir Plancısı), Gökhan Yusufbeyoğlu (Ziraat Mühendisi), Nihat Eyice (Mimar), M. Can Sayan, (Peyzaj Mimar), Gamze Özer (Şehir Plancısı/Danışman), Özen Abanoz (Mimar/Danışman), Şenol Alpaslan (Şehir Plancısı/Danışman)

Mansiyon

Ömer Güllal (Peyzaj Mimar/Ekip Temsilcisi), Ergin Bozkurt (Şehir Plancısı), Ümit Gökhan Çiçek (Mimar), Mehmet Türemen (Ziraat Mühendisi)

Mansiyon

Rivka Geron Schild (Mimar/Ekip Temsilcisi), Mustafa Batu Kepekçioğlu (Mimar), Azime Tezer (Şehir Plancısı), İlke Akşehirli (Peyzaj Mimar), Hakan Ozan Erzincanlı (Ziraat Mühendisi), Emre Tepe (Şehir Plancısı), Mete Başar Baypınar (Şehir Plancısı)

Mansiyon

Murat Z. Memlük (Peyzaj Mimar/Ekip Temsilcisi), Murat Bektaş (Peyzaj Mimar), N. Günizi Memlük (Mimar), Özge Özdemir (Peyzaj Mimar), Burçak Üzel (Şehir Plancısı), Yener Atasseven (Ziraat Mühendisi), Yalçın Demir Memlük (Peyzaj Mimar/Danışman), Özlem Bektaş (Biyolog/Danışman)
Yardımcılar: Dudu Dişle Memlük (Peyzaj Mimar), Nihan YeğİN (Peyzaj Mimarlığı Öğrencisi), Dila Taban (Peyzaj Mimarlığı Öğrencisi), Oya Memlük (Şehir Planlama Öğrencisi)

Mansiyon

Veli Eğri (Şehir Plancısı/Ekip Temsilcisi), Ahmet Benliay (Peyzaj Mimar), Metin Başal (Ziraat Mühendisi), Sezin Arkin (Mimar)
Danışmanlar: Şükran Şahin (Peyzaj Mimar), Latif Kurt (Biyolog), Ahmet Serkan Güner (Hidrojeolog), Faruk Sanihan (Peyzaj Mimarlığı Öğrencisi)

ULUDAĞ MİLLİ PARKI I.VE II. GELİŞİMİ BÖLGELERİ PEYZAJ PLANLAMA, KENTSEL TASARIM VE MİMARİ proje fikir yarışması sonuçlandı

Çevre ve Orman Bakanlığı, Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü'nce Uludağ Milli Parkı sınırları içerisinde kalan I.ve II Gelişimi Bölgesi için düzenlenen "Uludağ Milli Parkı I.ve II. Gelişimi Bölgeleri Peyzaj Planlama, Kentsel Tasarım ve Mimari Proje Fikir Yarışması" sonuçlandı. Yarışmaya katılan 20 eserden 8 tanesini ödülle layık gördü.

1. Ödül

Oktan Nalbantoğlu, (Y. Peyzaj Mimar), Ufuk Ertem (Mimar), Okan Can (Şehir Plancısı), Tuğba Akyol (Peyzaj Mimar)

Yardımcılar: Sevgi Çalı (Peyzaj Mimar), Emrah Yılmaz (Üç Boyutlu Modelleme Uzmanı), Ozan Hatipoğlu (Peyzaj Mimar), Onur Ateş (Üç Boyutlu Modelleme Uzmanı), Metehan Kayaş (Üç Boyutlu Modelleme Uzmanı), Abdullah Akagündüz (Üç Boyutlu Modelleme Uzmanı)

2. Ödül

Murat Bektaş (Peyzaj Mimar), Murat Memlük (Peyzaj Mimar), Özge Özdemir (Peyzaj Mimar), Günizi Memlük (Mimar), Burçak Üzel (Şehir Pl.)

3. Ödül

Can Kubin (Y. Şehir Plancısı), Zeynep Eraydın (Y. Şehir Plancısı), Orçun Ersan (Mimar), Derya Duman (Peyzaj Mimar), Berk Kesim (Şehir Plancısı), Ahmet Polat (Şehir Plancısı)

Danışman: Dr. Oytun Deliktaş (Y. Şehir Plancısı)

Yardımcılar: Halis Özkan (Ekonomist), Mehmet Erol (Şehir Planlama Öğrencisi), Burcu Polat

1. Mansiyon

Gökhan Kulöz (Mimar), Doğan Onur Araz (Mimar), Oknur Çalışkan (Mimar), Murat Yüksel (Mimar), M. Salih Çıkman (Mimar), Mehmet Zeyat Hattapoğlu (Peyzaj Mimar), Julide Alp (Şehir Plancısı)

2. Mansiyon

Ramazan Avcı (Mimar), Seden Cinasal Avcı (Mimar), Mustafa Necati Gündüz (Mimar), Aslıhan Coşkun (Şehir Plancısı), Buket Ergin (Peyzaj Mimar)

Danışmanlar: Kenan Bilhan, Doğuş Balcan

Yardımcı: Eda Tuna

3. Mansiyon

Sabahat Zeynep Dinler (Mimar), Ahmet Verdil (Y. Mimar)

Yardımcılar:

İrem Yaylalı (Y. Mimar), Demet Ş. Dinler (Sosyolog)

4. Mansiyon

Süleyman Akkaş (Mimar), Ahmet Çorapçioğlu (Mimar), Nihal Şenkaya Akkaş (Mimar)

Yardımcılar: Gökçe Nazan Gündüz (Mimar), Şehri Kaygısız (Mimar), Semih Arslan (Mimarlık Öğrencisi), Utkan Yönter (Mimarlık Öğrencisi), Begüm Tarakçı (Peyzaj Mimar)

5. Mansiyon

Devrim Çimen (Mimar), Sertaç Erten (Şehir Plancısı), Sultan Gündüz (Peyzaj Mimar)

Danışmanlar: Berat Çokal (Mimar, Öğretim Elemanı), Emin Kaya

Yardımcılar: Aytun Coşkun (Peyzaj Mimar), Didem Cengiz (Mimar), İdil Akyol (Şehir Planlama Öğrencisi)

- **Source Awards 2008 - 32nd Annual National Lighting Design Competition**

Son Başvuru Tarihi: 01 Ocak 2009

- **Mısır, Kahire'deki Ramses Meydanı için Kentsel Tasarım Yarışması**

Son Kayıt Tarihi : 01.01.2009

- **3. Yaşasın Kentler Yarışması 'Maxmix Cities'**

Kayıt Başlama Tarihi : 09.01.2009

- **09 Skyscraper Competition**

Son Başvuru Tarihi: 12 Ocak 2009

- **Nationwide Sustainable Housing Awards 2008**

Son Başvuru Tarihi: 16 Ocak 2009

- **Metropolis Next Generation® Design Competition 2009**

Son Başvuru Tarihi: 30 Ocak 2009

- **Richard Kelly Grant**

Son Başvuru Tarihi: 30 Ocak 2009

- **Concrete Thinking for a Sustainable World - International Student Design Competition**

Son Başvuru Tarihi: 09 Şubat 2009

- **PROSteel 2009 Çelik Yapı Tasarımı Öğrenci Yarışması**

Son Başvuru Tarihi: 16 Şubat 2009

- **"Türkiye'de Çağdaş Mimarlık?" Metin Yarışması**

Teslim Tarihi : 20.02.2009

- **Sinan'ın Kentleri; Kentlerde Sinan İmgesi Afiş Yarışması**

Son Teslim Tarihi : 27.02.2009

- **Mimarlık Okumaları Atölyesi: 2. Ödüllü Okuma, Değerlendirme Yazıları Seçkisi**

Son Teslim Tarihi : 06.03.2009

- **Gecko: Think Forward**

Son Başvuru Tarihi: 31 Mart 2009

- **Türkiye Mimarisi? Fotoğraf Yarışması**

Teslim Tarihi : 15.04.2009

- **İZODER En İyi Yalıtımlı Yapılar Yarışması**

Son Başvuru Tarihi: 30 Nisan 2009

- **Open Architecture Challenge 2009: Geçici Eğitim Yapıları Tasarlayın!**

Son Başvuru Tarihi: 15 Mayıs 2009

- **Barbara Cappochin 2009 Ödülleri**

Son Katılım Tarihi : 30.06.2009

100. Yılında II. Meşrutiyet

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve İstanbul Büyükşehir Şubesi'nin Birzamanlar Yayıncılık ile birlikte düzenledikleri "100. Yılında II. Meşrutiyet Paneli" ve "Yadigar-ı Hürriyet Orlando Carlo Calumeno Koleksiyonu'ndan Meşrutiyet Kartpostalları ve Madalyaları Sergisi"nin açılışı 15 Aralık 2008 günü Milli Kütüphane'de gerçekleştirilmiştir.

Panel sonrasında açılışı yapılan Orlando Carlo Calumeno'nun koleksiyonundan derlenen kartpostal ve madalyalardan oluşan 61 panonun yer aldığı sergi, II. Meşrutiyet öncesinden gelip, döneme kadar geçen süreçte Osmanlı İmparatorluğu ile ilgili önemli bir belge niteliği taşıyor.

Sergi 18 Aralık 2008 gününe kadar Milli Kütüphane'de açık kalmıştır.

PANEL | SERGİ



PANEL

Osmanlı İmparatorluğu'nda birçok değişimin önünü açtığına inanılan II. Meşrutiyet'in ilanının üzerinden 100 yıl geçmiş olmasından dolayı Birzamanlar Yayıncılık tarafından bir dizi panel ve bunu destekleyici nitelikte bir sergi düzenlenmiştir. Bu paneller serisinin Ankara'daki bölümünde konuşmacı olarak Ankara Ufuk Üniversitesi'nden Doç. Dr. Aykut Kansu, Hacettepe Üniversitesi'nden Doç. Dr. Suavi Aydın ve Bilkent Üniversitesi'nden Kudret Emiroğlu katılırken, Birzamanlar Yayıncılık'tan Osman Köker de yürütücülüğü üstlenmiştir.

Konuşmacılar öncelikli olarak 1908'de Osmanlı İmparatorluğu'nun toplumsal durumu ile siyasal yapısını irdelemiş, bugüne kadar yanlış bilinen bazı noktaları aydınlatmışlardır. İttihat ve Terakki'nin bu süreçteki rolünü, azınlıkların yine bu süreçte nerede yer aldıklarını da irdeleyen konuşmacılar daha sonra dinleyicilerden gelen soruları yanıtlamışlar konu hakkında son bir değerlendirme yapmışlardır.



1988'de Japonya'nın Kumamoto Eyaleti'nde yeni mekânlar geliştirmek üzere yaratıcı bir girişim olarak başlatılan **Kumamoto Artpolis** programı 21 yıldır sürdürülmektedir. Programın amacı yalnız bina tasarımlarının kalitesini arttırmak değil, mimari projeleri, yerli halk ve mimarları bir araya getirmek üzere kullanmaktır.

Kumamoto Artpolis: İletişim Yoluyla Mimarlık



Böylece inşa edilecek projelerin nasıl geliştirilebileceği değerlendirilmektedir. Programın diğer bir amacı da topluma yeni yaşam biçimleri sunmaktır. Bu proje Kumamoto Eyaleti'nde bir mimari kültürünün yaratılmasına yardımcı olmuştur. Projenin yürütülebilmesi ancak Komisyon Başkanı, katılımcı mimarlar, yerel yönetimler ve projeleri uygulayan özel girişimcilerin; diğer bir deyişle Kumamoto Eyaleti'nin bir bütün olarak gayretleriyle mümkün olmuştur.

Japonya Tanıtma Vakfı'nın (Japan Foundation) dünyayı dolaşan sergileri arasında yer alan "**Kumamoto Artpolis: İletişim Yoluyla Mimarlık**" Sergisi, Japon mimarisini temsil eden eserleri tanıtmanın yanı sıra izleyenlere mimarinin bölgesel canlanma ve kalkınmadaki rolünü değerlendirme fırsatı sunmaktadır.

04 Aralık 2008 günü gerçekleştirilen açılış törenine çok sayıda mimar ve sanatsever katılmıştır. Açılış konuşmalarını sırası ile TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi adına Yönetim Kurulu Başkanı Nimet Özgönül, Türk Japon Vakfı Başkanı Cafer Tayyar Sadıklar ve Japonya Büyükelçisi Nobuaki Tanaka yapmışlardır.

1988'de Japonya'nın Kumamoto Eyaleti'nde mimar Arata Isozaki'nin öncülüğünde yeni mekânlar geliştirmek üzere yaratıcı bir girişim olarak başlatılan Kumamoto Artpolis programı 20 yıldır sürdürülmektedir. Programın amacı yalnız bina tasarımlarının kalitesini arttırmak değil, mimari projelerin, yerli halk ve mimarları bir araya getirerek oluşturulmasını sağlamaktır. Böylece inşa edilecek projelerin nasıl geliştirilebileceği değerlendirilmektedir. Programın diğer bir amacı da topluma yeni yaşam biçimleri sunmaktır. Bu proje Kumamoto Eyaleti'nde bir mimari kültürünün yaratılmasına yardımcı olmuştur. Projenin yürütülmesi Komisyon Başkanı, katılımcı mimarlar, yerel yönetimler ve projeleri uygulayan özel girişimcilerin; diğer bir deyişle Kumamoto Eyaleti'nin bir bütün olarak gayretleriyle mümkün olmuştur.

Japonya Tanıtma Vakfı'nın (Japan Foundation) dünyayı dolaşan sergileri arasında yer alan "**Kumamoto Artpolis: İletişim Yoluyla Mimarlık**" Sergisi, Japon mimarisini temsil eden eserleri tanıtmanın yanı sıra izleyenlere mimarinin bölgesel canlanma ve kalkınmadaki rolünü değerlendirme fırsatı da sunmaktadır. Başarılı bir sunumla gerçekleştirilen sergide, izleyiciler birbirinden farklı tarzda ve farklı amaca hizmet eden bina örneklerini, görsel olarak izleme olanağı bulurken, binalar hakkında da çeşitli bilgiler edindiler. Ayrıca sergi sırasında Japon kağıt katlama sanatı "origami"den örneklerin de sergilenmesi ve eş zamanlı olarak sürekli olarak konu ile ilgili olarak video gösterimin de yapılması sergiyi daha renkli hale getirdi.

Bir kentin katılımcılıkla nasıl farklı bir kimliğe büründüğünün izlenebildiği bu sergi, ülkemizdeki kentleşme konusunda dikkate alınmasını gerektiren önemli ipuçlarını barındırmaktaydı.

Kumamoto

tasarımda kullanıcı katılımı iletişim yoluyla mimarlık

Artpolis

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin Türk Japon Vakfı ve Japonya Büyükelçiliği ile ortaklaşa düzenlediği "**Kumamoto Artpolis: İletişim Yoluyla Mimarlık**" Sergisi, 01-14 Aralık 2008 tarihleri arasında Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde gerçekleştirildi.

TEMELİ ATILAN V.İ.P CAMİ CEMAATİ

kim/kime hizmet edecek?

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak 19 Ağustos 2008 tarihinde Eskişehir Yolu üzerinde yapılmak istenen 5.000 kişilik "V.İ.P Camiye" dair kaygılarımızı kamuoyuyla paylaşmıştık. Ancak bugün gelinen son durumda caminin inşaatına başlandığı ve dolayısıyla inşaatın tamamlanmasının ardından Eskişehir Yolu'nda sıkıntılar ortaya çıkacağı görülmektedir. Odamız, söz konusu "V.İ.P Cami" ile ilgili görüşlerini tekrar kamuoyu ile paylaşma ihtiyacı duymuştur.

Eskişehir Yolu'nda Prestij Camiye İhtiyaç Var mıdır?

Daha önce de belirtildiği üzere Eskişehir Yolu üzerinde bir V.İ.P. Camiye gerek olup olmadığı belli değildir. Yine aynı bölgede Bilkent Yolu üzerinde bulunan Cami ya da bölgedeki diğer camilerin durumunun önceden araştırılmadığı (camilerin kullanımı, kaç kişi, hangi aralıklarda kullanıldığı) ortadadır. Kentte inşa edilen her tür yapının ve doğal olarak cami yapısının da bölgenin ihtiyaçlarına göre projelendirilmiş olması gerekmektedir.

Resmi Kurumlar için, Tarım ve Köyişleri, Sayıştay, Danıştay, Diyanet vb. kurumlara ayrılan alanda ibadet yapısı alanı resmi kurum kimliğini dönüştürmeye yönelik bir yaklaşımdır. Alanda Cami yalnızca prestij binası olarak görülmekte, bu yapının ne şekilde kim tarafından kullanılacağı bilinmemektedir. Hizmet edeceği kitlesi belli olmayan, böylesi büyük bir yapının bölgenin kimliğinde değişikliklere neden olacağı da göz ardı edilmemelidir. Sayısız cami olan Başkent Ankara'da 21. yüzyılda yapılacak caminin yer seçimi, mimari duruşu ve kent için oluşacak imge değeri de önemlidir.

Ankara'nın Prestij Camisi Yanlış Yere Yapılmaktadır.

5.000 kişinin kullanacağı belirtilen yapıya ilişkin yer seçimi doğru yapılmamıştır. Eskişehir Yolu'ndaki yapılaşma ve dolayısıyla o alanlara akan taşıt trafiği her geçen gün artmaktadır. Ankara'nın batı koridoru olan Eskişehir Yolu 20 sene içinde bugünkü kimliğine kavuşmuştur. "Plana göre yer seçmek değil, yapıya göre parsel oluşturmak" mantığıyla gelişen bu aksta bu büyüklükte cami yapılması gününbirlik gelişen, plansız yaklaşımın bir başka örneğidir. Planların keyfi delinmemesi gerekir.

5000 Kişilik Cami Eskişehir Yolu'na Büyük Bir Yük Getirecektir

Eskişehir Yolu'ndaki yoğunluk düşünüldüğünde, aynı anda günde birkaç defa camiye girip çıkacak olan kitlenin yoğunluğu bu alanda trafik sıkışıklığının kat kat artmasına neden olacaktır. Kaldı ki camiye ancak özel araçla ulaşım sağlanmaktadır. Cami projesi ulaşım, alan kalkınımı vb. planlama ilkeleri açısından değerlendirildiğinde kentsel tasarım problemi olarak da çözülmemiş ve sorun içeren bir konumdur. Bu alana yapılacak olan böylesi büyük sayıda kullanıcısı olacağı söylenen yapıya araç giriş çıkışlarının çözümü yapılan incelemede uygun bulunmamış, trafik yoğunluğunun daha da yoğunlaşmasına neden olacağı tarafımızca saptanmıştır. Ulaşımın önemli bileşenlerinden biri olan yayaların yapıya erişimi oldukça zordur.

Mahalle içlerinde toplumun inanç ve ibadeti için gerekli olan cami yapıları artık ibadet anlamını yitirmektedir. Bu alanda yapılmak istenen bu yaklaşımlarla yapının yayalardan ve kentli

yaşamından uzak araçlı kişiler için özel tasarlandığı söylenebilir. Eskişehir Yolu üzerinde inşa edilecek olan her yapının kent ve yaya ile ilişkisi sağlanmalıdır. Diğer yandan araç ulaşımına açık olan yapıda 1200 araç için park yeri tasarım açısından çözümlenmemiştir. Cemaatin büyüklüğü göz önüne alındığında (5.000 kişi) bu sayının yetersiz olduğu kolaylıkla görülebilir.

Çevre ile Uyumlu Mimarlık Çöpe Atılmıştır

Cami projesinde çok fazla beton kaplı alanın varlığı dikkat çekmektedir. Alanın zeminin altının otopark olduğu dikkate alındığında yapı ile doğa ilişkisinin kesilmesi ayrıca alana serpiştirilen ağaçların ise sağlıklı olarak gelişebileceği toprak kalınlığının yeterli olmayacağı da açıktır. Projede 15.800 m² ağaç dikilecek alan belirtilmiştir. Ancak alanda ağaçlandırlabilecek bu büyüklükte alan bulunmamaktadır.

Eskişehir Yolu boyunca Bahçelievler semtinden başlayarak katledilmiş olan ağaçların yerine iklim şartlarına uygun olmayan ağaçlar ve çalılar dikilmiş, bunların ömürleri de uzun olmamıştır. Yol boyunca herhangi bir kent parkına ya da yeşil alan donatısına sahip olmayan Eskişehir Yolu üzerinde yapılması düşünülen yapıların çevrelerinde daha fazla ağaç ve yeşil alan kullanılmalı ve bunu gözetken bir projelendirme geliştirilmelidir.

Ne Yapmalı?

Kentsel ölçekteki bu tür büyük müdahaleler yalnızca bulunduğu semti değil, aynı zamanda kenti de yeniden biçimlendirecek özellikte olduğundan, bu ölçekteki yapıların kent ölçeğindeki biçimlendirme hedef ve politikaları ile ele alınması gerekmektedir. Hem bulundukları alanın görsel olarak çehresini değiştirecek, hem de mevcut alt ve üst yapıyı zorlayacak müdahalelerin planlanması ve projelendirilmesinde, çevre ile ilişkisi ve çevreye olan etkileri öngörülüp süreç buna göre yönetilmeli ve yönlendirilmelidir.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi

30 MİLYONA VİP ODALI CAMİ

Diyanet İşleri Başkanı Bardakoğlu'nun '20-30 bin YTL'ye çıkacak' dediği ve dün temeli atılan cami 5 bin kişilik olacak. Mimar Salim Alp, camide 'devlet ricalinin dinlenip abdest alabileceği bir mekân' bulunacağını söyledi.

Diyanet İşleri Başkanlığı'nın (DİB) yerleşim alanında yapılacak olan caminin temeli dün törenle atıldı. Diyanet İşleri Başkanı Prof. Ali Bardakoğlu'nun hayırseverlerin katkısıyla yaklaşık 20-30 milyon YTL'ye tamamlanacağını açıkladığı camide devlet adamları ve konuklar için özel bir oda yer alacak. Bardakoğlu'nun "Caminin VIP'i olmaz" sözlerine karşılık caminin mimarı Salim Alp, "Devlet ricalinin abdest alabileceği bir mekân hazırlandı" dedi.

DİB'in merkez binasının yanına kurulacak yerleşke içindeki Diyanet Camii'nin temeli Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek, Devlet Bakanı Said Yazıcıoğlu, AKP Genel Başkan Yardımcısı Abdülkadir Aksu ve Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek ve Bardakoğlu tarafından törenle atıldı.

Caminin çevresine inşa edilecek kültür, kongre ve eğitim merkezleriyle DİB'in kampus haline geleceğini kaydeden Bardakoğlu "Cami 20-30 milyon YTL'ye mal olacak. Ülkemizde camileri devlet bütçesinden yapmıyoruz, hayırseverlerin katkısıyla yapıyoruz. Bu eserin ortaya çıkmasında başta Aysel Sabuncu olmak üzere hayırseverlerin önemli katkıları var" dedi.

Yerleşkede 5 bin kişilik cami, 320 kişilik Diyanetevi, 100 kişilik kreş, kütüphane, kongre merkezi, spor salonu, yayın yapılabilecek televizyon stüdyosu, eğitim binaları bulunacak. Türk-İslam ve modern mimari çizgilerine taşıyacak caminin 63 metre yüksekliğinde 2'si asansörlü 4 minaresi bulunacak. Kadınlar için özel abdesthanelerin yer alacağı camide, yürüyen merdivenler ve asansörlerle engelli ve yaşlıların rahat ibadet etmesi sağlanacak. Metro hattı ile bağlantısı bulunacak olan cami, "Yeni Huzur Adresi" olarak tanıtılacak.

Mimar Salim Alp, camiye "VIP" denmesine karşı çıkarken, "Devlet ricali camiye geldiği zaman hiç olmazsa 5-10 dakika bekletecek, misafir edecek, abdestlerini alabilecekleri bir mekân hazırlandı" diye konuştu. Proje koordinatörlerinden Kayhan Mühendislik-Mimarlık'tan Mimar Semih Tuncer de "İmanın makamı ve konukları karşılayacağı bir oda var. VIP lafları buradan kaynaklanıyor" dedi.

Caminin temel atma töreninde, Kuran okunup dua edildi ve konuklara lokum dağıtıldı. Törene bağışçılardan Aysel Sabuncu da katıldı.

Kaynak: Milliyet - 20.11.08

ULUS İŞ HANI KÜLTÜR VARLIĞI OLARAK **tescil edildi**

Ulus İş Hanı'nın tescil edilmesine ilişkin Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin 13.01.2005 gün ve 07-48 sayılı talebi, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 9.12.2005 tarih ve 1111 sayılı kararı ile reddedilmiştir. Ulus İş Hanı'nın tescil edilmesi istemimizin reddine ilişkin, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 9.12.2005 tarih ve 1111 sayılı kararına dair kısmının iptali ve öncelikle yürütmesinin durdurulması istemine ilişkin Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından dava açılmıştır.

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nda 14.7.2004 tarihli 5226 sayılı Yasa ile yapılan değişiklik sonucunda getirilen "kültür varlığı": "tarih öncesi ve tarihi devirlere ait bilim, kültür, din ve güzel sanatlarla ilgili bulunan veya tarih öncesi ya da tarihi devirlerde sosyal yaşama konu olmuş bilimsel ve kültürel açıdan özgün değer taşıyan yer üstünde, yer altında veya su altındaki bütün taşınır ve taşınmaz varlıklardır" tanımı esasen yeni bir koruma anlayışını tanımlamaktadır..

Bu anlayış ve yaklaşımlar çerçevesinde Ulus Meydanı ve çevresindeki yapıların kent bütünü içindeki konum, taşıdıkları anlam ve mimari özellikleri incelenerek değerlendirildiğinde bu yapıların neden korunması gerektiği Koruma Kurulu'na yapılan başvuruda detaylı bir raporla açıklanmıştır.

Koruma Kuruluna yapılan başvuru ekinde sunulan raporda; Ulus Meydanı ve çevresindeki yapıların Osmanlı döneminden günümüze değişen mimarlığın çeşitli evrelerinin örneklenmesi olması bakımından sahip oldukları "mimari değerleri", birçoğu açılan yarışmalar sonucu gerçekleştirilmiş olduğundan yapısal, üslupsal ve kullanım özellikleriyle mimari açıdan sahip oldukları "özellikler değeri", kentin kamu yaşantısının mekanı ve günümüzde de iş-ticaret merkezi olma özelliğini sürdürmesi bakımından "işlevsel değeri", Ankaralıların belli bir zaman kesitinde yaşamında hatıralarının olduğu, kentsel hafızada önemli yer tutan "anı değeri", toplumun kişiyi

hala bir araya getiren noktalar olarak "sosyal değeri" hala sağlam ve kullanılan yapılar oldukları için "ekonomik değeri" taşımaları nedeniyle kültür varlığı olarak korunmalarının gerekli olduğu belirtilmiştir.

Tescil talebinin reddedilmesi, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun 10. Maddesine aykırı olduğu gibi Anayasa'nın 63. maddesine de aykırıdır. 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun 6. maddesinde korunması gerekli taşınmaz ve kültür varlıkları arasında; önem ve özellikleri bakımından Kültür ve Turizm Bakanlığınca korunmalarında gerek görülen taşınmazlar sayılmıştır. Yasanın "Tespit ve Tescil" başlıklı 7. maddesinde ise; "Yapılacak tespitlerde, kültür ve tabiat varlıklarının tarih, sanat, bölge ve diğer özellikleri dikkate alınır. Devletin imkânları göz önünde tutularak, örnek durumda olan ve ait olduğu devrin özelliklerini yansıtan yeteri kadar eser, korunması gerekli kültür varlığı olarak belirlenir. Korunması gerekli taşınmaz kültür ve tabiat varlıkları ile ilgili yapılan tespitler koruma bölge kurulu kararı ile tescil olunur." denilmiştir. Bütün bu düzenlemelere göre; Ulus İşhanı'nın korunması gerekli kültür varlığı olarak tescili gerekli iken, talebin reddine dair karar hukuka aykırı olduğu tarafımızca belirtilmiştir.

Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıklarının Tespit ve Tescili hakkındaki Yönetmeliğin "Tespitlerde Değerlendirme Kısıtları" başlıklı 4. maddesine göre "Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıklarının korunması gerekli olanların tespitinde aşağıdaki hususlar göz önünde bulundurulur: a)(...) f) Tek yapılar için; taşınmazın sanat değeri, mimari, tarihi, estetik, mahalli, arkeolojik değerler kapsamı içinde; strüktürel, dekoratif, yapısal durum, malzeme, yapım teknolojisi, şekil bakımından özellik arz etmesidir." Tescili talep edilen Ulus İş Hanı'nın, aşağıda tek tek açıklanan önem ve

özellikleri yukarıda belirtilen hukuki düzenlemelerde yer alan koşulları sağlamaktadır:

Ulus İş Hanı'nın 2863 sayılı yasa kapsamında değerleri

10.08.1952 / 9.2.1953 tarihleri arasında Emekli Sandığı'nın İş Hanı ve Ulus Meydanı'nın tanzimi için açtığı yarışmayı Orhan Bozkurt, Orhan Bolak ve Gazanfer Beken kazanmışlardır. Yarışmayla elde edilen projeye göre inşa edilen yapıları ve 1927 yılında yapılan Atatürk Heykeli Ulus Meydanı'nı 'Meydan' yapmışlardır. Bu meydanın kamusal çeperini oluşturan yapılar, Ankara kentinin son 50 yıllık hafızasının önemli bir simgesidir.

Öncelikle, 1950'lere kadar etkili olan I. ve II. Milli Mimari akımlarından sonra, tavizsiz modern çizgileriyle İstanbul Hilton Otel'i'nin yarattığı etkinin bir benzerini Ankara'da yaratmıştır. Modern mimarlığın özgün örneklerinden olan bu yapı Meydan'ın çeperindeki Sümerbank Binası ve Kurtuluş Savaşı Müzesi Binası'nın -İlk Millet Meclisi binası olarak kullanılan yapı, öncesinde İttihat Terakki Binası olarak kullanılmıştır- güçlü yapılarına en az onlar kadar ustaca bir cevap vermiş, duruşlarıyla mimarlık kültürünün tarihsel sürekliliğini de sağlamışlardır.¹

Üç bir tarafındaki farklı nitelikteki yolları ile ve yakın kentsel çevresinin oldukça zor ve karmaşık verilerine rağmen; yapının oluşturduğu iç avlular, sokaklarla kurduğu ilişki, Meydan'a, Heykel'e karşı tavrı, yüksek büro bloğunun hafif gerilimli yapısı ve benzeri unsurlar yapıya adeta bir 'Kentsel Yapı' statüsü kazandırmaktadır. Yapı, yakınçağ mimarlık tarihimiz açısından tasarım ve yakın çevresindeki değerler ve insanla kurduğu ilişki açısından son derece önemli düzeyde bir belge değerine sahiptir. Aynı zamanda halen aktif bir şekilde kullanılmadan dolayı işlevseldir ve ekonomik değeri vardır. Son 50 yılın Ankara'sında yaşayıp da bu çarşı kompleksinde yer alan Mışmiş Kuruyemişin sakızlı, fıstıklı dondurmasını, Akman'ın bozasını bilmeyen herhalde çok az insan vardır. Bütün bunlar yapının ciddi bir anı değerine sahip olduğunun işaretleridir. Kısacası 50 yıldır yukarıda bahsedilen iki yapıdan -Sümerbank ve Kurtuluş Savaşı Müze Binası- daha çok Ulus Meydanı'nı 'Meydan' yapan bu yapı, bir kültür varlığıdır ve özenle korunmayı hak etmektedir.²

Ulus İşhanı Kültür Varlığı Olarak Tescil Edilmiştir

Ankara 3. İdare Mahkemesi'nde dava devam ederken, Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma Amaçlı Nazım Ve Uygulama İmar Planı'nın ve plan notlarının onaylanmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanlığı, "Ankara Yenileme Alanı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu" 17.05.2007 gün ve 25 sayılı kararını almıştır. Bu karar kapsamında Ulus İş Hanı tescil edilmiştir.

2005 yılında tescil talebi ile yaptığımız başvurunun reddedilmesinden iki yıl sonra Kültür Bakanlığı bu kez yarattığımız kamuoyunun da etkisiyle, Ulus Tarihi kent Merkezi Koruma Amaçlı İmar Planının onaylandığı kararla birlikte Ulus İş Hanı'nı kültür varlığı olarak tescil etmiştir.

Ankara 3. İdare Mahkemesi de, Ankara Yenileme Alanı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 17.05.2007 gün ve 25 sayılı kararı ile Ulus İş Hanı'nın tescil edildiğinden, dava konusu talep yerine getirildiğinden, bu konuda mahkemenin bir karar vermesine yer olmadığına karar vermiştir.

Bu karar üzerine Kültür Bakanlığı, Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma Amaçlı Nazım Ve Uygulama İmar Planı'nın ve plan notlarının onaylanmasına ilişkin Ankara Yenileme Alanı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 17.05.2007 gün ve 25 sayılı kararının TMMOB'ye bağlı meslek odaları tarafından iptal edildiğini gerekçe göstererek Ankara 3. İdare Mahkemesinin kararının bozulması için Danıştay'a temyiz başvurusunda bulunmuştur.

Ancak Bilinmelidir ki; Koruma Bölge Kurulunun 17.05.2007 gün ve 25 sayılı kararı, "Koruma Amaçlı Nazım Ve Uygulama İmar Planı'nın uygun bulunmasının hukuka aykırı olması yönüyle iptal edilmiştir. Kültür varlığı tesciline yönelik kararın ilgili hükümleri meslek odaları tarafından ne dava konusu edilmiştir ne de iptal kararı veren mahkeme kararında tescil edilme işlemlerini hukuka aykırı bulmuştur. Bu nedenle Ulus İş Hanı kültür varlığı olarak dimdik ayakta durmaktadır. Ulus İş Hanı'nın tescil kararı hukuken geçerlidir. Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma Amaçlı Nazım Ve Uygulama İmar Planı'nın iptal edilmesi, aynı kararla tescil edilen Ulus İş Hanı'nın tescilini etkilememektedir.

¹ Ulus İş Hanı Tescil Raporu, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, 2005, s.3

² A.g.e



BAŞBAKAN ERDOĞAN'IN oda isyanı

Başbakan Erdoğan, AKP İstişare ve Değerlendirme Toplantısının kapanışında yaptığı konuşmasını bir bölümü aşağıda yer almaktadır.

(...)

'Şuraya özellikle dikkatinizi çekmek istiyorum; Bütün adaylarımızın da bu noktaya dikkat etmelerini bilhassa istiyorum, önemsiyorum. Bizler, her alanda olduğu gibi, şehircilik ve mimarlık alanında da dünyaya örnek teşkil eden bir medeniyetin mensuplarıyız. Önce medeniyetimizi iyi tanıyacağız. Biz sıradan bir millet değiliz. Bizim bu noktada bastığımız yer çok farklıdır. İnsanımız çok farklıdır. Ecdadımızın yaptıklarına baktığımızda ortaya koydukları eserler çok farklı ama biz kendimizi hala tanıyamamışız. Onun için dünyaya bakışımız o pencereden değil. Hala farklı pencerelerden dünyaya bakıyoruz. Gururlu bakacağız, onurlu bakacağız, biz böyle bir milletiz. Bunu yakalayacağız.

Biz niçin bir Selimiye'nin penceresinden, bir Süleymaniye'nin penceresinden dünyaya bakamayalım, neden? Bunca kervansaraylarımız var. Bunların penceresinden biz dünyaya neden bakamıyoruz, neden? Kimsenin aklına getirmediği tarihlerde, o tarihi mekanlarda su ile akıl hastalarını tedavi eden bir medeniyetin mensupları olarak niçin oralardan biz dünyaya bakamıyoruz? Bunlar bunu daha yeni yakalamış.

Öyleyse biz, eski dilimizde 'medine' yani şehir kelimesiyle, medeniyet kelimesi biliyorsunuz aynı kökten geliyor. Bizler, Merv, Semerkand, İsfahan, Bağdat, Gırnata, Kurtuba, Üsküp, Saraybosna gibi aşkın, sevdanın, estetiğin, güzelliğin sembolü haline gelmiş şehirler imar eden bir kültürden geliyoruz.

Sivas'ı, Konya'yı, Bursa'yı, Edirne'yi, İstanbul'u dünya medeniyetinin başkentleri haline getiren bir gelenekten geliyoruz. Bizim şehirlerimiz insan merkezlidir, bizim şehir kültürümüz insan odaklıdır. Bu çok önemli. Ama şimdi maalesef insan merkezli olmaktan biz bu şehirlerimizi çıkardık. Adeta betonların arasına insanımızı mahkum ettik. Estetik yok, insanın sağlığına güç katacak bir anlayış yok. Adeta nefes alamaz hale getiriyoruz. İşte biz AKP'nin belediyecilik anlayışıyla bunu yıkıyoruz. Şehirlerimizi buna göre imar ediyoruz. Bizim kirlenmeye, bizim gürültüye, estetikten yoksunluğa, çirkinliğe, çarpık yapılaşmaya tahammülümüz olamaz, olmamalıdır.

"Bizim her bir şehrimiz, her bir ilçemiz, huzurun, barışın, sükunetin, dinginliğin, estetiğin, mimarinin merkezleri olmak zorundadır. İstanbul kadar şairane, New York kadar modern, Bursa kadar huzurlu, Londra kadar çağdaş, Konya kadar hoşgörülü, Paris kadar göz alıcı kentleri inşa etmek, imar etmek gibi bir vizyonun, bir ufkun sahipleri olmak durumundayız."

Geçmişle geleceği aynı potada buluşturan, modern ile tarihi barıştıran, yeşil ile yapıyı kaynaştıran, insan ile şehri bütünleştiren bir şehircilik anlayışını, Türkiye'nin tamamına hakim kılmak gibi bir mesuliyet taşıyoruz. 2004 yılından itibaren mahalli idarelerimiz bu anlayışla hizmet ürettiler. Şehirlerimizin her birini dünya markası haline getirebiliriz."

**oysa bunlar sizin
eserleriniz ...**



"AK Partili belediyelerde rüküşlük oluyor"



"Tatlıca sözlerle 'şehircilik mimarı' denen ay Ankara'da patlamış. Olanlarda Ankara'da gelmiş. Bu ne mimari? Şeyler. Bu kuru gövde ve yeni bir 'rüküşlük' oluyor."

■ **Ancaz AK Partili belediyelerin bazı faaliyetleriyle ilgili ciddi bir eleştiri var. O da, heşekler, gelmeler iyi hoş ama bazı icraatların estetik açıdan son derece ilkel ve hatta "rüküş" sayılabilecek projeler olduğu. Ciddi mimari eserler yerine bol popülizm.**

- Katılıyorum. Rüküş olduğu kanıyorum. Mesela Ankara'da yeni bir moda başladı. Vatandaş arasında "Bangladeş mimarisi" diye geçiyor. Orada biliyorsunuz, Bangladeş ve Pakistan'da arabaları, kamyonları süslerler. Böyle sağa soluna her tarafa 'renkarek noktalar' sunlar bunlar koyarlar. Bir anda Bangladeş mimarisi Ankara'da patlama yaptı. Geçenlerde Almanlar gelmiş "Bu ne mimarisi" diyorlar. Bunu gördük ve bir "estetik kurulu" oluşturdunuz.

■ **Estetik polisi diyorlar!**

Evet estetik kurulu. Bu tip mimari şeyleri caddelerde önlemek için.

■ **Atari 'Betebe' yüklemesi var memlekette**

'Betebe'yi kullanmazsınız, yerinde kullanırsınız. Havuzda kullanırsınız. Bir bahçe yaparsınız bahçede kullanırsınız. Bunlara kimse bir şey demez. Ama siz Bangladeş tarzı olduğu gibi getir her şeyin önüne kamyon döşer gibi apartmanın önünü döşer. Bu kültürsüzlük bu rüküşlük.

Sabah Gazetesi 5 Aralık 2005

Şehirlerin, tüm dünyanın ilgi odağı yapılabileceğini kaydeden Erdoğan, yollarıyla, köprüleriyle, çağdaş konutlarıyla, kütüphaneleri, spor salonları, kültür merkezleri, parkları, bahçeleri, alt ve üst yapılarıyla, AK Partili belediyelerin şehirlerin çehrelerini değiştirdiğini söyledi. 81 ilin bu potansiyeli ve zenginliği taşıdığını vurgulayan Başbakan Erdoğan, 29 Mart 2009 tarihinde yapılacak yerel seçimlerin hazırlıklarına şimdi değil, uzun zaman önce başladıklarını ifade etti.

bunlar ve daha niceleri ...

Anakent Belediye Başkanı, STÖ'lerin tepkisine karşın yeni üst geçitlerden vazgeçmiyor

Gökçek yanlışta ısrarlı

bunlara yenileri de eklenecek. Anakent Belediyesi Basın Müşaviri **Avni Kavlak**, yeni alt-üst geçitlerin "yurttaşların istekleri" dikkate alınarak yapıldığını söyledi. Dünyanın hiçbir yerinde bu kadar birbirine yakın alt ve üst geçit bulunmadığını itiraf eden Kavlak, "Başka bir ülkede bu kadar çok üst geçit yok. Ama insanlar karşıya rahat geçmemekten şikayetçi ve sürekli belediyeden talepte bulunuyorlar. İnsanların taşıt yolundan geçmeleri hem yayalar için tehlikeli hem de trafiği aksatıyor" dedi.

Alt ve üst geçitlerin tamamlanmasının ardından Kızılay Meydanı, yine beton bariyerlerle yaya trafiğine kapatılacak. Kızılay Meydanı'nı geçen yıl da beton bariyerlerle yaya trafiğine kapatan Gökçek, sivil toplum örgütleri ve Ankaralılar'ın protestolarını uzun bir süre görmezden gelmişti. Ancak mahkemenin kararının ardından beton bariyerler kaldırılmıştı. TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi 2. Başkanı **Eser Atak**, üst ve alt geçitlerin yayaların işini zorlaştırmaktan başka bir işe yaramadığını söyledi. Ankara'nın merkezi konumundaki bir yerde 10 yıldır sadece otomobil trafiğine önem verildiğini dile getiren Atak, "Kentin merkezinde trafiğin bu kadar yoğunlaştırılması, şehrin cazibesini yitirmesine yol açıyor. Yapılan bu üst geçitler şehrin görüntüsünü bozmasının yanında gereğine uygun olarak da yapılmıyor. Yapılan bu çalışmaların tümü araçlara yönelik. Yaya haklarına gereken önem verilmiyor" dedi.

Belediyenin kaynaklarının gereksiz yerlere harcandığına işaret eden Atak, "Üst geçitler, çevre yolu, otoyolu ve hız yoluna yapılır, kent merkezine değil. Belediye yer üstünde görünen ve sayıya vurulacak şeyler yapmak istiyor. Temel sorun herkesin her şeyi bildiğini sanmasıdır. Bence bunları yapmadan önce kentin tanımının bilinmesi gerekir. Kentsel estetik boyutu da yaya hakları da iyice düşünülmeli" dedi. Atak, dünyanın hiçbir kent merkezinde böyle bir uygulamanın görülmediğini belirtirken, Kızılay'ın yeniden trafiğe kapatılması durumunda buna karşı çıkacaklarını söyledi. Eser Atak, alt ve üst geçitler yapılırken hasta ve yaşlıların düşünülmediğini vurgularken, "Yurttaşlar alt ve üst geçitleri kullanmamakta haklılar" dedi.



Başbakan Erdoğan, sözlerine şöyle devam etti: 'Aylardır çalışıyoruz ha. Yani biz şimdi kampanya başlayınca çalışmalara başlamayacağız. Yani 29 Mart'tan sonra bu işlere başlamayacağız. O illerle ilgili çalışmalara başladık. Dosyalar hazır. 29 Mart'ta o illerde AK Parti, AK belediye başkanları işbaşı yaptığı zaman projeler hazır. Hemen uygulamaya başlayacağız. Nerede, neyi nasıl yapacağız? Bunun çalışmaları şu anda devam ediyor. Niye? Geldiğin zaman işin zaten 3 ayı önemli. İlk 3 ayda işin temelini attın, attın. 3 aydan sonra şehir seni yemeye başlar. Ondan sonra belediye başkanı olarak kusura bakma, patinaj yapmaya başlarsın. İlk üç ayda ne yapacağını bilmelisin ve hemen de adımları atmalısın. Bunun racunu budur. Bizler bu tecrübeyi yaşadığımız içindir ki çalışmalarımızı şu anda yaptık, hazırlıklarımız hala devam ediyor. Şehirlerimizin her birini bir dünya markası haline getirebiliriz ve bunu da başaracağız.

Geçmişte, bir tane Allah aşkına katlı köprülü kavşak olmaz mı? Ama olmadı. Ne diyorlar biliyor musunuz? Modern şehirlerde katlı köprülü kavşak olmaz diyorlar. Hala bu sol zihniyet katlı köprülü kavşak fikrine karşı. Geçen baktım, bir televizyonda bir tartışma. Yani bu işin içinden gelmesem ben de hakikaten yani doğru söylüyorlar diyeceğim.

Melih Gökçek'in, yaptırdığı katlı kavşaklardaki kaza bilançosu: 6 ayda 27 ölü

İnşaat Mühendisleri Odası ve Şehir Plancıları Odası, Ankara şubeleri, Ankara'yı İstanbul, Eskişehir, Samsun ve Konva'ya bağlayan

Ankara/EVRENSEL

Ankara'yı diğer şehirlerle bağlayan çevre yollar üzerinde yapılan katlı kavşaklar yüzünden son altı ay içinde meydana gelen trafik kazalarının ardından İnşaat Mühendisleri Odası (İMO) ve Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara şubeleri, Ankara'daki yaya cinayetleri-

ların son bir yılda Ankara Büyükşehir Belediyesi'nce yapılan yol genişletme çalışmaları ve katlı kavşaklarla yüksek hızların yapıldığı yollar haline getirildiğini dile getirdi. Böylece kesintisiz trafik akımı yarattığını ifade eden Türkaslan, taşıtların hızlanması sürekli düşünülürken, trafiğin diğer



Dünyada böyle şey yok diyorlar. Demek ki bunlar herhalde Rusya'ya gidip dolaşmamışlar. Moskova'ya bile gitseler orada var. ABD'ye git var. Tokyo'da bırak tek katlıyı, beş katlı yollar var. Niye? Ulaşım sıkıntısı var da onun için. Onu aşmak için bunu yapmış. Artık bunlar mimarının literatürü içerisinde yerini aldı. Ama bunlar tabii inat olsun, 'AK Parti belediyeçiliği böyle bir şey mi yaptı, öyleyse bizim buna karşı olmamız lazım'. Başarıyor ya. Baksana adam şurada 4,5-5 yıl içerisinde 10 tane katlı köprülü kavşak yapmış. 'Nasıl olur?' diyor.

Arkadaşlar, bu iş sevda işidir. Öyle rahat rahat, ben belediye başkanı oldum yok. O inceliği, o güzelliği yakalayacaksınız. O heyecanı yakalayacaksınız. 'Efendim, ama işte Mimarlar Odası ne der? Mimarlar Odası'nın böyle bir derdi yok ki. Varsa başımız, gözümüz üstünde. Ama bir deseler bize 'Ya şöyle, şöyle yapsanız çok güzel olacak.' Aslında sivil toplum örgütlerinin yapması gereken bu değil mi? Bu. Ama bunu yapmazlar. Tam aksine hemen Danıştay'a dava açarlar, bilmem nereye dava açarlar. Bunlar yapılması derler. Bir de belediyelerimiz bunlarla uğraşır. Yapılacak olan birçok şeyi şu anda yapamıyorsak inanın bu odalar sebebiyle yapamıyoruz. Bunu da burada halkımın özellikle duymasını istiyorum. Yapamıyoruz. İstemiyorlar. Çünkü halka çok uzaklar ve her şeye yaklaşımları ideolojik. 'Ülkem bir şey kazansın'. Yok böyle bir dertleri.'

Kaynak: <http://www.habervitrini.com/haber.asp?id=374392-01> Aralık 2008

BAŞBAKANA YANITIMIZDIR

AYNAYA BAKMAK, HEM DE HİÇ TANIMADIĞIMIZ İNSANLAR İÇİN...

Bu ülkede yaşıyorsanız aynaya bakmayı bileceksiniz, önce kendinizle bıkmadan, usanmadan yüzleşeceksiniz.

Kendiniz için değil, uzaklarda bir yerlerde bir kez bile karşılaşmadığınız yoksul insanlar evsiz kalmasın, evleri başlarına yıkılmasın diye onları düşünecek, Ayşe Teyze'nin, Mehmet Amca'nın ve torununun el ele trafik ışıklarında karşıdan karşıya geçemeyişini, Ayşe Teyze'yi ve bu ülkede, bu kentte yaşayan binlerce insanı tanımadan dert edineceksiniz.

Kentte yaşayanlar için diyerek... İmar planını değiştiren, yüz bin metrekarelik binaları 700 bin metrekareye çıkartarak, rant sağlayanlara karşı o yapıların getireceği kanalizasyon, çevre kirliliği ve trafik sıkışıklığının katlanılmaz bir şey olduğunu ve kenti kilitlediğini, bu şehirde bir kez bile karşılaşmadığınız insanların bunu hak etmediğini söyleyeceksiniz.

Hava kirliliğinden uzak, kolay ve ucuz ulaşımın onların da hakkı olduğunu; hiç kimseye muhtaç olmadan çoluğu çocuğu ile birlikte evinde ısınmasını, temiz su içmelerini, isteyeceksiniz...

Ülkenin verimli tarım topraklarına ve orman alanlarına, kent içindeki yeşil alanlara bina yapılmasına izin vermeyeceksiniz...

Milyonlarca insanın yurdu, uğrak yeri, kim bilir belki de şehri dışında, ilk göz açtığı yer olan Haydarpaşa Garı ve binlerce tarihi yapıyı önünden bile geçemeyeceğiniz, içine giremeyeceğiniz, anılarınızı tazelemeyi, cebinizdeki para ile sınırlayan ve ticarileştiren bir hükümete, bir belediyeye karşı çıkacaksınız, hem de kendinizden uzak ideolojisini bile bilmediğiniz insanlar ve bir halk için yapacaksınız bunu...

Ve bu ülkenin başbakanı çıkacak, biz mimarları, Mimarlar Odası'nı, Oda'ları halka şikâyet edecek... Bunları yaptırmıyorlar, yani ülkeyi sattırmıyorlar mesajı verecek...

Evet, biz en uzak olduğumuz noktada bile herkes için yaşanabilir en sağlıklı kentleri istiyoruz. Tanımadığımız insanların, bu kentte kolay ve ucuz ulaşımını savunuyoruz. Yaşlı insanların, çocukluların, demir yığınlarından geçemeyişini, beton yığınları içinde sıkışmışlığını görüyor dert ediniyoruz... Yoksul insanlara ev veriyoruz diyerek "umut tacirliği" yapılmasına ya da "toplu konut adı altında" kültüründen uzak, yaşam tarzından uzak, istiflenmesini kabul etmiyoruz. Etmeyeceğiz de ... Çocuklarımızın güvenli bir kentte büyümesini, yaşamasını ve yaşlanmasını istiyoruz. Özürlü insanların evlerine hapsolmemesini istiyoruz. Ve bunların tümünü onları hiç tanımadan onlar için istiyoruz...

Ve onların, ve dahi bizlerin; bu ülkede, bu şehirde, bu mahallede ve evlerinde insanca yaşamaları engelleniyorsa; her kim ki rant projeleri uygulayarak bu ülke topraklarını satıyorsa, dava ediyoruz, edeceğiz de...

Yönetici olmak sorumluluk ister...

Mimarlar Odası 1954 yılından bu yana toplum hizmetinde sorumluluk sahibidir... Aynaya bakmasını bilir...

Ya siz, hiç aynaya baktınız mı?

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi

TMMOB MİMARLAR ODASI KENTLERİMİZİN GELECEĞİ İÇİN KENT SUÇLARINA YÖNELİK YÜRÜTTÜĞÜ MÜCADELEYİ HER KOŞULDA SÜRDÜRECEKTİR!...

30.11.2008 tarihinde parti toplantısında konuşan Sayın Başbakan Tayyip Erdoğan, konuşmasının bir bölümünde meslek odalarının ve özellikle odamızın adını vererek, bizleri belediye uygulamalarının önünde engel yaratmakla ve ideolojik davranmakla suçlamıştır.

Sayın Başbakan öncelikle şunu iyi bilmelidir: TMMOB Mimarlar Odası, hükümetinin mimarlıktan sorumlu devlet bakanlığı değildir. Mimarlar Odası siyasi bir yapılanma olmayıp gücünü Anayasadan alan, kamu yararına hizmet eden bir mesleki uzmanlık kurumudur. Kuruluşundan bu yana geçen 54 yıldır kente karşı suç niteliği taşıyan düşünce ve uygulamalara hoşgörü göstermeyen Odamız, Türkiye'nin mimarlık meslek kuruluşudur. Ülkemizdeki yapılaşma ile ilgili tüm kentsel uygulama ve kararları yakından takip etmek, incelemek, irdelemek ve gerekirse hukuki yollara başvurmak Odamızın temel yükümlülüğüdür. Bu görevimizi, elbette İdareye hoş görünmek veya zıtlaşmak için değil, toplumsal sorumluluğumuz gereği yapmaktayız.

Sayın Başbakan belediye uygulamalarının sürekli yargıya taşınmasından şikâyetçi olmaktadır. Çağdaş, demokratik ülkelerde bir başbakanın, hukuk devletinde yargıya gidilmesinden, yargının kararlarından yola çıkarak bir meslek odasını halka şikâyet etmesi alışık olunmayan bir yaklaşımdır. Bizler bu davaları sadece kendisinin iktidarında olduğu belediyelere değil, mesleğimizle ilgili hatalı uygulamalar içerisine giren tüm belediyelere açmaktayız. Eğer bu davaların çoğu kendi partisinin belediye yönetimlerini kapsıyor ise bunu herkesten önce Başbakanın oturup ciddi olarak düşünmesi gerekmektedir.

Belediyelerimizin ellerindeki çok ciddi olanakları kent suç niteliğindeki gösterişli yatırımlara yönlendirip toplumun aldatılmaya çalışıldığı günümüz uygulamalarını onaylamamız bizlerden beklenmemelidir. Kentlerimiz yerel yöneticilerin her isteğini yapabileceği boş arsalar değildir. Yerel yönetimler katılımcı, şeffaf ve bilimselliği öne çıkaran bir süreci izleyip uygulamalarına yansıtırlarsa, elbette bu sorunlar oldukça azalacaktır. Bu bilinçle kentlerimize yaklaşmalı, bu bilinçle hareket edilmelidir.

İktidarın Odaların etkinliğini azaltacak yasal düzenleme hazırlıkları içinde olduğunu bildiğimiz bir süreçte, en yetkili ağızdan sunulan bu yaklaşımın; bu düzenleme için bir gerekçe oluşturma gayreti olduğu da anlaşılmaktadır. TMMOB Mimarlar Odası, tüm bu girişimlere karşın, kimseden talimat almadan; arsa ve arazi yağmasına, kentsel talana, kente karşı işlenen suçlara karşı, çağdaşıktan, bilimden, demokrasiden ve halktan yana tavrını, bugüne kadar sürdürdüğü gibi, bundan sonra da hukuk çerçevesinde mücadelesini sürdürecektir.

TMMOB MİMARLAR ODASI

BAŞBAKAN MESLEK ÖRGÜTLERİ İLE UĞRAŞMAK YERİNE, TMMOB'NİN SÖYLEDİKLERİNE KULAK VERSE KENTLERİMİZ DE, BU ÜLKE DE DAHA YAŞANABİLİR OLUR

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan, AKP İstişare ve Değerlendirme Toplantısı'nın kapanışında yaptığı konuşmada, belediye çalışmalarının meslek odaları tarafından engellendiğini iddia etmiştir.

Bilinmelidir ki; TMMOB ve bağlı meslek odaları çalışmalarını ve değerlendirmelerini bilimin ve teknolojinin ışığında sürdürmektedir ve bilimin ve teknolojinin ışığında doğruları söylemekten, bu alanda hukuksal mücadelesini sürdürmekten vazgeçmeyecektir.

Siyasi iktidar, çalışmalarını sürdürürken meslek odalarının bilimsel görüşlerini almaya yatkın olsa, meslek odalarının uyarılarına kulak verse Sayın Başbakan'ın sözünü ettiği davalara da gerek kalmayacaktır.

TMMOB kent yaşamını ilgilendiren imar, kültür ve turizm, çevre, kamu yönetimi ve yerel yönetim sistemini düzenleyen yasaların eksiklik ve yetersizliklerinden bahsederken insan sağlığı, doğal çevre, insan hakları-kentli hakları, katılım, yaşanabilirlik gibi kavramları referans almaktadır.

TMMOB, kent sorunlarına ilişkin olarak özellikle son yirmi yıldır yerel yönetimler, kamu kaynaklarının dağılımı, afetler, çevre, altyapı, ulaşım, konut, turizm, kentsel koruma ve kentsel dönüşüm temalarında sorun tespitlerini ve çözüm önerilerini kamuoyuna sunmaktadır. Kamuoyunun dikkatine sunduğumuz önerilerimiz kimi zaman gündemi oluşturmuş, kimi zamansa dönemin siyasetçilerince görmezlikten gelinmiştir. Siyasal alan, bu önerileri çoğunlukla özünden ve amacından uzaklaştırıp farklı bir kurguda değerlendirmektedir.

TMMOB, özellikle son 2 yıldır kentlerde "kent sempozyumları" düzenlemekte ve yerel yönetimlere ilişkin çözüm önerilerini, bilim adamları ve kentte yaşayanlarla birlikte oluşturmaktadır. Bugüne kadar, Bursa, İstanbul, Ankara, Kocaeli, Eskişehir, Bodrum, Denizli, Adana, Mersin ve Samsun'da düzenlenen bu sempozyumlara İzmir, Diyarbakır ve Kırklareli ile devam edeceğiz. Ankara'da 20 Şubat'ta düzenleyeceğimiz Yerel Yönetimler Sempozyumu ile de kentlerde gerçekleştirdiğimiz bu etkinliklerin sonuçlarını kamuoyu ile paylaşacağız.

Sayın Başbakanı, bu ülkenin mühendislerine, mimarlarına, şehir plancılara kulak vermeye çağırıyoruz.

Sayın Başbakan, bu ülkenin aydınlık yüzlü insanların oluşturduğu meslek örgütleri ile uğraşmak yerine, onların bilim ve teknolojinin ışığında geliştirdiği çalışmalara kulak verse, kentlerimiz de bu ülke de daha yaşanabilir olur.

Mehmet Soğancı
TMMOB
Yönetim Kurulu Başkanı

TMMOB VE BAĞLI ODALARIN ANKARA ŞUBELERİ BİLİMİN SESİNE KULAK VERİYOR!

"meslek odaları hizaya gelmeyecektir"

Başbakan'ın işareti ile son günlerde Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı da Ankara'daki Meslek Odaları'na karşı dile getirdiği söylemlerle, yaptığı hukuksuzlukları örtbas etme telaşına düşmüştür. TMMOB ve bağlı Odaların Ankara birimleri bugüne kadar ulemanın değil bilimin sesine kulak vermişler, bir avuç sermaye temsilcisinin değil halkın çıkarlarının savunucusu olmuşlar, otoriter yönetim biçimlerini değil barış ve demokrasi istemişlerdir. Kuşkusuz, bundan sonra da aynı değerleri savunmaya devam edeceklerdir.

TMMOB Ana Yönetmeliği 3-b maddesi kuruluş amacımızı şu şekilde tanımlamaktadır: "Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının ortak gereksinimlerini karşılamak, mesleki etkinlikleri kolaylaştırmak, mesleğin genel yararlarına uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halkla olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlakını korumak; kamunun ve ülkenin çıkarlarının korunmasında, yurdun doğal kaynaklarının bulunmasında, korunmasında ve işletilmesinde, çevre ve tarihi değerlerin ve kültürel mirasın korunmasında, tarımsal ve sınai üretimin artırılmasında, ülkenin sanatsal ve teknik kalkınmasında gerekli gördüğü tüm girişim ve etkinliklerde bulunmak."

Görüldüğü üzere, mimarlık, mühendislik ve şehir plancılığı mesleklerini yerine getirenler genel kamu ve ülke yararı doğrultusunda gerekli gördükleri bütün çalışmaları yapabilmektedirler. Bu çalışmalar için Başbakan'ın ya da Büyükşehir Belediye Başkanı'nın izni veya onayı gerekmemektedir. Kaldı ki öyle olsaydı bu durum kuvvetler ayrılığı ilkesine ters düşerdi. Öte yandan hatırlanması gereken bir diğer nokta da, saltanatın kaldırılmış olduğu ve yönetim şeklimizin Cumhuriyet olduğudur. İktidar temsilcilerinin en fazla rahatsızlık duyduğu yasal mücadele sonucunda iş yapılmadığı yolundaki söylemler ise bizzat yapmaya kalktıkları işlerdeki hukuksuzluğun ortaya çıkmasından başka bir şey değildir. TMMOB'a bağlı birimler tam da bu noktada

yönetmeliklerine uygun çalışmalar yapmaktadırlar ve bu çalışmalar mahkemeler tarafından da haklı bulunmaktadır.

Meslek Odaları, Kamu Kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları olup, Hükümetlerin ve Belediyelerin siparişleri ile çalışma yürütmezler. Odaların yerel organları olan Şubeler meslek disiplinleri çerçevesinde etkinlikler yapar ve yaptıkları çalışmaların sonuçlarını kamuoyuna aktarırlar. Bu organlar yaptıkları çalışmaları mesleki bir temelde gerçekleştirirler. Ancak bu çalışmaların mesleki değil de ideolojik olarak değerlendiren önyargılı anlayışlara karşı Odalar ne yazık ki çaresizdir. Odaların çalışmalarını ideolojik olarak görme eğilimindeki önyargılı anlayışmaz mantık, bugün Ankara'nın yerel yönetim anlayışı açısından önemli bir sorundur.

Sayın Büyükşehir Belediye Başkanı, kendisini Odaların faaliyet alanlarını belirleyecek bir konumda görüyor olabilir. Çevre Mühendisliği ve İnşaat Mühendisliği disiplinlerinin su ile ilgisini bilmiyor olabilir. İnşaat Mühendisliği bölümlerinde Hidroloji (Su bilimi) diye bir ders olduğundan haberdar olmayabilir. Susuzluğun temelindeki yağışların Meteoroloji Mühendisliği'nin konusu olduğunu bilmiyor olabilir. Jeoloji Mühendisliği'nin yer bilimi olduğunu ve yeraltını incelediğini, suların yeraltından geldiğini bilmiyor olabilir. Ama kamuoyu bütün bunları biliyor.

Ankara'da bulunan bütün TMMOB birimleri İl Koordinasyon Kurulu ortamında bir araya gelerek, yaşanan sorunlara karşı bütün mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı disiplinlerinin bilgileri ile analizler yaparak ortak metinler oluşturur ve bunu kamuoyuna aktarırlar. Ortak metinlerde doğal olarak bütün Meslek Odalarının isimleri bulunur. Sayın Büyükşehir Belediye Başkanı bunu da bilmiyor olabilir. Ancak bu bilmiyor diye Meslek Odaları çalışmalarını durdurmaz, bilakis anlaşılması için daha fazla çaba harcar.

TMMOB Ankara Birimleri'nin bugüne kadar hukuksal alanda yaptıkları mücadeleler sonucunda mahkemelerin Odaların lehine karar vermesi, Odaların haklılığını kanıtlamaktadır. Ayrıca bu çalışmalar ve hukuksal mücadeleler her hükümet

döneminde yapılmıştır. Durum Sayın Başkan'ın anlamak istediği gibi bu Odaların çalışmaları sadece kendisinin yaptıklarına karşı çıkmak değildir, aksine her dönem üyelerimizden aldığımız güç ile kamu çıkarları doğrultusunda benzeri çalışmalar yapılmıştır, bundan sonra da yapılmaya devam edilecektir.

Kentsel açıdan Ankara'nın başına gelen talihsizlikleri elbette Meslek Odaları'nın yerel birimleri dile getirecektir. Susuzluk gündeme geldiğinde, doğalgaza zam yapıldığında, ulaşım ücretleri konusunda, kent insanlar için değil taşıtlar için düzenlendiğinde, alt ve üst geçitlere gereksiz harcamalar yapıldığında, yerleşim olmayan bölgelere kaldırım yapıldığında, kentsel dönüşüm adı altında rantlaşma bölüşüm yapıldığında, başkent rantkente dönüştürüldüğünde, kentte yaşayanların çıkarı değil yandaş müteahhitlerin çıkarları kollandığında Meslek Odaları ses vermiştir, bundan sonra da verecektir.

Meslek Odaları Hizaya Gelmeyecektir

Meslek Odaları ve bağlı Şubeler, her iki yılda bir yaptıkları genel kurullarda üyelerine hesap vermektedirler. Odaları ele geçirmeye çalışan anlayışlara karşı Mimar, Mühendis ve Şehir Plancıları bugüne kadar nasıl davrandıysa aynı şekilde davranmaya devam edeceklerdir. Meslek ve meslektaş sorunlarının çözümü yönünde, emekten ve halktan yana, bilimin ve teknolojinin yol göstericiliğinde, aydınlık bir ülke ve dünya için, insanca bir yaşam mücadelemize gelen ve gelecek bütün baskılara, engellemelere ve saldırılara karşı durulmaya devam edilecektir.

TMMOB ANKARA İL KOORDİNASYON KURULU

ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİ • ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİ • FİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI • GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI • HARİTA ve KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİ • İÇ MİMARLAR ODASI • İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİ • JEOPİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI • JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI • KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİ • MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI • MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİ • METALURJİ MÜHENDİSLERİ ODASI • METEOROLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI • MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ • PETROL MÜHENDİSLERİ ODASI • PEYZAJ MİMARLARI ODASI • ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANKARA ŞUBESİ • ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ'NİN

AOÇ PLANLARINI

MAHKEME 20 GEREKÇEYLE HUKUKA AYKIRI BULDU, PLANLARI İPTAL ETTİ

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin yapmış olduğu ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 12.01.2007 tarih ve 207 sayılı kararla kabul edilen "Atatürk Orman Çiftliği Arazileri ve Doğal Sit Alanına ilişkin 1\25.000 Nazım İmar Planı ve 1\10.000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Koruma Amaçlı Nazım İmar Planlarına" ait işlemin şehircilik ilkeleri, planlama esasları, kamu yararı açısından hukuka aykırı olması ve uygulanması halinde telafisi güç zararların doğmasına neden olacağından, öncelikli olarak yürütmenin durdurulması, yürütmenin durdurulması istenen işlemlerin;

- şehircilik ilkeleri,
 - planlama esasları,
 - kamu yararı
- açısından hukuka aykırı olması nedeniyle iptali için Ankara 13. İdare Mahkemesi'nde açtığımız davada mahkeme AOÇ planlarını hukuka aykırı buldu.

Son yıllarda çıkartılan yeni yasalar ve değişiklik yapılan yasalarla, Ankara'nın tüm alanlarında - tarihi kent merkezleri, sanayi alanları, yeşil alanlar, gecekondulu vb- hızlı bir toplumsal, sosyal, mekânsal dönüşüm yaşanmaktadır.

Bilindiği gibi, 21.06.2006 tarihi ve 5524 Sayılı Yasa ile Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) Koruma Amaçlı İmar Planı yapma yetkisi tanındı. Böylece, 5524 sayılı yasa ile plan yapma yetkisini alan Ankara Büyükşehir Belediyesi hazırladığı "Atatürk Orman Çiftliği Arazileri ve Doğal Sit Alanına ilişkin 1\25.000 Nazım İmar Planı ve 1\10.000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Koruma Amaçlı Nazım İmar Planları" ile AOÇ'yi de kapsamı altına aldı. 2006 yılında çıkartılan bu yasanın

ardından, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi 12.01.2007 tarih ve 207 sayılı kararıyla "Atatürk Orman Çiftliği Arazileri ve Doğal Sit Alanına ilişkin 1\25.000 Nazım İmar Planı ve 1\10.000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Koruma Amaçlı Nazım İmar Planları yürürlüğe girdi.

Bu planlara karşı Mimarlar Odası Ankara Şubesi başta olmak üzere pek çok kurum dava açtı. Kamuoyuna yansıdığı biçimiyle kitle örgütleri, Atatürk Orman Çiftliği'nin tarımsal, ekolojik niteliğinin ortadan kaldırıldığını, dünyanın hiçbir yerinde olmayan büyüklükte bir Hayvanat bahçesinin plana işlendiğini, AOÇ arazisi içerisinden geçirilen otobanlarla kentin çiftlikten yararlanma hakkının ortadan kaldırıldığını altı çizildi. Açılan davalardan ardından Ankara 13. İdare Mahkemesi, Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin talebini yerinde görerek, planları iptal etti. Aralık 2008 tarihinde alınan bu karar gereği Atatürk Orman Çiftliği'nin hukuka uygun bir biçimde planlanması gerekiyor. Son günlerde ise Atatürk Orman Çiftliği alanının ihale yoluyla yeniden kullanılmasına ilişkin haberler kamuoyuna yansımaya başladı. AOÇ alanının değerleri, sorunları, potansiyellerini dikkate alan plan kararları ve bütüncül yönetim planı olmadan alan içindeki yapılar hakkında getirilen kullanım kararları ve bu çerçevede yapılan ihaleler ile alan plansız parçacı şekilde kullanılmakta ve mekânsal değişim ve dönüşüm gerçekleşmektedir. Mevcut alanda planlama çalışmaları tamamlanmadan AOÇ üzerinde yeni ihale çalışmalarının başlaması kamuoyunda şüpheyle karşılanıyor. Bu kaygıların en başında da bugüne kadar çeşitli idari tasarruflar ve yasal düzenlemelerle giderek küçülen AOÇ arazisinin bir kez daha rant konusu olmasının kamuoyunda yarattığı endişedir. Mahkemenin



ankaralılar ve ankara kazandı

planları iptal eden yirmi gerekçesini değerlendirmeden ve sonuçlarını yeni hazırlanacak plana yansıtmadan AOÇ üzerinde tasarrufta bulunulamaz. AOÇ, toplumsal, doğal ve tarihi kimliği ile korunup geliştirilmesi için iptal davasında mahkemenin 20 gerekçesi göz önünde bulundurulmalıdır.

İŞTE 20 GERÇEK GEREKÇE

- 1) Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu 2.6.1992 gün ve 2436 sayılı kararının ekinde AOÇ alanının korunması gerekli sit sınırlarını belirlemiştir, buna karşın davanın konusu planlarda bu koruma alanı dikkate alınmamıştır.
- 2) AOÇ alanı 1. Derece doğal ve tarihi sit olarak tescil edilmiştir. Koruma Yüksek Kurulu'nun 5.11.1999 gün ve 659 sayılı ilke kararına göre, "önceden süregelen tarımsal faaliyet ile bağ ve bahçeciliğin devam ettirilebileceği, bu kullanım dışında kesinlikle kullanılamayacağı" hükmü bağlanmıştır. Buna karşın davalı planlarda tarımsal faaliyetler kısıtlanmış, çok küçük bir alana sıkıştırılmıştır.
- 3) Dava konusu planlar, Türkiye Cumhuriyeti'nin büyük olaylara sahne olmuş bir alanını kültür ve doğal varlık niteliğiyle korumasına engel niteliktedir.
- 4) Dava konusu planlarda gösterilen, hayvanat bahçesi, olimpiyat oyunları alanı ve spor parkı AOÇ'nin tarihi, kültürel ve doğal sürekliliğini sağlamasının önünde engel teşkil etmektedir.
- 5) Koruma alanı içinde, farklı kullanım biçimleri önerilmiştir. Bu alanda önerilen, hayvanat bahçesi, spor parkı, olimpiyat oyunları bu alanda yapılamaz. Bu yapıların yapılması halinde kalıcı yapılar ve kendine özgü alt yapılar içerecektir.

- 6) Bu yapılaşma AOÇ'nin 1. derece doğal ve tarihi sit niteliğini ortadan kaldıracaktır. Bu nedenle Koruma Kurulu'nun bu planları onaması hukuka aykırıdır.
- 7) Dünyanın en büyük hayvanat bahçesi, içinden Bronx nehri geçen, New York'taki hayvanat bahçesi olduğu, bu hayvanat bahçesinin büyüklüğünün 107 hektar olduğu, AOÇ üzerinde ön görülen hayvanat bahçesinin ise 800 hektara karşılık geldiği, bu kadar büyük bir hayvanat bahçesinin harcama kalemi olarak, Ankaralılara büyük bir mali yük getireceği ortadadır.
- 8) Bu mali yükün nasıl karşılanacağı, işletme ve idaresinin nasıl düzenleneceği, dava konusu planların eki olan raporlarda açıklanmamıştır.
- 9) Dava konusu alanının işlevleri tarihi süreçler ve yasayla belirlenmiştir. AOÇ alanının öncelikle bu işleve uygun kullanılması gerekir. Buna karşın, dava konusu planlar bu alan kullanımlarına aykırı bir biçimde planlanmıştır.
- 10) AOÇ alanında kuruluş amaç ve ilkelerine göre bir planlama ve alan kullanımı yaklaşımı geliştirilmelidir. Bunun içinde alan kullanımlarının öncelikli olarak tarımsal işletme ve araştırmaya yönelik olması gerekir.
- 11) Olimpiyat oyunları, spor parkı ve hayvanat bahçesi, AOÇ alanını üç büyük parçaya bölmektedir. Bu alan kullanımı AOÇ'nin tarihi ve kültürel kimliğini sürdürmesine engeldir. Bu biçimde bir alan kullanımı AOÇ İÇİN DOĞRU BİR ULAŞIM PLANLAMASI yapılmadığı anlamına gelmektedir. AOÇ alanında yaya öncelikli bir planlama geliştirilmelidir. Yüksek hızlı trafiğe elveren planlama yaklaşımı AOÇ'nin sonunu getirecektir.

SCHINDLER YARIŞMASI 2008

herkes için erişilebilirlik

Güven Arif Sargın,

Doç. Dr., ODTÜ Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü Başkanı

ODTÜ Mimarlık Bölümü 4. Sınıf Mimari Tasarım Stüdyosu'nda sürdürülen ve mezuniyet projesi kapsamında ele alınan kentsel bağlamda ve kentsel ölçekte mimari tasarım temrinleri, yaklaşık son 10 yıldır temrinlerin karmaşıklığını artırmak ve öğrencilere alışık olmadıkları kentsel / sosyal / kültürel ortamlarda tasarım yetkinliği kazandırılması amacıyla, Türkiye dışında ve özellikle, farklı ölçek ve nitelikte sorun içeren kentlerde verilmektedir.

Bu kapsamda, Schindler tarafından desteklenen ve Avrupa Birliği Mimarlık Okulları öğrencilerine açık olan, "Access for All – To Reclaim the Public Ground" (Herkes İçin Erişilebilirlik – Kamusal Alanı Yeniden Sahiplenmek) başlıklı yarışma, sürdürülen temrinlerin Avusturya-Viyana özelinde yinelenebilmesine olanak sağlaması nedeniyle, mezuniyet projesi olarak değerlendirilmiş ve 4. Sınıf öğrenim çıktıları ile yarışma amaçlarının çakıştırılması yoluna gidilmiştir.¹ Türkiye dışında yer alan özelleşmiş kentlerde, "bağlam/yok-bağlam tartışması" yapılması ve "kentsel ölçekte program tasarımı yoluyla", program-mimari tasarım yetkinliğinin eş-zamanlı edinimi, 4. Sınıf stüdyosunun öğrenim çıktılarından birisi olarak, uzunca bir süredir değerlendirilmekte ve bu amaçla, belirtilen konu üzerinde akademik araştırmalarını sürdüren öğretim üyelerinin özelleşmiş çalışma gruplarında, eğitim ortamına katkı sağlayabilmesinin olanakları yaratılmaktadır. Bu kapsamda ele alındığında, Avusturya-Viyana kentinde yarışma alanı olarak verilen ve kentin en sorunlu ve karmaşık alanlarından bir tanesi olan bölgenin, yukarıda özetlediğimiz öğrenim çıktılarına karşılıyan bir niteliğe sahip olduğu değerlendirilmiştir. Arazi, su yolu/kanalı dahil farklı ulaşım sistemlerinin üstüste çakışması ile daha da karmaşık bir yapıya kavuşmakta, arazinin yer aldığı kentsel konum ise, sosyal bağlamı olan önerileri de göreve çağırmaktadır. Kısacası, fiziksel karmaşıklıktan sosyal karmaşıklığa uzanan çok geniş bir açılımla yarışmanın ele alınması, özellikle kentin ve arazinin içsel niteliğinden gelen özel durumla, yarışma şartnamesinde yer alan mimari programın çatışmasından kaynaklanan gerilimin de tartışmaya açılması ve gerekirse bu gerilimin mimari tasarım aracılığıyla yorumlanması bir ön koşul olarak çalışma grubunca benimsenmiştir.

Stüdyo sürecinde bireysel düzeyde sürdürülen, ancak dönem sonu büyük jüri tarafından yukarıda özetlediğimiz

beklentiler kapsamında öne çıkarılan dört ayrı proje ile yaz döneminde de çalışmaya devam edilmiş; Temmuz ayı içerisinde tamamlanan İkinci Etap sonucunda ise, Lisans seviyesinde 2 ve Yüksek Lisans seviyesinde 1 proje, ODTÜ-Mimarlık Bölümü adına Kurumsal Düzeyde yarışmaya gönderilmiştir. Schindler 2008 Jürisi'nce öne çıkarılarak 10 proje arasında değerlendirilen öneri, yukarıda belirttiğimiz beklentileri karşılayan bir niteliğe sahip olması açısından, kurum öğretim üyelerince de desteklenen bir proje olmuştur.

Schindler 2008 Jürisi tarafından, "getirdiği ilham verici kavramsal açılımı ve kent ve araziyle kurduğu ilişkilerdeki karmaşıklığın zenginliği" nedeniyle projenin "aday" gösterildiği özellikle belirtilmiştir. Buna rağmen, yarışmanın temel amaçlarından bir tanesi olan ve programın mimari çözümü kapsamında talep edilen "erişilebilirlik" konusundaki zaafiyetler de, önerinin eleştiri aldığı konulardan bir tanesi olmuştur. Önerinin "sosyal erişilebilirlik" konusundaki kazanımları ise, sergi sırasında çalışmayı izleyen jüri üyeleri ve konuyla ilgili kurum ve izleyicilerce, sıklıkla takdir edilmiştir. Yapılan son değerlendirme sonrası, ODTÜ-Mimarlık Bölümü'nce kurumsal düzeyde önerilen proje, "öğrencilerin yarışmaya katılınması yönünde gösterdiği destek ve "mimarlıkta erişilebilirlik" konusunda "farkındalık" yaratılması sürecindeki katkısı" nedeniyle, ODTÜ-Mimarlık Bölümü'ne "Üçüncülük Ödülü" kazandırmıştır.² Hiç şüphesiz ki, önerilen projenin niteliği, kuruma kazandırılan bu ödülün arkasındaki asal itici güçtür; bununla birlikte, kurum öğretim üyelerinin son 10 yıldır, tasarım stüdyosu kapsamında ısrarla sürdürerek bir geleneğe dönüştürdüğü "yurtdışında kentsel ölçekli tasarım" temrinlerinin, bu başarının edinimindeki bir diğer önemli unsur olduğu da değerlendirilmelidir. Uzun soluklu bu oluşumun böylesi bir ödülle taçlandırılmasının, kurum düzeyinde kurgulanan hedeflere, uluslararası ortamlarda da ulaşıldığının teyit edilmesi açısından önemli olduğu, burada özellikle vurgulanmalıdır.

¹ 2008-2008 Akademik Yılı İkinci Dönemi projesi olarak ele alınan bu temrin, 4. Sınıf Tasarım Stüdyosu öğretim elemanları, Öğr. Gör. İlhan Kural, Doç. Dr. Zeynep Mennan ve Doç. Dr. Güven Arif Sargın'ın yürütücülüğünde gerçekleştirilmiştir.

² Proje müellifi Ata Kurt, ODTÜ Mimarlık Bölümü'nde sürdürdüğü eğitimini başarıyla tamamlayarak, 2007-2008 Akademik Yılı sonunda mezun olmuştur.

SCHINDLER ÖDÜLLERİ 2007/08'DEN

odtü mimarlık fakültesi'ne ödül

Schindler firması tarafından her iki yılda bir gerçekleştirilen ve Türkiye'nin bu dönem ilk kez dahil olduğu 2007/08 Schindler Mimarlık Ödülleri'nde ODTÜ Mimarlık Fakültesi "üniversite ödülleri" kategorisinde üçüncülük ödülünün ve 10.000 Euro'luk para ödülünün sahibi oldu. Avrupa'dan çeşitli mimarlık okullarının katıldığı bu ödül programına ilk kez katılan bir ülkenin, üstelik en yüksek katılımlardan birini sağlayarak yer alması büyük bir başarı olarak görülüyor.

Bu ödüle lisans düzeyinde son sınıf öğrencileri ile yüksek lisans düzeyindeki öğrenciler katılabiliyorlar. Türkiye'den yarışmaya katılan ODTÜ, Gazi, Beykent, Mimar Sinan Güzel Sanatlar, İTÜ ve Dokuz Eylül üniversitelerinden öğrenciler kamusal alanı görmek ve bilgi edinmek için Viyana'ya gidip incelemelerde bulundular.

2007-2008 döneminin konusu, Viyana'daki boş bir kamusal alanın fiziksel engelliler gözetilerek düzenlenmesiydi. Ödüllerin 2007/08 dönemi için belirlenen 10 ödül adayından biri, ODTÜ Mimarlık Bölümü'nden bitirme projesi ile katılan Ata Kurt oldu. "Kamusal Zemini Yeniden Kazanmak" teması altında, 17 Avrupa ülkesindeki 58 mimarlık okulundan 369 öğrenci ödül için başvurdu. Ata Kurt, bu ödül döneminde, tüm Avrupa'dan başvuru yapan 125 proje arasından ödül adayı olmayı başardı.

ÖDÜLLER

(Öğrenci / Stüdyo Yürütücüsü / Okul / Ülke)

1. Ödül

"Triangle"

Nils Krieger, Thorsten Stelter / Prof. Eva von Mackensen, Dipl. Ing. Sabine Hopp / FH Koblenz (Almanya)

2. Ödül

"Vienna Carpet"

Martina Sotkovska, Jakub Krcmar / Prof. Ivan Plicka / CTU – Faculty of Architecture (Çek Cumhuriyeti)

3. Ödül

"Rough Sketch"

Krisztian Csemy / Prof. Jan Bahna / Academy of Fine Arts and Design, Bratislava (Slovakya)

4. Ödül

"Border Line"

Anne-Emmanuelle Métivier, Anne-Laure Touchais, Virginie Février / Prof. Catherine Rannou, Prof. Laurence Mayeur, Prof. Marion Faunières / Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Bretagne (Fransa)

5. Ödül

"All Together"

Lydia Anukka Lehmann / Prof. Markku Hedman / Tampere University of Technology (Finlandiya)

Mansiyon

"Space for all"

Ata Kurt / Prof. Güven Arif Sargın, Prof. Zeynep Mennan, Inst. İlhan Kural / Orta Doğu Teknik Üniversitesi (Türkiye)

Mansiyon

"Urban Punctuation"

Gilles Meyer, Julien Rochet, Régis Berthet / Prof. Georges Heintz / Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Strasbourg (Fransa)

Mansiyon

"New Urban Landscape – Stadt zwischen Raum"

Daniela Kühn / Prof. Philipp Oswald, Dipl. Ing. Astrid Lueckel / Universität Kassel (Almanya)

Mansiyon

"Sin a banane2"

David Scheibner, Richard Huber / Prof. Grigor Doytchinov / Technische Universität Graz (Avusturya)

Mansiyon

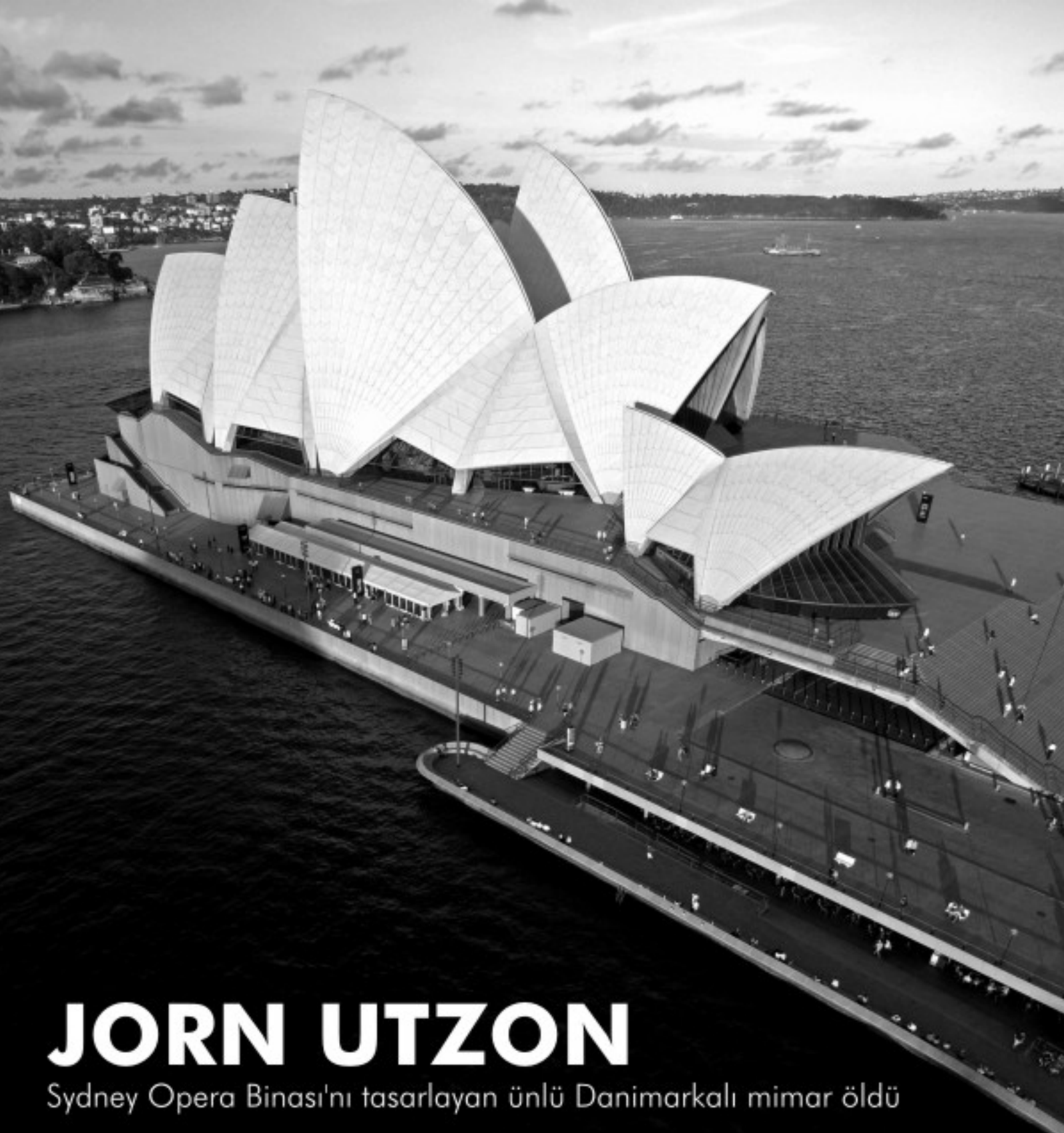
"Vienna Versatile"

Philipp Luy / Prof. Bernd Rudolf, Prof. Jean-Philippe Vassal / Bauhaus Universität Weimar (Almanya)

Okullar Kategorisi**1. Ödül** FH Koblenz (Almanya)**2. Ödül** Tampere University of Technology (Finlandiya)**3. Ödül** Orta Doğu Teknik Üniversitesi (Türkiye)

Bilgi için:

www.schindleraward.com



JORN UTZON

Sydney Opera Binası'nı tasarlayan ünlü Danimarkalı mimar öldü



JORN UTZON

29 Kasım 2008'de 90 yaşında ölen Danimarkalı mimar Jørn Utzon, Sydney Opera Binası'nı tasarlamış, fakat tamamlanmadan önce projeyi bırakmak zorunda kalmıştır.

Avustralya'nın en bilinen simge yapısı Opera Binası, Sydney Limanı'nda Benelong Noktası'nda suların yükselmiş gibi durur. Üç yanı sularla kaplıdır, 5 performans salonu, beyaz tuğlalarla kaplanmış ve betonla güçlendirilmiş 10 kabuğun altında yer almaktadır.

Yelkenler ve ters dönmüş gemi gövdesi ile kıyaslanan kabuklar, Meksika'daki Monte Alban'ın tören merdivenlerinden esinlenen 18,000 m²'lik beton ve granit yükselti şeklinde 60 metre yüksekliğe ulaşır.

1957'de Utzon'un opera binası ile ilgili yarışmayı kazanmasından dolayı mimar Eero Saarinen'e teşekkür etmek gerekir. Birkaç proje değerlendirildikten sonra, Utzon'un projesini tasnif dışı bırakılmışlar arasından bulmak için Saarinen biraz geç ortaya çıkmıştır. Projeyi diğerlerinin arasından almış ve jüriye dönerek "Beyler, bu proje birincilik ödülünü alacak projedir" demiştir. Yarışma jürisini ikna ettikten sonra, Saarinen, müşteriye ve halkı tasarının mükemmelliği konusunda ikna etmek için gizlice ileri aşamadaki sunum çizimlerini üretmiştir.

Utzon'un konsepti her ne kadar çok başarılı olsa da, başlangıcından itibaren inşası büyük zorluklar içermiştir. Bazı kimseler, genç mimarın böyle deneysel bir binayı yapabilecek deneyimden yoksun olduğunu düşünmektedir ve kısa süre içerisinde orijinal tasarımın, Ove Arup ve Partners adlı inşaat mühendisleri tarafından yapısal olarak olanaksız olduğu keşfedilmiştir.

Sonunda alternatif bir çözüm bulunmuştur – kabuklar daha yuvarlak hale getirilmiştir- fakat 1966'da, Avustralya hükümeti ile maliyet aşımı sebebi ile yaşanan tatsız tartışmalardan sonra Utzon istifa etmiş ve yerine 3 kişilik yerel bir mimarlar komitesi gelmiştir.

Bunun sonucu olarak da binanın iç mekanları Utzon'un öngördüğünden daha farklı olmuştur. Sydney Opera Binası resmi olarak 1973 yılında açılmıştır, fakat Utzon kendi başyapıtının bitmiş halini görmek için geri dönmemiştir.

Jørn Utzon 9 Nisan 1918'de Kopenhag'da doğmuştur. Babasının gemi mühendisi olarak çalıştığı ve yerel bir tersanenin yöneticiliğini yaptığı Aalborg'da büyümüştür. Genç Jørn babasının yeni yatlar için plan çizimlerine yardım etmek istemiştir ve daha sonra Sydney Opera Binası'nın "yelkenleri"nin problemlerini çözmek için daha önceden tekne üretme konusundaki istek ve girişimleri ona yardımcı olmuştur. Donanmaya katılmak istemiş, fakat gerekli sınavları geçememiştir.

Bunun yerine Utzon, Kopenhag Royal Academy of Arts'ta tarihçi ve şehir plancısı Sten Ejler Rasmussen denetiminde mimarlık eğitimi almıştır. Mezun olduktan sonra 1942'de Stokholm'e, Gunnar Asplund'un ofisinde çalışmaya gitmiştir ve 1945'den itibaren de yenilikçi usta Alva Aalto ile birlikte çalışmak için Helsinki'ye gitmiştir.

1948'de Fernand Leger, Le Corbusier ve kendisine form hakkında çok şey öğreten heykeltıraş Henri Laurens ile tanıştığı Paris'e gitmiştir.

Aynı yıl Utzon, köylülerin yerel malzemelerle kendi çevrelerini nasıl uyum içerisinde kullandığını görerek etkilendiği Fas'ta bir burs kazanmıştır. İkinci bursunu ise Arizona'da Frank Lloyd Wright'ın okulunda öğrenim görmek üzere kazanmış ve ABD'ye gitmiştir.

Meksika'daki Maya ve Aztek kalıntılarına yapmış olduğu ziyaretler, Utzon üzerinde geniş yatay platformlar yapma konusunda bir eğilim ortaya çıkarmıştır, ki bunu ileride yapacağı birkaç projede kullanmıştır.

1950'de Danimarka'ya döndükten sonra kendi uygulamalarına başlamıştır. Çeşitli cam eşya ve mobilya tasarlamıştır ve bazı başarılar kazandığı mimari yarışmalara katılmıştır.

1952'de Hellebaek'de kendi evini yapmıştır. Ormanın güney köşesinde konumlanan evin, beyaz duvarlı açık bir avlusu ve beyaz döşemeli zemini ve düz ahşap hatlı çatısı bulunmaktadır. Frank Lloyd Wright'ın evlerinden esinlendiği açık plan oturumu Danimarka'yla tanıştırmıştır.

Bir sonraki yıl Kopenhag'ın dışında yer alan Holte'de Japon tarzı birbirini yenileyen yapısal elemanlarla dikkati çeken bir başka ev daha tasarlamıştır.

1957'de Sydney Opera Binası yarışmasını kazandığında, Çin, Nepal, Hindistan ve Japonya'ya gitmiştir.

1950'lerin sonlarında, hala Sydney Opera Binası üzerinde çalışırken, Utzon, Elsinore (1957-1960) ve Fredensborg'da (1962-1963) iki toplu konut tasarlamıştır. Evlerin eklentileri ve malzemelerin uyumluluğu Fas'ta karşılaştığı ilkel yapılardan esinlenilmiştir. Sarı tuğlalı evler merkez avlunun etrafına ve ustaca gün ışığını ve manzarayı yakalayacak şekilde yerleştirilmiştir.

Utzon, Sydney Opera Binası'ndaki başarısından sonra bazılarının yapımına başlanılmış olan bir dizi proje almıştır. Bunlar arasında 1964'de Zürih Tiyatrosu; Lübnan'da bir tiyatro; Suudi Arabistan'da Cidde'de bir stadyum; Jutland'da bir sağlık merkezi; Kopenhag'da bir yüzme havuzu ve rekreasyon merkezi; ve biri Jutland'da, diğeri Zealand'da olmak üzere iki tane modern sanatlar müzesi bulunmaktadır.

Utzon çok ender olarak eskiz defteri kullanırdı, fakat uygun olan her şeyin üzerine çizim yapabiliirdi. Danimarka'da Silkeborg'daki bir sanat müzesi için, ödünç aldığı bir fotoğraf makinesi ile görüntülediği ilk taslak çizimleri, Sydney'de bir lokantada masa üzerine döktüğü tuzla çizmiştir. Tasarım, daha önce Gobi Çölü yakınlarında ziyaret ettiği Budist Mağarası'ndan esinlenerek ortaya çıkmıştır, fakat müze hiçbir zaman yapılmamıştır.

Bir başka arkadaşı Utzon'un daha önce Çin'de gördüğü bir mağara odanın kesit çizimini, ki bu daha sonra yeni bir ev tasarımı için temel oluşturacaktır, bir kömür parçası ile yere çizdiğini anımsatmıştır; ne yazık ki bu kesit çizim aynı gece bir sağanak yağmurla silinip gitmiştir.

1971'de Majorca'nın doğu kayalıkları üzerinde eleştirel olarak da beğeni toplayan kendi evini yapmıştır. Doğal bir teras üzerine yerleştirilmiş 4 klasik üniteden oluşmuştur, denizi görme açısını genişletmek için her biri birbiri ile hafifçe ilişki içerisindedir ve birbirleri ile duvarlar ve avlu aracılığı ile ilişkilendirilmiştir.

Duvarlar ve zemin kumtaşı iken, kubbeli tavanlar elle şekillendirilmiştir. Pencere çerçeveleri duvarların dışına monte edildiğinden içeriden görülmemektedirler.

Kopenhag'ın banliyösünde yapılan Bagsvaerd Kilisesi (1976) gri beton duvarları, beyaz karoları ve üçgen tavan pencereleri ile dışarıdan bir tahıl ambarını andırmaktadır. Yüksek tavanı ve çatıya doğru parlaklığı artıracak bir etki yaratan yan duvarların üst tarafının parlak karoları ile iç mekan daha çok bir kilise havasındadır.

Tavan, devamlı değişen ışık etkisi verecek şekilde sık dalgalı yüzeye sahiptir. Utzon, güneşli bir günde sahilde iken akıp giden bulutların yarattığı ışık değişimlerinden esinlendiğini söylemiştir.

1972'de Utzon, Kuveyt Meclisi kompleksi için prefabrik elemanlar kullanmıştır. Çadır kubbesini andıran çatı çok büyük sütunlar tarafından desteklenir ve binanın ihtiyacı, Mısır'daki Karnak Tapınağı ile kıyaslanmaktadır. 1990'daki Irak işgali sırasında çok ciddi hasarlara maruz kalmıştır.

1978'de Utzon RIBA tarafından Altın Madalya ile ödüllendirilmiştir. Ödülü kabul ederken "Ruhumda Sydney trajedisinden dolayı ufak bir yara var ise böylelikle tamamen yok olmuştur" demiştir. Konuşmasında bir kadından aldığı mektuptan da söz etmiştir Utzon. Kendisini Sydney Limanı'nda öldürmeye karar veren kadın, karşısında Opera Binasını görünce, eğer Utzon kendini öldürmeden çektiği bütün acılara karşın bunu yapabildiyse, ben de yaşamla başa çıkabilirim deyip intihardan vazgeçmiştir.

2003'de Opera Binası tasarımı nedeniyle Pritzker Mimarlık Ödülü'nü almıştır. 1985'de Avustralya Nişanı ile de ödüllendirilmiştir.

Jorn Utzon 1942'de Lis Fenger ile evlenmiştir. Her ikisi de mimar olan iki oğlu ve Bagsvaerd kilisesinin iç mekanlarının tekstil işlerini tasarlayan bir kızı vardır.

Kaynak:
<http://www.telegraph.co.uk/news/obituaries/353608/7/Jorn-Utson.html>

SMG DANIŞTAY DAVA DAİRELERİ KARARI DEĞERLENDİRMESİ

TMMOB Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetleri Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği yayımlandığı ilk günden itibaren oda ortamlarında tartışma konusu olmuştur. Danıştay 8. Daire'de açılan 2008-785 Esas sayılı davada, davacı üyemizin talebi önce daire tarafından reddedilmiştir. Daha sonra bir üst kurul olan dava dairelerine temyiz amacıyla başvurulmuş ve davacının istemi doğrultusunda temyiz istemi kabul edilmiştir.

Mahkeme esasa dayanak olan gerekçesinde, "Mimarlar Odasınca serbest mimarlık hizmetleri büro tescil belgesi verilirken kimi koşulların aranması doğaldır. Bununla birlikte, bu koşulların yasalarla tanınan serbest mimarlık yapma hakkını sınırlayacak nitelikte bulunmaması gerekir. Yasada öngörülmemiş bir yükümlülüğün yönetmelikle getirilmesi hukuka uygun görülmez (...) Meslek Odalarının, Anayasada ve yasalarda öngörülen amaçlarını gerçekleştirmek için meslek mensuplarına yönelik eğitim düzenlemesi mümkün olmakla birlikte, bu eğitimin mesleki faaliyetin sürdürülmesinin koşulu haline getirilmesi hukuka uygun bulunmamaktadır" denilmektedir.

Mahkemenin kararının iki dayanağından birisi budur. Mahkeme demektedir ki, yasal dayanağı olmadan, mesleki faaliyetin sürdürülmesinin sınırlandırılması hukuka aykırıdır. Mahkemenin verdiği kararın hukuki ve politik sonuçları ise oldukça ağırdır. Her ne kadar bu yargı kararını, Mimarlar Odası'nın mesleki eğitim yapması ile değil, mesleki eğitimin, mesleki faaliyetin sürdürülmesinin koşulu saymaya yönelik düzenlemenin yasal dayanağını aramaktadır diye okuyacak olsak bile durum oldukça vahimdir.

Çünkü, Mimarlar Odası Kamu Kurumu Niteliğinde Hizmet Yerinden Kuruluşudur ve Yetkileri Yasasında sınırlı olarak sayılarak düzenlenmez. Türk idare hukuku sistemi içinde, karma ekol uyarınca, hizmet bakımından yerinden yönetim kuruluşu olan Mimarlar Odası yetki genişliği ilkesi çerçevesinde, kanunla düzenlenmemiş de olsa hukuk devleti ilkesi çerçevesinde, meslektaşlarının mesleki faaliyetlerini sürdürme koşullarını belirleyebilir. Nasıl ki Mimarlar Odası mimarların işe başlama koşullarını belirleyebiliyorsa, yetki ve usulde paralellik ilkesi doğrultusunda meslektaşlarının serbest mimarlık hizmetlerini yapma koşullarını da bu doğrultuda düzenleyebilir. Bu durum Anayasanın 2. Maddesinden gücünü almaktadır.

Türkiye'nin kamu yönetimi örgütlenmesi merkezden ve yerinden yönetim olmak üzere iki kademelidir. Yerinden yönetim mahalli(yerel) yerinden yönetim ve hizmet yerinden yönetim olarak ikiye ayrılır. Meslek Kuruluşları da bu idari örgütlenme şemasında Kamu Kurumu niteliğinde Hizmet Yerinden yönetim kuruluşu olarak sayılır. Bu durum 1982 Anayasası'nın 135. maddesinde şu şekilde ifade edilmektedir: "Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları; belli bir mesleğe mensup

olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlâkını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzel kişilikleridir." Anayasa'nın bu hükmü ile 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği kurulmuştur. Anılan yasanın ikinci maddesinde, a) Bütün mühendis ve mimarları ihtisas kollarına ayırmak ve her kol için bir oda kurulmasına karar vermek; Bu suretle aynı ihtisasa mensup meslek mensuplarını bir Odanın bünyesinde toplamak; merkezde idare heyeti, haysiyet divanı ve murakıplar gibi görevlilere yetecek kadar üyesi bulunmayan Odanın merkezini, Umumi Heyetin belirleyeceği yerde açmak; b) Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlâkını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak; birliğin kuruluş amaçları arasında sayılmıştır. Yine 6235 sayılı yasanın 19. maddesinde de Odalar bu kanunun 2. maddesinde belirtilen amaç için Birlik Umumi Heyetince kararlaştırılan işlerden yalnız odalarını ilgilendiren kısımlar ile görevlidir. Denilmektedir. Bu kanunun 33. maddesinde ise, Türkiye'de mühendislik ve mimarlık meslekleri mensupları mesleklerinin icrasını iktiza ettiren işlerle meşgul olabilmeleri ve mesleki tedrisat yapabilmeleri için ihtisasına uygun bir odaya kaydolmak ve azalık vasfını muhafaza etmek mecburiyetinde oldukları belirtilmiştir.

6235 sayılı Kanun ilgili yönetmeliklere göre, yüksek mühendis, yüksek mimar, mühendis ve mimarlar Türkiye sınırları içinde meslek ve sanatlarını yapabilmeleri için bağlı oldukları meslek odasının mevzuatına, kararlarına ve yönetmeliklerinde bahsedilen kayıt, tescil ve diğer hususlara uymakla yükümlüdürler. Çünkü ilgili mühendis ve mimarın uzmanlık konusuna uygun meslek mensubu olup olmadığı, mesleğini serbest olarak icra yetkisi bulunup bulunmadığı ilgilinin meslek odasından alınacak bilgi ve belgelerle anlaşılabilir.

6235 sayılı Kanun'un 39. maddesinde de kanun hükümlerine uygun olarak yönetmelik çıkarılma yetkisi verilmektedir. Bu yetki uyarınca da TMMOB Mimarlar Odası tarafından TMMOB Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği hazırlanarak 2.06.2005 tarih ve 25933 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konulmuştur. Anılan yönetmeliğin, 03.09. maddesinde, Mimarlar Odası tarafından verilen ve her yıl yenilenen Serbest Mimarlar ve Mimarlık Büroları listesine kayıtlı mimarların, Serbest Mimarlık hizmetleri yapmaya yetkili olduğunu belirleyen belge büro tescil belgesi olarak

SMGM YOLUNA DEVAM EDİYOR

TMMOB MİMARLAR ODASI MERKEZ YÖNETİM KURULU
Tarih: 04 Aralık 2008

Mimarlar Odası Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi (SMGM) Yürütme Kurulu, 3 Aralık 2008 tarihinde toplanarak, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na alınan "Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'nin 7. maddesinin ikinci fıkrasının (i) bendinin yürütülmesinin durdurulması" kararı ve Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu toplantısında yapılan değerlendirmeleri ele almış ve aşağıdaki bildirinin mimarlık kamuoyuna duyurulmasını uygun görmüştür.

Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi çalışmalarını devam ediyor.

Toplumlarda bazı dönemeçler bilimsel/teknolojik/sosyal gelişmeleri tetikler. 21. yüzyılın eşiğinde dünyanın tek bir vücut olarak paylaştığı mimarlık ve çevre krizi de, uluslararası boyutlarda başlayan ve UIA aracılığıyla oluşturulan bilinçlenme ve etkileşim sürecini tetiklemiştir. Mimarlar Odası 2004 yılında bünyesinde ve kendi yapılanmasına en uygun biçimde kurduğu Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi ile bu toplumsal krize anlamlı bir yanıt vermiştir.

Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi, mimarlık mesleği ve mesleki hizmetin etkinliğini, verimliliğini ve gelişimini sürekli kılmak amacıyla, meslek mensuplarına değişen dünya koşulları, bilimsel teknolojik gelişmeler ve toplumsal gereksinimler çerçevesinde, mesleki formasyonlarını, sürekli gelişme ortamlarını, olanaklarını ve fırsatlarını sunmak, edindiği yeni bilgi ve becerilerini değerlendirmek ve referansları haline getirmek amacıyla kurulmuştur.

Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi, kendi dünyasındaki örgütlenme başansı ile UIA tarafından takdir görmüş; dünyada ikinci bölge olarak atlandın ve Türkiye çevresindeki, Doğu Avrupa ve Ortadoğu ülkelerini kapsayan 30 ülkenin sürekli mesleki gelişim etkinliği örgütlenmesi yolundaki çabalarına destek için öncü sorumluluğunu üstlenmiştir. Bu başan eğitim bilinci yüksek meslektaşlarımızın ve örgütlenme deneyimi kuvvetli meslek Odamızın başansıdır.

Avrupa ülkelerinin tümünde ve ABD, Kanada gibi gelişimin öncülüğünü yapan ülkeler bütünün sürekli mesleki gelişim etkinlikleri, mesleki toplumsal sorumluluğun ayrılmaz bir parçasıdır. Uzun yıllardır süregelen uygulama deneyimleri bulunmaktadır. Bu gelişimi destekleyen yasal altyapı zaman içinde mesleki sorumluluğu destekleyici, olgun bir düzeye ulaşmış durumdadır. Toplumumuzda henüz yeni olan bu deneyim sizlerin eleştirileri ile günden güne olgunlaşmakta, yasal altyapı da paralelinde kurulmaya çalışılmaktadır.

Geldiğimiz aşamada, Büro Tescil Belgesi'ni "yenilemek" isteyen meslektaşlarımız için SMM Yönetmeliği ile getirilen zorunluluk hukuksal süreçlerin açıklık kazanmaması nedeniyle askıya alınmıştır. Yargı süreci halen devam etmektedir.

SMGM hukuksal duraksamanın yarattığı bu yeni dönemeci, kendi iç gelişimi ve yenilenmesi için bulunmaz bir fırsat olarak değerlendirmektedir. Tüm üyelerimize yaygınlaştıramadığımız için endişe duymakta olduğumuz mesleki gelişim etkinliklerinin daha da geliştirilmesi, sistemleştirilmesi ve yaygınlaştırılması için değerlendirme süreçlerimiz hızla devam etmektedir. II. SMG Çalıştayı içeriği de bu yönde oluşturulmuştur. Sürekli mesleki gelişimin toplumsal bir proje olarak tasarımının başına dönülüp, mimarlık bilgisinin felsefe temelleri, kuramı, güncel gelişim alanlarının yeniden gözden geçirilmesi, yaşam boyu gelişme için önerilecek etkinlik ve eğitim alanlarının çeşitlendirilmesi konu alınacaktır. Bunun yanında, yetişkin eğitiminin gereklilikleri ve eğitim ve etkinlik tasarımlarında ortaya konacak davranış modelleri de konular arasındadır. Bu alandaki yaratıcı, kıskırtıcı, yenilikçi fikirlerin ortaya çıkarılması çalıştayın amacı içindedir.

Unutulmamalıdır ki, hukuksal süreçler geçerli yasaların tanımladığı mantık içinde değerlendirmelerde bulunur. Oysa, geleceği biçimlendirmeye soyunmuş mesleğimizin ve dolayısıyla da sürekli gelişimin hedefleri, süregelen eleştirel bakarak, daha ileriye dönük yasaların çıkmasında öncü rol oynar.

Mesleğimizin sahip olduğu ilerici toplumsal konumun farkında olarak, sürekli mesleki gelişim etkinliklerimizi planladığımız ve özlem duyduğumuz düzeye taşıma çabalarımıza inançla devam ediyoruz ve yasal süreçlerin çözümünü ilgililere bırakıyoruz.

tanımlanmıştır. Aynı yönetmeliğin 4. maddesinde de Mimarlık hizmetlerini mimarlar odasına kayıtlı ve üyelik vebibelerini yerine getiren üyelere başkasının yapamayacağı 04.01. maddesinde serbest mimarlık hizmetini sadece büro tescil belgesi verilmiş ve veya mimari hizmet sorumluluğu üstlenmiş mimarların yapacağı 6. maddesinde de bürolara kayıt ve tescildeki şartlar sayılmıştır. Bu doğrultuda söylenebilir ki Mimarlar Odası, yetkisini Anayasa ve yasalardan alarak da üyelerinin mesleki faaliyet yürütmesini düzenleyebilir.

Diğer taraftan Danıştay Dava Daireleri gerekçeli kararında, "Serbest mimarlık yapan kişinin her yıl meslek içi eğitim almasının sorunlu görülmesi Anayasa'nın 48. maddesinde yer alan çalışma hak ve özgürlüğünün ölçülülük ilkesine aykırı olarak sınırlandırılmasına yol açacak niteliktedir" değerlendirmesinde bulunmuştur. Yukarıda yaptığımız açılım ışığında hareket edecek olursak, Mimarlar Odası hizmet yerinden yönetim kuruluşu olarak, hukuk devleti ilkesi doğrultusunda yetki genişliğine dayanarak faaliyetlerini sürdüren bir yerinden yönetim kuruluşudur. Hukuk devleti ülkemizde merkezi ve yerel yönetim kuruluşlarının uyumlu ve birlikte çalışmasıyla da mümkün olacak bir mekanizmadır. Bu doğrultuda, bu kuruluşların üyelerinin çalışma biçimlerine ilişkin düzenleme yapması Anayasa'nın 2. maddesi atfıyla 135. maddesinden kaynaklanmaktadır. Anayasa'nın değiştirilemez maddesine dayanılarak 135. madde uyarınca kurulan Meslek Odası'nın çalışma özgürlüğünü sınırlandırıp sınırlandırmayacağını ölçütü bu doğrultuda Anayasa'nın 2. maddesidir. Bu doğrultuda da Meslek Odası, üyelerinin hizmet üretme koşullarına ilişkin düzenleme yapması hiçbir şekilde 48. maddeye aykırılık teşkil etmeyeceği gibi böyle bir düzenleme öncelikle Anayasa'nın 2. maddesinden kaynaklandığından, hukuk devleti ilkesi öncelikle göz önünde bulundurulması gerekir. Bu değerlendirmeler ışığında söylenebilir ki mahkeme kararını verirken, Mimarlar Odası'nın yetki genişliği, hukuk devleti, yetkide ve usulde paralellik ilkelerine dayanarak serbest mimarlık hizmeti yapan üyelerinin çalışma koşullarını, mesleki eğitime bağlayabileceği yönünde de bir karar verebilirdi. Ama bu karar bu şekilde çıkmamıştır. O halde kararın sonuçları üzerinde durmak gerekir.

Bu karar ile Mimarlar Odası Merkez Yönetimin Hiyerarşik Denetimi Altına girme tehlikesi ile karşı karşıyadır.

Bugüne kadar yetki genişliği prensibine dayalı olarak mesleki hizmet alanlarını düzenleyen Mimarlar Odası bundan sonra düzenleyici işlemler tesis ederken hep, yasal dayanağı olup olmadığı tehdidi altında kalacaktır. Çünkü bu kararla birlikte, kanunda tek tek sayılmayan faaliyet alanlarında Mimarlar Odası düzenleme yapmak istediğinde, bu faaliyet alanlarına ilişkin yasanın yetki vermediğinden bahisle bu düzenlemelerin önü tikanabilecektir. Bu durum, hukuka bağlılığı değil yasa devleti olmayı ön plana çıkaracaktır. Yasa devleti hukuk devleti değildir. Yasa da tek tek sayılı olmayan durumlar için her defasında yasama organının vesayetine ihtiyaç duyulacaktır. Bu durum Mimarlar Odası'nın hizmeti bakımından yerel yönetim kuruluşlu olma niteliğini kaybetmesine yol açacaktır. Böylelikle merkezi yönetimler karşısında mali ve idari açıdan bağımsızlığını koruyacak anayasal gücünü yitirmeye başlayacaktır. Bu kararın nasıl uygulanacağından çok bu kararın yaratacağı sonuçlar üzerine kafa yorulması gerekmektedir. Bu durum Mimarlar Odası'nın 50 yıllık mirasının tarumar edilmesine yol açan düzenlemeler ve kararlar setinin ortaya çıkmasına yol açabilir.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi

MİMARLAR ODASI TOKİ'NİN TİP KONUT PROJELERİ YARIŞMASI İÇİN jüriye aday göstermeme kararı aldı

TC Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı (TOKİ), Mimarlar Odası'na gönderdiği yazı ile farklı coğrafi bölgelerde iklimsel, sosyal ve kültürel özellikler dikkate alınarak mimari kriterlerin ve tasarım ilkelerinin belirlenmesi ve TOKİ'nin yeni projelerine baz oluşturacak tip konut projelerinin tasarlanmasına yönelik Ulusal Fikir (Tasarım) Yarışması düzenlemeyi planladığını bildirilmiş ve Oda'dan sözkonusu yarışma için jüri üyesi istemiştir.

Konuyu gündemine alan Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu yaptığı değerlendirmeler sonucu aşağıda verilen yazıyı TOKİ'ye iletmıştır:

TC BAŞBAKANLIK TOPLU KONUT İDARESİ BAŞKANLIĞI'NA

İlgi: 04.11.2008 gün ve 56230 sayılı yazınız.

Odamıza göndermiş olduğunuz ilgi yazınızdan, yerleşim alanlarının tasarım kriterlerini nitelik olarak geliştirmek, bu çerçevede ülkemizin farklı bölgesel özellikleri ve kültürel değerleri gözlemlenerek, konut yerleşimlerinin gerek mekânsal, gerek sosyal anlamda farklı tercih ve kullanım taleplerine cevap verecek nitelikte zenginleştirilmesinin planlandığı anlaşılmaktadır.

Başkanlığınız ayrıca, bu amaçla tip konut projelerinin tasarlanmasına yönelik Ulusal Fikir (Tasarım) Yarışması düzenlemeyi planladığını, ilgili yönetmelik uyarınca yarışma jürisinde yer almak üzere Odamızca aday gösterilmesini talep etmektedir.

Odamız, ülkemizdeki toplu konut uygulamalarını tüm örgütü ile birlikte yakından izlemekte, bu konuda değişik ölçek ve nitelikte toplantılar düzenlemekte ve ülkemizin bu çok önemli sorununun yeryüzünün en zengin mimarlıklarından birine sahip Türkiye'de, Anadolu uygarlıklarının bu eşsiz kimlik ve kültür kazanımlarına yakışır nitelikteki bir mimarlık ve şehircilik anlayışının hakim kılınmasını dilemektedir.

Mimarlar Odası, son yıllarda giderek arttığı ve en azından Başkanlığınızca üretilen toplu konut sayısının yaklaşık 350.000'e ulaştığı günümüzde bu uygulamalara ilişkin şu saptamaları yapmaktadır:

- TOKİ, özellikle emlak pazarlamasına öncelik veren ve inşaat sektöründe adeta devlet destekli bir büyük tekel oluşturmayı hedefleyen yeni yasal yetkileri ve bunlara dayalı uygulamalarıyla, anayasadaki, toplu konut kanunundaki ve kendi kuruluş mevzuatındaki temel ve kamusal amaç ve kimliğinden hızla uzaklaşmaktadır.

- Ülkemize egemen kimliksiz toplu konut yapılaşması yeni değildir. Bu olgu, yaklaşık 50 yıldır izlenen ranta dayalı ve "kat karşılığı yap satıcılık"la bütünleşmiş imar politikalarının bir ürünüdür ve TOKİ bu yanlış günümüzde de sürdürmektedir.

- TOKİ projelerinde; yerel ve bölgesel sivil mimarının çağdaş tasarımlara da esin kaynağı olması yönünde hemen hiçbir çaba, niyet ve örnek gözlenmemektedir.

- Toplum ve kamuoyu "toplular konut" denince sadece TOKİ'nin izlediği tip blok mimarisini kavramakta; bunlar yerine sokak ve mahalle dokuları oluşturabilecek, yöresel kültür, iklim, topografya, peyzaj vb. gibi yerel özellikleri gözetken yeni yerleşim alternatifleri akla gelmemektedir. Bu husus ülke kent plancılığının ve mimarlığının kısırlaşmasına yol açacak önemli bir handicap olarak değerlendirilmektedir.

- TOKİ'ye devredilen yasal imar yetkileri, bulunan kent ve çevre ile uyumsuz; genel planlama ve şehircilik ilkelerini gözetmeyen; imar hukuku, kültürü ve bilinci açısından kabul edilemez planlama ve yapılaşma kararları ile kullanılmaktadır.

- Kamuya (hazineye) ait arazilerin, ülkenin sağlıklı kentleşmesi, planlı yapılaşması, toplumsal amaçlı kullanımlara alan yaratılması; korunması gerekli doğal ve kültürel dokuların yaşatılması vb kamusal amaçlarla değerlendirilmesi gerekirken, bu arazilerin ranta dönük projeler için TOKİ'ye devredilmesi, emlak pazarına açılmalar ve pazarlamaya dönük arsa yaratılması sonucunu doğurmaktadır.

- Doğal, ekolojik ve kültürel değerleri açısından yasalarla korunmaları öngörülen bölgelerde uygulanmaya çalışılan TOKİ projelerinin bu değerleri yeterince gözetmediği söylenemez.

- Kimi TOKİ projelerinin açıklamalarında yer alan "Osmanlı-Selçuklu mimari tarzı" vb. yaklaşımlar, tasarım kültürünü kısıtlayan, Anadolu'ya yabancı ve çağdaş mimarının asla kabul edemeyeceği "kişilişiz taklitler" olarak değerlendirilmektedir.

Oysa TOKİ:

- Konut sorunuyla olan ilgisini, Anayasa'nın 157. maddesindeki temel koşul olan "şehirlerin özelliklerini ve çevre şartlarını gözetken bir planlama çerçevesinde" kurmak ve sorumluluklarını da buna bağlı olarak "**çevreye ve insan haklarına saygılı bir mimarlık kültürünü**" güçlendirecek yönde üstlenmek durumundadır.
- Yılların imar duyarsızlığını simgelemek, hatta yap-satçılığın doruğa çıkan örneklerini yaratmak yerine, ulusal değerlerle bütünleşmiş, toplumun gereksinimlerini üst düzeyde karşılayan, Anadolu sivil mimarlık sanatının zenginliği ve çeşitliliğinden yola çıkan daha mimarca bir duruş göstermeli ve ülkedeki tekdüze ve kimliksiz yapılaşmaya alternatif projelere önderlik etmelidir.
- Cumhuriyet'in başlangıç dönemlerindeki kamu mimarlığında gözlenen ulusal kimlik ve bölgesel karakter arayışlarının sonucunda, aynı döneme ait yapıların hemen tümü bugün "**kültürel miras**" niteliği kazanmaktadır.
- Bu anlayışın günümüzde de yeniden önemsenerek, TOKİ projelerinde Anadolu birikimlerinden esinlenen bir yerleşme dokusunun egemen kılınması uygun olacaktır. Bu yöndeki çalışmalar öncelikle ilgili tüm kurumların katılımıyla gerçekleştirilmelidir.
- Tarihten doğru ve düzeyli esinlenmeyi başaracak, biçimsel değil öz olarak geleneksel mimarinin çağdaş yorumlarını gerçekleştirebilecek mimari projelerin elde edilmesi için "**mimarlık ve şehircilik yarışmaları**" olanağını ve erdemi kullanmayı ilke edinmelidir.

Bu saptama ve öneriler ışığında Mimarlar Odası ilgi yazınızda önerdiğiniz "**İdarenizin yeni projelerine baz oluşturacak tip konut projelerinin tasarlanmasına yönelik Ulusal Fikir (Tasarım) Yarışması**"na ilişkin şu yaklaşımlarını bilgi ve değerlendirmelerinize sunmaktadır:

- Anadolu'nun farklı coğrafi bölgeleri ile, yüzyıllardır üretilen özellikle konut mimarlığı arasında bir çakışmayı beklemek olası değildir. Örneğin, ilgi yazınızda yer aldığı gibi bir "**Akdeniz Konut Tipi**" ya da bir "**Karadeniz Konut Tipi**" tanımlamak, ülkemizin mimari zenginliği ve çeşitliliğinin yadsınması anlamına gelmektedir.
- Temel bir kabul olarak ülkemizin değişik coğrafyalarında değişik konut türlerinin yer aldığı ve belli tipolojilerin olduğu bilinmektedir. Ancak bu türlerin tüm bölgede geçerli olabileceği savı yerel gerçeklerle uyumamaktadır. Örneğin Akdeniz Bölgesi'nin geniş sınırları içerisinde birçok değişik konut türü bulunmakta, kimi hallerde aynı yerleşmede değişik nedenlere bağlı olarak farklı tipolojilerin kullanılabildiği bilinmektedir. Anadolu mimarlığı bilinen geçmişle 13 bin yıldır bu zenginliği ve çeşitliliği ile anılmaktadır.
- Bu kabulden yola çıkarak ilgi yazınızda belirtildiği gibi "**ülkemizdeki her coğrafi bölge için, bölgesel, fiziksel, iklimsel, kültürel ve sosyolojik verilere uygun öneri tip proje geliştirilmesi**" fikri, Ülkemizin yüzyılların deneyimine dayalı mimarlık birikiminin Başkanlığınızca yeterince tanımlanamadığı ve yorumlanamadığını göstermektedir.
- Yeni yapı tasarımında, yerleşmenin geleneksel niteliklerini, korunması gerekli değerlerini, topografyasını, peyzaj değerlerini gözetmek doğru bir tasarım yaklaşımı olarak görülebilir. Ancak beklenen bu verilerin çağdaş tasarım yaklaşımlarıyla yorumlanması ve değişik bir dil oluşturulabilmesidir. Bu dilin oluşturulmasını, belli sayıda tasarımcının çok geniş coğrafyalara bağlı kalmak koşuluyla kendini ifade edebildiği bir yarışmadan beklemenin ne kadar gerçekçi olacağı takdirlerinize bırakılmıştır.
- Ülkemizin "**tasarımda tip proje**" alanında olumsuz deneyimleri vardır. Geçmiş yıllarda özellikle kamu yapılarında uygulanan bu yöntem, yerel değerleri göz ardı eden, birbirinin aynı "**kutular**"ın ülkemizin her yerinde yapılmasını sadece "**yapımda düşük maliyet**" gibi mimari yaratıcılık karşıtı bir gerekçe ile meşrulaştıran bir anlayışın ürünü olmuş ve Ülkemiz mimarlığını kısırlaştırmıştır. İlgi yazınızda yapılması düşünülen yarışmada yerel değerlere önem verileceği belirtilmişse de, Mimarlar Odası'nın tip projeler ilişkin haklı kaygısı devam etmektedir.
- Mimarlar Odası, ülkemizin konut mimarlığının "**yeniden tasarlanması**" gibi yaşamsal önemi olan bir konunun tüm boyutları ilgili tüm taraflarla paylaşılmalı ve "**coğrafi bölge esaslı bir tip konut tasarımı**"nın olumlu ve olumsuz yönleri yeterince tartışılmadan yapılan bu girişimin oluşum biçimini de benimsememektedir.

Bu saptama ve değerlendirmemiz, İdarenizin ilgi yazı ile tanımladığı bu yarışmanın kavramsal yönünün, Ülkemiz mimarlığının gelişmesi, yerel değerlerin göz ardı edilmemesi, olabildiğince çok sayıda meslektaşımızın kendi kent ve kasabalarında konut tasarım süreçlerine sahip çıkmaları, yöresel kimliklerin savunucusu ve sürdürücüsü olmaları gibi Odamızın "**olmazsa olmaz**" ilkeleri ile uyumadığını göstermektedir.

Mimarlar Odası, mimarlık ürünlerini elde etme süreçlerinde yarışmaların çok önemli bir yeri olduğunu birçok kez dile getirmiş; yarışmaların mimari kaliteyi arttıran, meslektaşlarımız arasında rekabet ortamı yaratan; en akılcı, uygulanabilir ve ekonomik çözümlerin elde edilmesine aracı olan bir süreç olduğunu sürekli olarak savunmuştur. Bu nedenle Odamızın yarışma karşıtı bir tutum içinde olması gelenek ve ilkelerimizin doğasına aykırıdır. Ancak yukarıda sıraladığımız nedenlere bağlı olarak, İdarenizin açacağı yarışmanın Jürisi için **aday göstermeyeceğimizi**, buna karşın İdarenizin ülkemizdeki konut üretimi alanında sergileyeceği daha değişik yaklaşımların ilgili tüm taraflarla paylaşılması ve belirli mutabakatlar sağlanması koşuluyla yeni süreçlere katılmayı bir kamu görevi olarak gördüğümüzü bilgilerinize sunarız.

KAMUDA VE ÖZEL SEKTÖRDE ÜCRETLİ ÇALIŞAN MİMARLAR KURULTAYI-1'E DOĞRU **danışma kurulu toplantısı yapıldı**

Mimarlar Odası 41. Dönem Genel Kurulu kararları çerçevesinde Merkez Yönetim Kurulu tarafından 7-8 Mart 2009 tarihleri arasında Ankara'da yapılması planlanan "**1. Kamuda ve Özel Sektörde Ücretli Çalışan Mimarlar Kurultayı**" hazırlıkları, 1 Kasım 2008 tarihinde yapılan Danışma Kurulu toplantısında değerlendirildi.

TMMOB Mimarlar Odası 41. Genel Kurulu, 40. Dönemde İşyeri Temsilcileri Eşgüdüm Komitesi çalışmaları kapsamında gerçekleştirilen İşyeri Temsilcileri Buluşmaları 1-2-3 Raporu önerileri bağlamında:

- Olağanüstü genel kurula kadar ücretli çalışan mimarlara yönelik bir kurultay hedeflenmesi,
- "İşyeri Temsilcileri Yönetmeliği" değişiklik önerilerinin olağanüstü genel kurul gündemine alınması konusunda 41. Dönem MYK'sına görev verilmesi kararlarını almıştı.

Bu kararlara bağlı olarak daha sonra MYK'mız "Kamuda ve Özel Sektörde Ücretli Çalışan Mimarlar Kurultayı -1" Düzenleme Kurulu oluşturdu ve Düzenleme Kurulu, 5 Eylül 2008 tarihinde toplanarak kurultay sürecine ilişkin ilk kurguyu yaptı. Bağlantılı olarak İTEK seçim toplantısı 20 Eylül 2008 tarihinde gerçekleşti ve Dönem İTEK Yürütme Kurulu Üyeleri belirlendi ve böylece kurultay hazırlıkları süreci başlamış oldu.



"Kamuda ve Özel Sektörde Ücretli Çalışan Mimarlar Kurultayı-1'e Doğru" sürecinin ikinci aşaması , 1 Kasım 2008 tarihinde Ankara'da 34 katılımcıyla toplanan Danışma Kurulu toplantısıydı. Bu toplantıya, Kurultay Düzenleme Kurulu, İTEK, Genel Kurul İşyeri Temsilciliği Yönetmeliği Komisyonu ve bölge toplantılarının yapılacağı Şube Yönetim Kurulu üyeleri ile değişik bilim ve örgütlenme alanından danışmanlar katıldı.

Mimarlar Odası MYK üyesi Kubilay Önal tarafından geçen dönem yapılan "İşyeri Temsilcileri Buluşmaları" bağlamında kurultay düşüncesinin nasıl geliştiğine ilişkin bir sunuşla başlayan toplantıda, örgütlenme açısından oldukça geniş bir kesimi kapsayan (kamu ve özel sektör, akademik alan ve işsizler) ancak Oda ile doğrudan bağları zayıf olan ve kriz koşullarında işsizleşen ücretlilere ulaşarak, onları kurultay hedefine yönlendirmek için üretilecek araçlar ve çalışma biçimleri üzerinde değerlendirmeler yapıldı.

Toplantıya sırasıyla Mücella Yapıcı (İstanbul), Prof. Dr. Aziz Konukman (Gazi Ü., İİBF), Kemal Bulut (KESK), Aziz Çelik (Kristal İş), Erhan Karaçay (EMO İstanbul Şube), Fatih Söyler (Ankara), Sabri Orcan (TMMOB YK), Nuri Ankoğlu (Ankara), Tezcan Karakuş Candan (Kurultay DK), İlker Ertuğrul (İTEK), Tuncay Şendünder (Genel Kurul Komisyonu), Solmaz Metin (Kayseri), Fikret Oğuz (Genel Kurul Komisyonu), Prof. Dr. Zehra Gönül Balkır (Kocaeli Ü., Hukuk Fak.), Hamdullah Kaya (Diyarbakır Şubesi YK), Uğur Ömür Tarakçı (İTEK), Şirin Gülcen Eren (Bayındırlık Bakanlığı) ve Kubilay Önal olmak üzere 18 kişi söz alarak katkıda bulundu.

Ücretli çalışanların genel sorunlarının içinden ücretli çalışan mimarların sorunlarına bakmanın daha doğru bir yaklaşım geliştirebileceği, bu anlamda sendikalaşma ve örgütlenmenin öneminin vurgulandığı değerlendirilmelerde; yeni mezun mimarların özel sektör ücretlileri olarak giderek çoğaldığı, oda ve örgütlenme konusundaki çalışmaları desteklemeleri için somut bir şeylerin sunulması gerektiği; kamuda personel rejimi, yerleşme ve taşeronlaşma nedeniyle baskıların çoğaldığı, Anayasa'nın 135. maddesi nedeniyle üye- Oda ilişkisinin azaldığı; işsizliğin ise ciddi bir gelecek sorunu haline geldiği belirtilerek kurultayın ücretlilere yönelik mevzuat ve örgütsel araç değişim önerilerinin

geliştirilmesinde ve Nisan 2009'da yapılacak Oda Olağanüstü Genel Kurulu gündemine getirilmesinde önemli bir hedef olduğu ifade edildi.

Bu kapsamda "Mimarlığın Dönüşümü ve Ücretli Çalışan Mimarlar" ana teması bağlamında kurultayda geliştirilmesi gereken alt başlıkların:

- Kapsam içi mimarların **mesleki profillerinin** ortaya konulması (kim) ve değişim,
- **Çalışma konum ve özlük haklarının** ortaya konulması (nerede) ve değişim,
- Mesleki ve çalışma yaşamına yönelik **sorunlarının** ortaya konulması (neden) ve değişim,
- Geleceklerine ilişkin mesleki-örgütsel **düşüncelerinin** ortaya konulması (nasıl) ve değişim olması gerektiği ve bu çerçevede "**üye-mimar bilgi sistemi**"ne yönelik araştırmaların (profil-istihdam-nitelik) öneminin arttığı ortak bir saptama olarak belirtildi.

Kamuda ve Özel Sektörde Ücretli Çalışan Mimarlar Kurultayı-1'e doğru sürecinin bundan sonraki adımlarının;

1- Bölge Toplantıları (Ocak ilk yarısı 2009)

- Balıkesir, Bursa, Çanakkale, İstanbul ve Kocaeli Şubeleri kapsamında **Kocaeli**,
- Antalya, Denizli, İzmir ve Muğla Şubeleri kapsamında **İzmir**,
- Ankara, Eskişehir, Kayseri ve Konya Şubeleri kapsamında **Eskişehir**,
- Adana, Gaziantep, Hatay ve Mersin Şubeleri kapsamında **Adana**,
- Diyarbakır, Elazığ, Malatya ve Van Şubeleri kapsamında **Diyarbakır**,
- Giresun, Ordu, Samsun ve Trabzon Şubeleri kapsamında **Giresun**'da,

2- Tematik Toplantılar (Ocak ikinci yarısı 2009)

- Özel sektör ücretlilerine yönelik olarak **İstanbul**'da yapılacak ve Düzenleme Kurulu'nca belirlenecek diğer toplantılar,

3- Danışma Kurulu (Şubat 2009)

Bu zor sürecin, Oda bağlarını güçlendirmeyi hedefleyen ücretli ve işsiz mimarların ilgi, katılım ve katkılarıyla aşılabileceğini biliyor ve onları Kurultay sürecine katılmaya ve katkı vermeye çağırıyoruz.

TMMOB Mimarlar Odası

bilinmeyen ankara ...

Bilinmeyen Ankara başlığı altında her ay bu sayfalarda bir yapı tanıtıyoruz. Bu yapıların ortak özelliği birçok kişi tarafından bilinmiyor, tanınmıyor olmaları, yaşadığımız şehrin sahip olduğu, ama varlığının bile farkında olmadığımız, işlevleri veya konumları yüzünden içlerine girip çıkamadığımız, yayınlarda rastlamadığımız, mimarlık derslerinde okutulmayan, ama mimari açıdan bilinmeyi hakeden yapılar bunlar...

ÇAĞRI

Bir süredir "Bülten"de devam etmekte olan "Bilinmeyen Ankara" bölümü için katkılarınıza ihtiyacımız var.

Bilinmeyen Ankara bölümü, Ankara'da çok da bilinmeyen ancak mimarlık ortamı açısından ve Ankara'nın tarihi ve toplumsal hayatı açısından önemli yapıların ya da yerleşimlerin gündeme getirilmesini ve paylaşılmasını amaçlamaktadır. Bu çalışma kente dair Ankara Şubesi bünyesinde oluşturulan görsel arşivin genişletilmesi ve çeşitlenmesi için önemli görülmektedir. Bunun için bir önceki dönem yazıları ile birlikte bu dönem yazılarının bir kitaba dönüştürülmesi gündemde.

Bilinmeyen Ankara bölümünde yer alması önerilen aşağıda sıralanan bazı yapılar ve yerleşimler için desteğe ihtiyaç vardır.

Öncelikle bu yapılar ve yerleşimler üzerinde çalışma yapılması için ciddi bir desteğe ihtiyacımız olduğu ortadadır.

Bu bölümün önerileriniz ve katkılarınız ile çoğalacağı görsel arşivimizin zenginleşeceği inancı ile desteğinizi bekliyoruz.

Önerilen Yapılar Ve Yerleşimler

- Koç Öğrenci Yurdu
- Atatürk Lisesi
- Sarar İ.Ö.O.
- Cebeci Sineması
- Milli Eğitim Bakanlığı Beşevler Kampüsü
- Gençlik Parkı Nikah Salonu
- Emek Kooperatif Evleri
- Gazi Mahallesi Evleri
- Güvenevler Yapı Kooperatifi

TMMOB MİMARLAR ODASI MESLEKİ DENETİMDE ÇED (Mimari Çevresel Etki Değerlendirmesi) YÖNETMELİĞİNİN 2.VE 3.MADDELERİNDE YÖNETMELİĞİN HUKUKSAL DAYANAK VE KAPSAMI AŞAĞIDAKİ GİBİ BELİRLENMİŞTİR.

❖ HUKUKSAL DAYANAK

Madde 2- Bu yönetmeliğin hukuksal dayanağı, 6235 (7303) sayılı TMMOB Yasası ile Odalara verilmiş bulunan "Meslekle İlgili Konularda Kamu Yararına Faaliyet Göstermek ve Mesleğin Kamu Yararına Gelişmesini Sağlamak" şeklindeki yükümlülük; bu yükümlülüğe bağlı olarak yürürlükte bulunan Odanın görev ve sorumluluklarına ilişkin diğer tüzük, yönetmelik ve mesleki denetimle ilgili mevzuatın bütünü ve mimarlığın evrensel yükümlülüklerini içeren uluslararası sözleşme ilkeleridir.

❖ KAPSAM

Madde 3 - Mesleki denetimde Çevresel Etki Değerlendirmesi (MD/ÇED) danışma kurulunca belirlenen ilkelere aykırı yapılaşma getireceği saptanan her tür ve ölçekteki imar planlarının irdelenmesinde ve projelerin denetiminde bu yönetmelikle belirlenen yöntem ve amaçlar doğrultusunda hareket edilir.

Serbest Mimarlık Hizmetleri ve Mesleki Denetim Yönetmeliği uyarınca proje müellifi mimar mesleki çalışmalarını Mimarlar Odasının mesleki denetimine sunmak zorundadır. Mimarlar Odası mesleki denetim için sunulan projeleri mesleki kural standart, norm ve ilgili mevzuat çerçevesinde incelerken, söz konusu projelerle ortaya çıkacak yapılaşmanın, kentsel, kültürel ve doğal çevre üzerindeki etkilerini de değerlendirme kapsamına alır.

Yürürlükteki yasalar, yönetmelikler, imar planları vb. hukuk kurallarına aykırı imar koşullarını taşıyan ve hakkında yargı tarafından yürütülmesinin durdurulması veya iptali yönünde karar verilmiş imar planlarına göre düzenlenen projelerin, başka kurumlarca onaylanmış olsa bile, mesleki denetimi Mimarlar Odası birimlerince yapılmaz ve ayrıca uyarıcı olmak maksadı ile konu hakkında ilgili kurumlara yazılı olarak bilgi verilir.

❖ ÇED UYGULAMA İLKELERİNİN SAPTANMASI

Madde 4 - Bu yönetmeliğin gerekçe, amaç ve kapsam maddelerindeki hususlar dikkate alınarak; ülke bütününde uygulanacak genel ÇED uygulama ilkeleri, oda MD/ÇED Danışma Kurulu tarafından belirlenir ve oda Merkez Yönetim Kurulu kararı ile yürürlüğe girer.

Şubelere Özgü Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) uygulama yöntemleri Şube MD/ÇED danışma kurulu tarafından belirlenir ve şube yönetim kurulu kararıyla yürürlüğe sokulur.

ÇED ilkelerinin belirlenmesinde proje müellifinin hakları saklı tutularak, yörenin sağlıklı yapılaşması ve mimari projelerin çevresel etkileri yönündeki ülkesel ve yerel koşullar dikkate alınırken genel ÇED ilkelerine uygun hareket edilir.

2009 Yılı Ödentileri ve Belge Harçları Belirlendi

Merkez Yönetim Kurulu'nun 28-29 Kasım 2008 tarihli ve 41/11-3 sayılı kararı ile 1 Ocak 2009 – 31 Aralık 2009 tarihleri arasında geçerli olacak ödenti ve belge harçları belirlendi.

İlk kayıt ödentisi: 30 YTL

Yıllık üyelik ödentisi: 132 YTL (11 YTL x 12)

Yabancı uyruklu geçici üye ilk kayıt ödentisi: 500 YTL

Yabancı uyruklu geçici üye yıllık ödentisi: 450 YTL

SMH Büro Tescil Belgesi (BTB) ilk başvuru ücreti: 100 YTL

SMH Büro Tescil Belgesi (BTB) yıllık yenileme ücreti: 50 YTL

Kimlik Kartı yenileme ücreti: 15 YTL

Ticari amaçlı üye tanıtma belgesi ücreti: 20 YTL

Diğer üye tanıtma belgeleri: 5 YTL

SM/SMB Mühürü ücreti: 50 YTL

2008 yılı ve geçmiş yıllara ait aidat borçlarının 2008 yılı aidatı olan 120 YTL üzerinden ödenmesi için son tarih 31 Aralık 2008 olarak belirlendi.

1 Ocak 2009 gününden itibaren geçmiş yıllara ait aidat borçları 2009 yılı aidatı olarak belirlenen 132 YTL üzerinden hesap edilerek tahsil edilecektir.

Geçmiş yıllara ait aidat borçları 1993 yılından itibaren (1993 yılı dahil) tahakkuk ettirilerek tahsil edilecektir.

SMH Büro Tescil Belgesi yenileme ücreti ve yenilendiği yıla ait üye yıllık ödentisi yönetmeliğine uygun olarak Ocak 2009 ayı içerisinde tahsil edilecektir. 1 Şubat 2009 tarihinden sonra yapılacak yenileme başvurularında SMH Büro Tescil Belgesi ilk başvuru ücreti alınacaktır.

Ayrıca,

Mimarlar Odası'nın, üyelerine herhangi bir bedel talep etmeden sunduğu "Ferdî Kaza Sigortası"ndan 2009 yılı başından itibaren yararlanabilmeleri için, aidatlarını yılın başında yatırmaları önerilmektedir. Sigorta, aidat ödenen günden itibaren, aidat ödenen yıl için geçerli olacaktır.

ORTADOĞUDA BİR ŞEHİR GAZZE...

Ortadoğu yine kana bulandı. Yıllardır İsrail'in Filistin'e uyguladığı insanlık dışı uygulamalarına geçtiğimiz günlerde yeniden tüm dünya tanık oldu, çocuk olmanın, kadın olmanın, insan olmanın suç olduğu bir kent Gazze'de...

Gazze'de her gün insanlar ölüyor.

Emperyalizmin Ortadoğu ve dünya halkları üzerindeki kirli oyunları devam ediyor, İsrail'in Filistin'e uyguladığı vahşet ve günlerdir süren saldırılar bu oyunun yeni bir perdesi olarak karşımıza çıkıyor. ABD merkezli küresel güçler mali krizden çıkış yolu olarak savaş ekonomisini hayata geçirmeye çalışıyor, Büyük Ortadoğu Projesi çerçevesinde Ortadoğu halklarına baskı ve zulüm devam ediyor.

Kirli savaşın ve katliamların seyircisi olmak, sessiz kalmak bu savaşın bir parçası olmak demektir. Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak; Anadolu topraklarındaki üslerin savaş amaçlı kullanılmaması, üslerdeki savaş harekâtlarının derhal durdurulması, yıllardır bölgede insanlık dışı eylemlerine devam eden ve giderek şiddetini artıran İsrail ile ilişkilerin yeniden gözden geçirilmesi, yapılan tüm anlaşmaların yeniden değerlendirilmesi, İsrail'in Filistin'e yıllardan beri uyguladığı ambargonun derhal kaldırılması girişimlerin başlatılmasını talep ediyoruz.

İsrail; saldırılarına acilen son vermeli ve işgali sona erdirmelidir.

Emperyalizme karşı savaş Atina'da Aleksis'in, Filistin'de İsrail tanklarına taş atan çocuğun yanında olmak, onların isyanını dünyanın dört bir yanına yaymak demektir.

İsrail'in Filistin'e saldırısı ve 300'den fazla Filistinlinin bu saldırılarda yaşamını yitirmesini kınıyor, Filistin halkının ve ezilen tüm dünya halklarının yanında olduğumuzu yineliyoruz.

**Medeniyetin Felluce çağındayım.
Ne tarafa dönsem kan,
Baba uyan,
Ey uyuyan dünya uyan.
Çocuğundur artık kanayan.
Baba uyan, uyandır kardeşimi,
Kim bizi postallar altında ezen?
Bizi kirleten kim?
Saçından sürüklenen kardeşim nerede?
Nerde kayarken dilek tuttuğum yıldızlar.
Kırpiklerime yağan sabah güneşi.
Elimi uzattığımda dokunduğum gökyüzü,
nerede?
Nerede, her hafta pazara giderken**

**Sımsıkı tutunduğum o nasırlı ellerin?
Rahmet mi bu yağan baba?
Yoksa azap mı?
Sanki bir kapı açılıyor düşümde,
Masalımın ilk çağından,
Kör bir kuyuya düşüyorum.
Güneşin imparatorluğundan,
Karanlığın zaferi çıkıyor karşıma.
Yarım kalan düşlerimde.
Masal yüzlü bebekler ağlıyor hala.
Filistin duvarında,
Çocuğuna sarılan bir baba,
Kudurmuş bir işgali,
Dünyanın beynine kazıyor. ***

* (Filistin'de babasının kucağında ölen bir kızın dizeleri.)

SIYASİ İKTİDAR KALKINMA AJANSLARI İLE NEYİ KALKINDIRACAK?

Siyasal iktidarca AB'ye uyum süreci ile gündeme getirilen Bölgesel Kalkınma Ajansları, Türkiye'nin bölgesel gelişme politikalarının AB'ye uyumunun sağlanması gerekçesiyle savunularak, yasal çerçeveye oturtulmuştur.

Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun adı altında yürürlüğe sokulan düzenleme, ajansların, Bakanlar Kurulu kararı ile kurulacağını ve ajans merkezinin bulunacağı ilin ise kuruluş kararnamesinde belirtileceğini ifade etmişti. Yasa'nın bu düzenlemesinden hareketle Bakanlar Kurulu 2006 yılında " Bazı Düzey-2 Bölgelerinde Ajansların Kurulması Hakkında Karar"ı yayımladı.

TMMOB bu kararnamenin iptali istemiyle Danıştay nezdinde dava açmıştı. Danıştay, "İdare hukukunda yetki, belirli organ ve makamlara Anayasa ve yasalarla tanınmış karar alma gücünü anlatır ve idari işlemlerin en temel ögesini oluşturur. Yetki kamu düzeni sorunu olup, yetkinin genişletici yoruma tabi tutulamayacağı ve yetkinin kamu otoritesi için bir hak değil yükümlülük olduğunu vurgulamak gerekir" saptamasını yaptıktan sonra bu genel kurala uymayan Kararnamenin "kalkınma kurulunun yapısı ve oluşumu ile kalkınma kurulunun teşkilî" maddelerinin yürütmesinin durdurulmasına karar vermişti.

Siyasal iktidar ise yargı kararının gereğini yapmak yerine, dava konusu yapmış olduğumuz ajanslar yanında 10 Kasım 2008 tarihinde yeni ajansların da kurulmasına karar vermişti. Bakanlar kurulu, 23 ili kapsayan 10 bölgesel ajans kurmuştur. Siyasi iktidar, TMMOB'den o kadar çok dertlenmiş olmalı ki, ajanslarda Birliğe bağlı Odalara yer vermemiştir. Kalkınma kurulları, merkezi idareyi temsil edenler, belediye başkanları, sermayeyi temsil eden oda, dernek ve siyasal iktidara yakın vakıf ve dernekler bileşeninden oluşturulmuştur. Bu oluşum, Başbakanın emrinde olan Yatırım ve Destek Ajansı ile birlikte, yani yabancı sermaye ile birlikte bölgesel gelişme politikalarını oluşturup uygulayacaktır.

Siyasi iktidar, mühendissiz, mimarsız, şehir plancısız bölgesel kalkınma(!) yapacaktır. Siyasi iktidarın niyeti bellidir.

İstanbul'da, İzmir'de, Adana-Mersin'de, Diyarbakır-Şanlıurfa'da, Batman-Mardin-Şırnak-Siirt'te kalkınma ajanslarına TMMOB ve bağlı odaları temsilcileri çağrılmamıştır. Karaman-Konya'yı kapsayan ajansa İnşaat, Ziraat, Şehir Plancıları, Mimarlar Odası; Amasya-Çorum-Samsun-Tokat'ı kapsayana Şehir Plancıları Odası, Bayburt-Erzincan-Erzurum'u kapsayana Ziraat Mühendisleri Odası, Bitlis-Hakkari-Muş-Van'ı kapsayana Ziraat Mühendisleri Odası ile Mimarlar Odası; Adıyaman-Gaziantep-Kilis'i kapsayana da İnşaat ile Şehir Plancıları Odası çağrılmıştır.

Bakanlar Kurulu tarafından kurulan ve 23 ili kapsayan 10 bölgesel ajansın bileşenleri incelendiğinde, iktidarın kendisine muhalif tüm örgüt ve kurumları bu oluşumdan ayırdığı ve deyim yerindeyse muhaliflerini bölge temsilinden temizlediği görülmektedir. Böylece, kalkınma ajansları, kalkınma kavramının tüm kuramsal anlamlarını ve yüklenen misyonlarını reddeden bir anlayış ve bileşkeye kavuşturulmuştur. Ajanslarda oluşturulan bileşke, siyasal iktidarın atadığı kurumlar ile yönetiminde kendi anlayışı ya da yakını olduğu "sivil toplum" kuruluşlarının oluşturduğu bir şekildedir. Bu tablo, neoliberal uygulama, cemaat ağı ve yabancı sermaye ayaklıdır. Bu ayaklarla, bölgesel, il düzeyinde dahi olsa kalkınmanın olanaklı olmadığı açıktır. Ancak, ikame edilecek olan ise şimdilik müphemdir. Bu da kapitalist küresel krizin açılımlarının getireceği dayatmalarla şekillenecektir.

AB'nin son krizden önce aday ülkelere dayattığı, sermayeyi, özel sektörü ve bölgesel rekabeti teşvik eden modeli, bölgesel kalkınma ajanslarıdır. Avrupa'nın kendisi bu modeli sanayi devrimini tamamladıktan epey sonra devreye sokmuştur. Kendi iç krizini çözmek üzere uyguladığı bu modelin ülkemiz gibi ülkelerde aynı sonucu vermesi olanaksız olduğu halde, Devletin ekonomik ve sosyal yaşama müdahalesini en aza indirmek üzerine inşa edilen bu süreç var olan krizi daha da derinleştirecektir.

Krizin nedenleri çok tartışılacak ama şu bir gerçek ki, 1980'lerde kapitalizmin kendi krizini çözmek için sosyal devlet olgusundan uzaklaşıp, esnek üretim ilişkisine geçişinin bu krizi hazırlayan etkenlerden biri olduğu tartışma götürmez. Kapitalist küreselleşmenin krizi şimdi piyasaya kamu müdahalesi ile çözülmeye çalışılıyor ve bunun kalıcı olması doğrultusunda da tartışma yürütülüyor. Bizde ise bugün yaşanan küresel kriz karşısında bunun tersi bir süreç izlenmesi akıllara durgunluk halinden başka bir şey değildir. İktidar, neoliberal politikaların iflas ettiği gerçeğini görmemekte midir? İflas etmiş politikayla kalkınmanın olmayacağını bilmemekte midir?

Öyle görülüyor ki, AB bile merkezi planlamaya yönelmiş iken, siyasal iktidar kendi iktidarını kalıcılaştırmak için ajans modelini bir araç olarak kullanmakta ısrarlı davranmaktadır. Kamunun yeniden yapılandırılması sürecini bu modelle hayata geçirmek isteyen siyasal iktidar bilmeli ki, "oy çokluğuna dayalı 'milli irade' savunusu ile her istediğimi yaparım" yaklaşımı hem siyasal iktidarlara hem de toplumlara yalnız ve yalnızca felaket getirmiştir. Bu gerçeği görmek için tarihe bakmak yeterlidir.

Siyasal iktidar şunu anlamalı ki, kalkınma kavramının kapsadığı tüm unsurlar; iktidarca atananların, sermayenin ve cemaat ağlarının temsili ile gerçekleştirilemez.

TMMOB, "Kalkınma ajansları neyi kalkındıracak?" diye sormaya devam edecek.

TMMOB "Kalkınma ajansları ülke kaynaklarının talana teslim edilmesidir" demeye devam edecek.

TMMOB, kalkınma ajansları ile ilgili siyasi iktidarın uygulamalarına karşı hukuk mücadelesini sonuna kadar sürdürecektir.

TMMOB YÖNETİM KURULU

Bellek Yitiminin Ardından, Akdeniz İslam Kent Dokusunun Öğrettikleri, Attilio Petruccioli



"İki temel mimar kategorisi vardır. Birinci kategoriye, mekânı kavramaya ve biçimlendirmeye ilişkin doğal yetenek bağışlanmış birkaç şanslı kişi girer; bu özellikte ancak yüz kişi dünyaya gelir bir yüzyılda. İkincisinde ise, benim de aralarında olduğum bütün öteki mimarlar vardır. Bu kitap onlara adanmıştır."

Bellek Yitiminin Ardından; bir dokuyu, bir şehri ve bir bölgeyi titizlikle okumak için bir yöntem sunuyor.

Bellek Yitiminin Ardından; insanların çevreye bilinçli olarak verdiği zararları silinmeye yüz tutan geçmişin izlerini Akdeniz İslam Mimarisi'nde araştırıyor. Bu araştırma Edmond Desmolin'sin sözleriyle temellendirmiştir. "Tarih bölgeye aittir ve insanın ona ilişkin farkındalığına..." (Arka kapaktan)

Bellek Yitiminin Ardından, Attilio Petruccioli, Yapı-Endüstri Merkezi, 1. Baskı, Ekim 2008, 213 sayfa

Sedat Gürel - Projeleri ve Yaşamı / Projects and Life

Atilla Yücel, Güzin Gürel, Murat Soygeniş, Sema Soygeniş, Suha Özkan

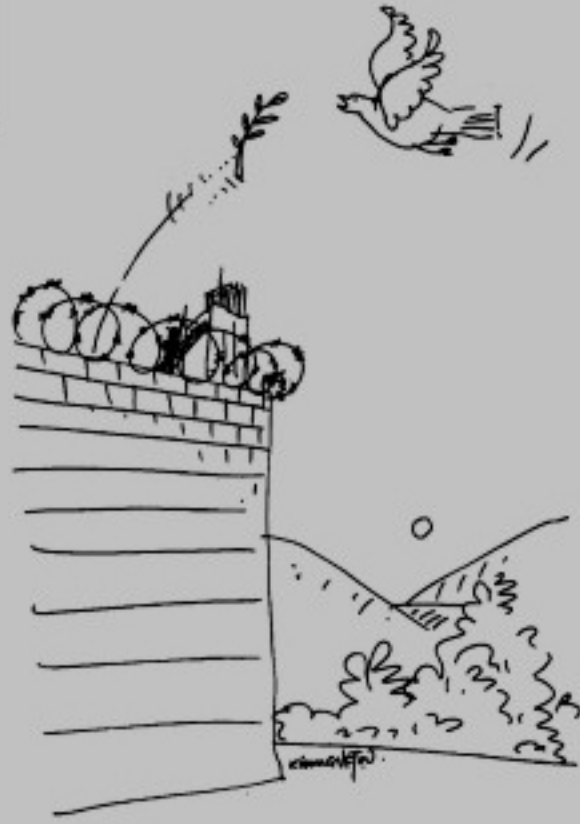


Sedat - Güzin Gürel Sanat ve Bilim Vakfı tarafından Ağa Han ödüllü mimar Sedat Gürel'i tanıtan kitap çıktı. Beş kişinin kaleminden (Murat Soygeniş, Suha Özkan, Güzin Gürel, Sema Soygeniş, Atilla Yücel), Sedat Gürel'in projeleri ve yaşamı ele alınıyor ve projeleri çok sayıda fotoğraf ve çizimle okuyucuya aktarılıyor.

Gürel ve yazılanlardan kısa bir not:

"... zihinleri Buckminster Fuller'dan Kenzo Tange'ye, Chandigarh'dan İstanbul'un Boğaziçi yerleşmelerine, Aalto'nun MIT'deki Baker Yatakhane'sinden Japon tatami modülasyonuna, Boğaziçi yalısının pencere oranlarına sıçramaya adeta iterdi..."

Sedat Gürel - Projeleri ve Yaşamı / Projects and Life, Atilla Yücel, Güzin Gürel, Murat Soygeniş, Sema Soygeniş, Suha Özkan, Çevirmen: Virginia Taylor, Sedat - Güzin Gürel Sanat ve Bilim Vakfı yayını, Kasım 2008



Körsal Çiftçi
TTMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Toplumsal Mimari Şenliği 2007,
Ulucanlar Cezaevi "Tutuk Çığır" Anıya

15.11.2008 İLE 15.12.2008 ARASİ MESLEKİ DENETİME GELEN PROJELERİN BELEDİYELERE GÖRE DAĞILIMI

ALTINDAĞ BAĞLUM	ÇANKAYA	ELMAĞU	ETİMESUT	GÖLBAŞI	KAZAN	KEÇİÖREN	MAMAK	POLATLI	PURSAKLAR	SİNCAN	TEMELLİ	YENİMAHALLE	DİĞER	TOPLAM
24	6	35	6	50	1	23	46	35	18	9	7	7	35	332

15.11.2008/15.12.2008 TARİHLERİ ARASI GELİR - GİDER DURUMUDUR

Kayıt Ödentisi	210,00	
Üye Ödentisi	30.987,24	
Medikal Denetim	92.790,00	
Bütçesizlik	4.579,00	
SMGM	890,00	
Belge Satışları	7.175,00	
SMGM	20.545,00	
Faiz	195,00	
Gelirler Toplamı	156.820,24	

Yönetici Yoluyla	5,00
Temal	4.443,99
Konferans Amaçlı	26.412,66
Kurullar	3.494,35
Komisyonlar	102,70
Personel Ücretleri	40.165,02
Personel Sosyal Güvenlik	9.414,37
Personel Sosyal Yardım	9.429,37
Personel Tazminatları	13.681,94
SMGM	6.998,23
MİBCK Kulları	1.421,80
Hizmet Alınları	715,00
Personel Yoluyla	196,80
Demirbaş Bakım Onarım	171,50
PTT	2.690,98
Kuruluş	1.264,02
Yayın Satın Alma	212,00
Başlı Kağıt	0,00
Hatırlar	142,83
İlan	19.267,00
Bina İşletme	38.974,85
Hukuki Giderler	605,77
Yayın Giderleri	3.931,54
Öde İşlemleri	0,00
Demirbaş Alınları	20.284,41

Giderler Toplamı	203.986,19		
Kasa 15.12.08	1.084,40	Merkez Borçları(15.12.2008)	241.531,17
Banka(YTL,CEK ve DÖVİZ)15.12.08	74.534,85	Piyasa Borçları(15.12.2008)	27.503,98
(Kredi Kartları)15.11.08	144.235,34	Toplam	269.035,15
Atılımından Alın.15.12.08	258.342,00		
Toplam	478.196,59	BORÇ-ALACAK FARKI	209.161,44
		GE LİR-GİDER FARKI	-47.165,95